

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 153/2023/HS-ST
Ngày 18 -8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Xuyên.

Bà Nguyễn Thị Tháp

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lựa -Thư ký TAND huyện Tiên Du

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 155/2023/TLST-HS ngày 03/8/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 155/2023/QĐXXST-HS ngày 07/8/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M, sinh năm 1988; HKTT: Thôn TM, xã TD, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1960 và bà Lê Thị Đ, sinh năm 1959; có vợ Hồ Thị P, sinh năm 1989 và con: 03 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh 2016;

- Tiền sự: không có;

- Tiền án: 02 tiền án

+ Tại bản án số 62 ngày 28/10/2020, Tòa án nhân dân huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 18 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS, ra trại ngày 22/11/2021.

+ Tại bản án số 126 ngày 20/9/2022, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 10 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” (giá trị tài sản 1.650.000đ) theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS, ra trại ngày 07/4/2023.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/5/2023 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (có mặt).

* Bị hại: Ông Lê Xuân K, sinh năm 1958.

Địa chỉ: Làng BL, xã HS, TD, Bắc Ninh. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn M, SN 1988 ở TM, xã TD, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa, là đối tượng có tiền án về trộm cắp tài sản, thường xuyên sử dụng ma túy Heroin. Hiện M đang sống lang thang tại địa bàn xã HS, huyện TD, tỉnh Bắc Ninh và không có công việc ổn định.

Do không có tiền mua ma túy để sử dụng và chi tiêu, buổi sáng ngày 22/5/2023, M đi bộ lang thang tìm kiếm ai để tài sản sở hữu thì trộm cắp đem đi bán lấy tiền. Khoảng 11 giờ 45 phút cùng ngày, M đi bộ đến khu vực chợ Làng Bát Lự, xã Hoàn Sơn và đi bộ vào trong khu dân cư trong thôn Làng Bát Lự vừa đi M vừa quan sát hai bên đường xem ai để tài sản sở hữu thì đột nhập trộm cắp. Khi đi bộ thì M quan sát thấy nhà ông Lê Xuân K, SN 1958 để một chiếc xe đạp thể thao màu đen ở trong sân, chiếc xe dựng ở giữa hai chiếc xe khác, đầu xe hướng vào khu nhà vệ sinh trong sân, đuôi xe hướng vào nhà cấp 4. Quan sát thấy không ai trông giữ, M nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe đạp thể thao trên. M tiến lại vị trí chiếc xe đang đỗ, nhấc chiếc xe lên qua chiếc xe khác rồi đặt xuống và dắt ra ngoài đường, đạp xe bỏ chạy. Lúc này, ông K ở trong nhà quan sát qua cửa ra vào thấy M trộm cắp chiếc xe liền chạy tri hô “Trộm..trộm..trộm”. Sau đó, ông K cùng người dân truy đuổi liên tục, khi qua cầu chui Bát Lự khoảng 200m thì bắt giữ được M cùng chiếc xe đạp. Sau đó, ông K đưa M và chiếc xe về Công an xã Hoàn Sơn để trình báo. Cùng ngày, công an xã Hoàn Sơn lập biên bản người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng là chiếc xe đạp và bàn giao hồ sơ vụ án cho Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du. Tại cơ quan Công an huyện Tiên Du, M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 46/KL-ĐGTSTTHS, ngày 24 tháng 5 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: “*Chiếc xe đạp, loại xe địa hình, màu đen, trên khung có in dòng chữ Luxury Brand, có giá trị sử dụng còn lại là 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng).*”

Với nội dung trên, Cáo trạng số 100/CT-VKS-TD ngày 02/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo M khai nhận nội dung Cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, hành vi miêu tả trong bản cáo trạng đúng với hành vi bị cáo thực hiện, Kết luận định giá tài sản là đúng bị cáo không có ý kiến gì.

Tại phiên tòa bị hại là ông Lê Xuân K vắng mặt, lời khai có trong hồ sơ thể hiện: Ông đã nhận được tài sản bị cáo trộm cắp, ông không có ý kiến gì về phần dân sự và xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 100/CT- VKS ngày 02/8/2023. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, vai trò, mức độ nguy hiểm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Trộm cắp tài sản”

2. Hình phạt và điều luật áp dụng:

*Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/5/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Không có.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo M không có ý kiến gì, sau khi nghe luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du bị cáo thừa nhận có tội và không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 45 ngày 22/5/2023, tại nhà của ông Lê Xuân K, sinh năm 1958 ở Làng BL, xã HS, huyện TD, tỉnh Bắc Ninh. Nguyễn Văn M lén lút trộm cắp chiếc xe đạp địa hình màu đen, nhãn hiệu Luxury Brand đang để trong sân nhà có trị giá 2.500.000 đồng của ông K để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn

Văn M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Ngoài ra hành vi phạm tội của bị cáo gây tâm lý hoang mang, bức xúc trong quần chúng nhân dân nơi xảy ra tội phạm. Do vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo có 02 có tiền án, là đối tượng lang thang, thường xuyên sử dụng ma túy. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội trong khi bản án số 62 ngày 28/10/2020 của TAND huyện Thọ Xuân và bản án số 126 ngày 20/9/2022 của TAND huyện Tiên Du chưa được xóa án tích, tuy nhiên bản án số 126 chưa xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “Tái phạm” nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo là người coi thường pháp luật, bị cáo đã bị xét xử hai lần đều về tội “ Trộm cắp tài sản” không lấy đó là bài học mà lại tiếp tục phạm tội nên cần phải có hình phạt thích đáng tương xứng với hành vi của bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian thì mới có thể cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định do đó hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Như đại diện VKS đề nghị là phù hợp

[5] Trách nhiệm dân sự: Ông K đã nhận lại tài sản và không yêu cầu dân sự.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với chiếc xe đạp thu giữ của M, đây là tài sản M trộm cắp được của ông K. Ngày 28/5/2023, Cơ quan điều tra đã lại chiếc xe trên cho ông K.

[7] Liên quan trong vụ án; Qua kiểm tra, bị can dương tính với ma túy Heroin. Tuy nhiên, bị can không nhớ thời gian, địa điểm ở sử dụng ở đâu nên Cơ quan điều tra chưa có đủ cơ sở để xử lý đối với bị cáo M về hành vi này. Khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Trộm cắp tài sản”

2. Hình phạt và điều luật áp dụng:

*Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/5/2023.

Tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Không có

4. Án phí dụng Điều 135, 136, Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

5. Quyền kháng cáo áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt án hoặc niêm yết./.

Nơi nhận;

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh
- VKSND huyện Tiên Du;
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện Tiên Du;
- Những NTGTT;
- Lưu HS, VP;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Quang