TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LƯƠNG SƠN** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2025/HS-ST
Ngày 24 - 02 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Trần Văn Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ánh Hồng và ông Phùng Văn Lợi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Hoàng M (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 20/7/1984 tại thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Tổ A, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Việt T (đã chết) và bà Đỗ Thị N; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị Tòa án kết án hay bị cơ quan Nhà nước xử phạt vi phạm hành chính lần nào; bị tạm giữ ngày 28/9/2024 và chuyển tạm giam từ ngày 07/10/2024 cho đến nay. Có mặt.

Những người chứng kiến:

- Chị Hà Thị H, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt, không lý do.

- Anh Nguyễn Bá H1, sinh năm 1995; nơi cư trú: Tiểu khu L, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt, không lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ, ngày 28/9/2024, Hoàng M đi từ nhà mình lên khu vực hầm Kim Liên, thuộc đường Lê Duẩn, phường Phương Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Đến nơi, M gặp một người đàn ông không quen biết (Người đàn ông khoảng 30 tuổi, dáng người cao gầy). M hỏi mua ma túy dạng đá của người đàn ông này với số tiền 500.000 *(Năm trăm nghìn)* đồng và được người đàn ông đồng ý. Sau đó, M đưa cho người đàn ông số tiền 500.000 *(Năm trăm nghìn)* đồng và người đàn ông đưa cho M một gói ma túy được gói bằng băng dính màu đen. Sau khi mua được ma túy, M đi về nhà. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, M đi lên khu vực huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình chơi. Khi đi, M cầm theo gói ma túy vừa mua được. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, M đi đến khu vực đối diện Khu công nghiệp Lương Sơn, thuộc địa phận thôn Năm Lu, xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn và đi vào một quán uống nước. M cất gói ma túy vào bao thuốc lá Thăng Long và đặt ở bàn nước trước mặt của mình. Khi M đang ngồi uống nước thì bị Công an huyện Lương Sơn phối hợp với Công an xã Hòa Sơn kiểm tra, phát hiện bắt quả tang trên mặt bàn cạnh vị trí M ngồi uống nước có một hộp đựng giấy lau và trên hộp đựng giấy lau có một bao thuốc lá Thăng Long. Bên trong bao thuốc lá Thăng Long có một gói được bọc bằng băng dính màu đen. M khai nhận đây là gói ma tuý tổng hợp dạng đá mà M mua từ trước đó, với mục đích để sử dụng cho bản thân. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng M và niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số 515/KL-KTHS, ngày 04/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong phong bì niêm phong một mặt có ghi "Thu giữ của Hoàng M" gửi giám định có khối lượng 1,69g *(Một phẩy sáu mươi chín gam)*, là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKSLS ngày 20/01/2025, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn đã truy tố Hoàng M về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng M một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã mua và tàng trữ trái phép chất ma túy như cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố. Bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng, không kêu oan.

* Đối với những người chứng kiến là chị Hà Thị H, anh Nguyễn Bá H1 vắng mặt tại phiên tòa. Lời khai của chị H, anh H1 có trong giai đoạn điều tra, phù hợp với các tình tiết mà chị H, anh H1 đã được chứng kiến việc cơ quan điều tra tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng M về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và lập biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu tạm giữ của Hoàng M ngày 28/9/2024. Các hoạt động tố tụng mà chị H, anh H1 được chứng kiến nêu trên phù hợp với các tình tiết của vụ án và đã được xem xét công khai tại phiên toà.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng M phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy; xử phạt bị cáo từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu của bị cáo Hoàng M toàn bộ khối lượng ma túy còn lại sau khi giám định, đã được niêm phong trong một phong bì của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình để tiêu hủy.

+ Tịch thu của bị cáo Hoàng M 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long để tiêu hủy.

+ Trả lại cho bị cáo Hoàng M 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Note 5, màu vàng, đã qua sử dụng.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Các ý kiến tranh luận: Bị cáo Hoàng M không có ý kiến tranh luận.

** Lời nói sau cùng của bị cáo:* Bị cáo đã mua và tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và các quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là hợp pháp. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát và những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Về chứng cứ kết tội bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn thu thập hợp pháp gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng M ngày 28/9/2024; Vật chứng thu được của bị cáo Hoàng M là một gói được bọc băng băng dính màu đen, bên trong có chứa tinh thể màu trắng mà bị cáo khai là ma túy tổng hợp dạng đá, mua được để sử dụng cho bản thân; Kết luận giám định số 515/KL-KTHS, ngày 04/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình; Các biên bản ghi lời khai của những người tham gia tố tụng, biên bản hỏi cung

bị can trong quá trình điều tra, truy tố và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa.

Xét thấy lời khai của bị cáo Hoàng M trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang. Được chứng minh bằng vật chứng thu được, kết luận giám định chất ma túy cùng toàn bộ các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 28/9/2024, tại khu vực thôn Năm Lu, xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn phối hợp với Công an xã Hòa Sơn đã kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang bị cáo Hoàng M có hành vi tàng trữ trái phép một gói ma túy có khối lượng là 1,69g *(Một phẩy sáu mươi chín gam)*, loại Methamphetamine, nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân.

Bị cáo Hoàng M là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo tàng trữ trái phép chất ma tuý nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách quản lý của Nhà nước đối với chất ma tuý, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mà bị cáo đã thực hiện có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng và luận tội của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bị cáo nhận thức rõ ma túy là hiểm họa của toàn thể nhân loại, là tệ nạn xã hội mà Đảng và Nhà nước ta đã và đang ra sức đấu tranh, cấm mua bán, tàng trữ, sử dụng, nhằm loại bỏ nó ra khỏi đời sống xã hội. Nhưng do nghiện ma túy, nên bị cáo vẫn cố tình mua và tàng trữ trái phép chất ma túy, nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

[4] Về nhân thân: Bị cáo chưa bị Tòa án kết án hay bị cơ quan Nhà nước xử phạt vi phạm hành chính lần nào.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội với một thời gian tương xứng, đủ để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người nghiện chất ma túy và bản thân không có tài sản gì có giá trị cao, nên đại diện Viện Kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với bị cáo là có căn cứ.

[7] Đối với người đàn ông mà bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa không xác định được họ tên và địa chỉ của người này, nên không xem xét xử lý trong vụ án. Khi nào cơ quan điều tra làm rõ được sẽ xem xét, xử lý sau.

[8] Xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với một phong bì được Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình niêm phong chất ma túy của bị cáo còn lại sau khi đã giám định. Xét đây là chất mà Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, nên phải tịch thu để tiêu hủy.

Đối với một vỏ bao thuốc lá Thăng Long thu được của bị cáo. Xét bị cáo đã sử dụng vỏ bao thuốc lá nêu trên để tàng trữ trái phép chất ma túy, nên phải tịch thu để tiêu hủy.

Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Note 5 của bị cáo. Xét chiếc điện thoại này không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo, nên được trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Hoàng M phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Xử phạt bị cáo Hoàng M 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (Ngày 28/9/2024).

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ khối lượng Methamphetamine của bị cáo Hoàng M còn lại sau khi giám định, đã được niêm phong trong một phong bì của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình. Mặt trước phong bì có chữ "Bộ Công an, Công an tỉnh Hòa Bình. Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ Hoàng M, sinh năm 1984 - Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 28/9/2024 tại xã Hòa Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình". Mặt sau phong bì có các chữ ký ghi họ tên Đinh Hồng Đ, Bùi Việt H2 và đóng dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

- Tịch thu, tiêu hủy của bị cáo Hoàng M 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng M 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Note 5, màu vàng, đã qua sử dụng.

(Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/02/2025 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hoàng M phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lương Sơn;
- Cơ quan THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Trần Văn Mạnh