

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HTN
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2025/HSST
Ngày: 25-4-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HTN, TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoài Tân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn;
2. Ông Lê Chánh Ngôn - Nguyên là hiệu trưởng Trường trung học cơ sở Thuận Nam, huyện Hàm Thuận, tỉnh Bình Thuận.

Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Duy Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện HTN, tỉnh Bình Thuận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HTN, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bắc - Kiểm sát viên.

Ngày 25/4/2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện HTN, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 45/2025/HSST ngày 25/3/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2025/QĐXXST-HS ngày 26/3/2025 đối với các bị cáo:

1. Trần Văn T - sinh ngày 06/02/1998, tại Bình Thuận.

- Nơi đăng ký HKTT: thôn 2, xã HC, huyện HTN, tỉnh Bình Thuận.

- Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 0/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Giới tính: Nam; con bà Cao Thị U (đã chết) và ông: Trần Văn Th (đã chết); Hiện sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thị L - sinh năm 1998; con: 01 người sinh năm 2020; bị cáo là con duy nhất trong gia đình. - Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/02/2025 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại phân trại tạm giam khu vực HTN (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Lê Lâm Tr - sinh ngày 13/8/2008, tại Bình Thuận.

- HKTT: Thôn DC, xã HT, huyện HTN, tỉnh Bình Thuận.

- Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 04/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Giới tính: Nam; con ông Nguyễn Thanh C - sinh năm 1980

và bà Lê Thị Xuân L - SN 1983; Vợ, con: chưa có; Gia đình có 03 chị em, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2020, bị cáo là con thứ hai trong gia đình;

- Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo được áp dụng biện pháp giao cho người đại diện giám sát từ ngày 11/02/2025 cho đến nay (có mặt tại phiên tòa).

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Lê Lâm Tr:

1. Ông Nguyễn Thanh C, sinh năm: 1980 (vắng mặt)

2. Bà Lê Thị Xuân L, sinh năm 1983 (có mặt)

Cùng địa chỉ: thôn DC, xã HT, huyện HTN, tỉnh Bình Thuận.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Lê Lâm Tr: Bà Nguyễn Thị Kiều Ch và bà Nguyễn Thị Thu H là trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Thuận (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Trần Văn T và Nguyễn Lê Lâm Tr bị Viện kiểm sát nhân dân huyện HTN, tỉnh Bình Thuận truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 16/12/2024, Trần Văn T trong lúc đang làm cùng với Nguyễn Lê Lâm Tr tại vườn nhà ông Bảy ở thôn BB, xã HT, huyện HTN thì T hỏi Tr có sử dụng ma túy đá không thì Tr trả lời là có. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày T điều khiển xe mô tô đến nhà Trương Lê Công H, sinh năm 1992 (trú thôn ĐT, xã MM, huyện HTN, tỉnh Bình Thuận) hỏi mua ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy (nỏ thủy tinh) với giá 200.000 đồng thì Hận đồng ý. Sau đó, H đưa cho T một gói nylon bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (ma túy đá) và bộ dụng cụ sử dụng ma túy (nỏ thủy tinh), T trả cho H số tiền 200.000 đồng. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày sau khi mua ma túy xong thì T điều khiển xe về đến nhà Nguyễn Lê Lâm Tr, thì thấy Tr đang đứng trước nhà nên T nói Tr mang theo chai nhựa lên nhà T thì Tr vào nhà lấy ra 01 chai nhựa loại chai Sting có nắp màu đỏ rồi cầm theo đi đến nhà T. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày T mang theo bộ dụng cụ sử dụng ma túy (nỏ thủy tinh, ống hút nhựa, bật lửa) và gói ma túy đá mà T mua của H, còn Tr cầm theo chai nhựa loại chai Sting có nắp màu đỏ đã được Tr cho nước vào đầy chai. Sau đó, T và Tr đi bộ ra nhà thi đấu thuộc thôn 2, xã HC, huyện HTN để sử dụng ma túy. Khi đến nhà thi đấu, T lấy nắp chai nhựa mà Tr mang theo đục 02 lỗ rồi gắn nỏ thủy tinh và ống hút vào 02 lỗ rồi lấy gói ma túy đá ra cho vào nỏ thủy tinh. Sau khi cho ma túy vào nỏ thủy tinh xong T dùng bật lửa đốt ma túy lên sử dụng trước rồi đưa cho Tr sử dụng. Cả hai thay phiên nhau sử dụng được mỗi người 04 - 05 hơi thì hết ma túy nên nghỉ. Lúc này, T tháo nỏ và ống hút ra rồi cầm chai nhựa Sting ném vào bãi cỏ, còn nỏ thủy tinh, ống hút và bật lửa T cất vào trong túi áo. Đến 11 giờ 00 phút ngày 20/12/2024,

trong lúc đang tuần tra tại khu vực cầu Sông Linh (thuộc thôn 2, xã HC, huyện HTN) thì lực lượng Công an xã HC, huyện HTN phát hiện T và Tr có nhiều biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra, qua kiểm tra phát hiện bên trong túi áo bên phải của T có 01 nỏ thủy tinh dùng để sử dụng ma túy, 01 ống hút nhựa và 01 bật lửa nên đưa T và Tr về trụ sở làm việc. Quá trình làm việc Trần Văn T và Nguyễn Lê Lâm Tr khai nhận vào ngày 16/12/2024 T và Tr có tổ chức sử dụng ma túy tại nhà thi đấu thuộc thôn 2, xã HC, huyện HTN.

Qua kiểm tra, xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể của Trần Văn T và Nguyễn Lê Lâm Tr đều cho kết quả dương tính với chất ma túy trong cơ thể.

*** Tang vật thu giữ gồm:**

- 01 ống thủy tinh không màu, dài 5,8cm, được uốn cong và thổi phồng một đầu, bên trong đầu thổi phồng có chứa chất rắn màu nâu, nghi là ma túy đá.

- 01 đoạn ống hút màu trắng bằng nhựa dài 24cm; 01 bật lửa.

*** Tại bản kết luận giám định số 7975/KL-KTHS ngày 03/01/2025 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:** Chất màu nâu dính trong 01 ống thủy tinh không màu, uốn cong và thổi phồng một đầu, được niêm phong gửi giám định có tìm thấy thành phần ma túy, loại Methamphetamine, dạng vết không xác định được khối lượng.

Cáo trạng số 46/CT-VKSHTN-HS ngày 19/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện HTN truy tố bị cáo Trần Văn T về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 và truy tố bị cáo Nguyễn Lê Lâm Tr về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HTN, tỉnh Bình Thuận giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 01 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 01 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 119 Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Lâm Tr từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 ống thủy tinh không màu dài 5,8cm được uốn cong và thổi phồng một đầu, hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 7975 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Phúc Ninh và hình dấu tròn màu đỏ của phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh; 01

đoạn ống hút màu trắng bằng nhựa dài 24cm; 01 bát lửa khi kiểm tra thu giữ đây là các công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Lê Lâm Tr trình bày: Thống nhất về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện HTN đã truy tố. Bị cáo có nhân thân tốt, thật thà khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng. Bị cáo là người chưa thành niên phạm tội nên hạn chế về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Đề nghị HĐXX cân nhắc hình phạt làm sao vừa đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật nhưng vẫn tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân tốt.

Các bị cáo không trình bày lời bào chữa cũng như không có ý kiến về bản luận tội của của Viện kiểm sát nhân dân huyện HTN, tỉnh Bình Thuận; đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện HTN, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện HTN, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về thủ tục:* Vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị cáo ông Nguyễn Thanh C, tuy nhiên bà Lê Thị Xuân L là mẹ ruột của bị cáo Tr có mặt nên việc vắng mặt của ông C không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định.

[3] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo:* Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Văn T và Nguyễn Lê Lâm Tr có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ khác như: Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 20/12/2024; biên bản ghi nhận sự việc ngày 22/12/2024; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; biên bản mở niêm phong vật chứng và kết luận giám định số 7975/KL-KTHS ngày 03/01/2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 21 giờ 00 phút, ngày 16/12/2024 tại nhà thi đấu thuộc thôn 2, xã HC, huyện HTN, tỉnh Bình Thuận. Trần Văn T và Nguyễn Lê Lâm Tr đã có hành vi tổ chức sử dụng ma túy. Trong đó, bị cáo Trần Văn T đã có hành vi cung cấp ma túy, bộ dụng cụ sử dụng ma túy, còn Nguyễn Lê Lâm Tr đã có hành vi cung cấp dụng cụ sử dụng ma túy (là 01 chai nhựa loại chai Sting có nắp màu đỏ) cho Tr và T dùng để lắp thành bộ dụng cụ sử dụng ma túy để cùng nhau sử dụng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Lê Lâm Tr đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Riêng đối với Trần Văn T đã có hành vi rủ rê Nguyễn Lê Lâm Tr, sinh ngày 13/08/2008 (tại thời điểm T tổ chức cho Tr sử dụng ma túy ngày 16/12/2024 thì Tr mới 16 tuổi 04 tháng 03 ngày). Do đó, hành vi của Trần Văn T đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung “Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Đây là vụ án có chất đồng phạm trong đó Trần Văn T là người trực tiếp khởi xướng, còn Nguyễn Lê Lâm Tr là người thực hành tích cực. Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng và hết sức nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, tiềm ẩn nguy cơ reo rắc bệnh tật cũng như các tệ nạn trong xã hội, làm mất trật tự trị an tại địa phương... khiến dư luận bất bình, đòi hỏi phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự với một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội mà từng bị cáo đã thực hiện đồng thời cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục các bị cáo nhận thức sâu sắc về tội lỗi của mình mà ăn năn hối cải về sau, cũng là để làm gương cho những kẻ khác.

[4] *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 01 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Lê Lâm Tr có ông nội là người có công với cách mạng do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 51. Ngoài ra bị cáo Tr sinh ngày 13/8/2008, tính đến ngày phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên được hưởng các chế định dành cho người phạm tội dưới 18 tuổi quy định tại Chương XII Bộ luật hình sự và Luật tư pháp người chưa thành niên khi xét xử.

[5] *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Xét các bị cáo có thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Đối với 01 ống thủy tinh không màu, dài 5,8cm, được uốn cong và thổi phồng một đầu, hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 7975 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Phúc Ninh và hình dấu tròn màu đỏ của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh và 01 đoạn ống hút màu trắng bằng nhựa dài 24cm; 01 bật lửa, thu giữ khi kiểm tra. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với đối tượng tên Trương Lê Công H (theo lời khai của Tuấn là người

bán cho T gói ma túy và nỏ thủy tinh). Tuy nhiên quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện HTN đã tiến hành xác minh tại địa phương nhưng hiện đối tượng H không có mặt tại địa phương nên không tiến hành làm việc được. Do đó, tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[8] *Về án phí*: Các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với quan điểm bào chữa cho bị cáo Nguyễn Lê Lâm Tr là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn T và bị cáo Nguyễn Lê Lâm Tr phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

+ Xử phạt: Bị cáo Trần Văn T 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/02/2025.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên.

+ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Lê Lâm Tr 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy 01 ống thủy tinh không màu, dài 5,8cm, được uốn cong và thổi phồng một đầu, hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 7975 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Phúc Ninh và hình dấu tròn màu đỏ của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh và 01 đoạn ống hút màu trắng bằng nhựa dài 24cm; 01 bật lửa, thu giữ khi kiểm tra. Hiện trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng vào ngày 22/04/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Thuận và Chi cục thi hành án dân sự huyện HTN.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội các bị cáo Trần Văn T và bị cáo Nguyễn Lê Lâm Tr mỗi người phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Án xử công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 25/4/2025)./.

Nơi nhận:

- Như Điều 262 Bộ luật tố tụng Hình sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa

Nguyễn Hoài Tân