

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HUNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2023/HS-PT
Ngày 09-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HUNG YÊN

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Phương

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Biểu và ông Nguyễn Tuấn Hưng.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Ngân - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:** Ông Trần Văn Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở, Toà án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 34/2023/TLPT-HS ngày 17 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo Tạ Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2023/HSST ngày 09/2/2023 của Toà án nhân dân huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên.

1. Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Tạ Văn H, sinh năm 1986; Nơi cư trú: Thôn T, thị trấn T, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tạ Văn H1 và bà Nguyễn Thị Y (tại phiên tòa, bị cáo khai tên mẹ: Nguyễn Thị Y1); có vợ là Nguyễn Thị L và 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 27/2012/HS-ST ngày 26/10/2012 của Tòa án nhân dân huyện Phù Cừ xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản; Bị tạm giữ ngày 22/6/2022, bị tạm giam ngày 01/7/2022 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên, có mặt.

2. Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Trung K, sinh năm 1996; Địa chỉ: Thôn N, xã Minh Hoàng, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên; vắng mặt.

- Bà Vũ Thị T, sinh năm 1965, Địa chỉ: Thôn D, xã Dị Chế, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên; vắng mặt.

- Anh Nguyễn Duy Đ, sinh năm 1997, Địa chỉ: Phố N, thị trấn Vương, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên; vắng mặt.

3. Người chứng kiến:

Anh Phạm Duy M, sinh năm 1990; Anh Vũ Văn S, sinh năm 1980. Đều trú tại: Thôn D, xã Dị Chế, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 21/6/2022, tại khu vực đường ĐT 376 thuộc thôn Dị Chế, xã Dị Chế, huyện Tiên Lữ, Công an huyện Tiên Lữ và Công an xã Dị Chế tuần tra kiểm soát, phát hiện trước cửa quán tạp hóa Hùng Mơ thuộc Đội 3, thôn Dị Chế, xã Dị Chế, huyện Tiên Lữ một nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn tàng trữ trái phép chất ma túy. Tiến hành kiểm tra, nam thanh niên đã vớt 01 túi nilon bên trong chứa chất kết tinh màu trắng vào đóng đá đồ ở địa đường, trước cửa nhà bà Nguyễn Thị Huệ, sinh năm 1960 ở Đội 3, thôn Dị Chế, xã Dị Chế, huyện Tiên Lữ. Tổ tuần tra tiến hành quản lý, thu giữ và niêm phong túi nilon chứa chất kết tinh màu trắng trong phong bì ký hiệu M1. Tại chỗ nam thanh niên khai tên là Tạ Văn H, sinh năm 1986, trú tại thôn T, thị trấn T, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên. Tạ Văn H không thừa nhận túi nilon có chứa chất kết tinh màu trắng nói trên là của bị cáo. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản vụ việc, quản lý niêm phong 01 gói nilon và những đồ vật, vật chứng liên quan theo quy định và đưa Tạ Văn H về trụ sở làm việc. Ngoài ra, còn quản lý của Tạ Văn H số tiền 2.984.000 đồng (*Hai triệu chín trăm tám mươi tư nghìn đồng*), 01 điện thoại nhãn hiệu Realme Q, 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO A3s, 01 bật lửa gas, 01 kính mắt màu đen, 01 mũ bảo hiểm màu xanh loại nửa đầu; quản lý tại hiện trường 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 89B1 - 629.45. Quá trình điều tra còn quản lý 02 USB chứa 02 file video ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ việc trên.

Ngày 23/6/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Tiên Lữ tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của bị cáo tại thôn T, thị trấn T, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên nhưng không thi hành được lệnh khám xét do người nhà bị cáo không chấp hành.

Phiếu xét nghiệm nước tiểu của Tạ Văn H ngày 21/6/2022 tại trung tâm y tế Tiên Lữ kết quả dương tính với Methamphetamine và MDMA.

Tại bản Kết luận giám định số 3983/KL-KTHS ngày 22/6/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: trên túi ni lông, kích thước khoảng 10x6cm phát hiện thấy 01 dấu vết đường vân đủ yếu tố giám định. Dấu vết đường vân này với dấu vân tay in ở ô nhẫn phải trong chỉ bản ghi tên Tạ Văn H, sinh năm 1986, nơi cư trú: thị trấn T, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên là dấu vân tay của cùng một người.

Bản kết luận giám định số 3984/KL-KTHS ngày 30/6/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Chất tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu: 17,281gam (*Mười bảy phẩy hai tám một gam*).

Bản kết luận giám định số 3992/KL-KTHS ngày 07/7/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Trên mép túi ni lông (ký hiệu M1) gửi giám định có dính tế bào người, không phân tích được kiểu gen (ADN) do chất lượng dấu vết kém.

Bản kết luận giám định số 121/KL-KTHS(KTS) ngày 03/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 (hai) file video lưu trong 02 (hai) USB gửi giám định.

Tại cơ quan điều tra, Tạ Văn H trình bày ngày 21/06/2022 đi nhờ xe máy một người đi đường từ thị trấn T, huyện Phù Cừ về ngã tư phố Giác, huyện Tiên Lữ để mua nước. Khi đến gần ngã tư phố Giác, bị cáo xuống xe đi vào cửa hàng tạp hóa thì bị bắt. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không thừa nhận việc tàng trữ ma túy, không ký nhận vào các biên bản lấy lời khai, các biên bản hỏi cung và các biên bản giao nhận quyết định tố tụng.

Đối với người bị cáo khai cho đi nhờ xe, quá trình điều tra xác định là anh Nguyễn Trung K, sinh năm 1996 tại thôn Ngọc Trúc, xã Minh Hoàng, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên. Tại cơ quan điều tra anh K khai có quen biết với Tạ Văn H từ trước, khoảng 11 giờ 15 phút ngày 21/6/2022 anh K đi xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 89B1 - 629.45 từ nhà đến ngã tư thị trấn T, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên có việc thì gặp Tạ Văn H nhờ chở xuống huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên. Khi chở đến cầu Địa thuộc địa phận xã Dị Chế, huyện Tiên Lữ thì bị cáo xuống xe, đi đâu không biết còn anh K đứng chờ ở ngoài đường, khoảng 10 phút bị cáo quay lại bảo anh K chở về Phố Cao, huyện Phù Cừ. Trên đường về, khi đi qua một cửa hàng tạp hóa, bị cáo bảo anh K rẽ vào mua nước. Lúc xuống xe thì có nhiều người vào kiểm tra, do anh K tưởng là đánh nhau nên đã bỏ lại xe mô tô rồi chạy về hướng thị trấn Vương, huyện Tiên Lữ. Anh K không biết trên người H có ma túy không. Tài liệu điều tra đến nay không có căn cứ xác định anh K biết H giấu ma túy trong người nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã quản lý 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 89B1 - 629.45, qua điều tra xác định không phải là vật chứng của vụ án khác, là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Trung K nên cơ quan điều tra đã trả lại anh K; 01 mẫu vật hoàn lại số 3984/C09(TT2) và mẫu so sánh của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an được dán kín trong phong bì niêm phong có dấu giáp lai và chữ ký của Viện khoa học hình sự; 01 mẫu vật hoàn lại số 121/KL-KTHS(KTS) của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên được dán kín trong phong bì niêm phong có dấu giáp lai và chữ ký của Phòng kỹ thuật hình sự; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3s, kiểu máy CPH1803 màu tím; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme Q, màu xanh số Imei 1: 868393043073014, số Imei 2: 868393043073006, găng thẻ sim số 0798393666; 01 bật lửa gas, 01 kính mắt màu đen, 01 mũ bảo hiểm màu xanh loại nửa đầu và số tiền 2.984.000 đồng là tài sản thu giữ của H.

Quá trình điều tra, bị cáo Tạ Văn H không thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không nhận các quyết định tố tụng, không ký vào các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2023/HSST ngày 09/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên đã quyết định:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Tạ Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Tạ Văn H 08 năm tù (*tám năm tù*), thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ 22/6/2022.

Ngoài ra bản án còn áp dụng pháp luật và quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023 bị cáo Tạ Văn H có đơn kháng cáo kêu oan, đề nghị xét xử phúc thẩm lại vụ án theo quy định.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Tạ Văn H giữ nguyên nội dung kháng cáo kêu oan và không thừa nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên phát biểu quan điểm xác định Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Tạ Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm; Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Tạ Văn H được làm trong thời hạn do pháp luật quy định là hợp pháp được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo:

Quá trình tố tụng tại cấp sơ thẩm, Tạ Văn H xác định không tàng trữ ma túy, không biết và không liên quan gì về gói ma túy bị cơ quan công an thu giữ ở nơi bị cáo bị bắt, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đó là: Biên bản vụ việc do Công an huyện Tiên Lữ ngày 21/06/2022; Bản ảnh hiện trường ngày 21/06/2022; Bản kết luận giám định số 3983/KL-KTHS ngày 22/6/2022 và Bản kết luận giám định số 3984/KL-KTHS ngày 30/6/2022 của Viện Khoa học hình

sự Bộ Công an; Bản kết luận giám định số 121/KL-KTHS(KTS) ngày 03/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên; lời khai của các người làm chứng là bà Vũ Thị Thoa, anh Nguyễn Duy Đạt; lời khai của người chứng kiến là anh Phạm Duy Mạnh, anh Vũ Văn Sỹ.

Xét thấy, lời khai của người làm chứng, người chứng kiến là khách quan, trung thực, phù hợp với nhau về thời điểm và diễn biến sự việc; giữa bị cáo và các nhân chứng, người chứng kiến không có mâu thuẫn, thù oán gì nhau; trên túi nilon chứa ma túy có dấu vân tay ngón nhẫn phải của bị cáo; video diễn biến vụ việc thể hiện rõ hành vi của bị cáo ném vật màu trắng từ tay phải ra xa, phù hợp với kết luận về dấu vết đường vân tại gói vật chứng thu giữ. Việc thu thập tài liệu, chứng cứ của cơ quan tố tụng trong quá trình điều tra đầy đủ, đúng trình tự quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Do đó có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 21/6/2022, tại trước cửa nhà bà Nguyễn Thị Huệ, sinh năm 1960 ở Đội 3, thôn Dị Chế, xã Dị Chế, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên, Tạ Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 17,281g ma túy loại Methamphetamine thì bị lực lượng Công an huyện Tiên Lữ bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và xử phạt bị cáo 08 năm tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo cho rằng túi nilon mà bị cáo ném bằng tay trái, chứa giấy ăn là không thuyết phục, bởi lẽ, hành vi bị cáo ném thể hiện tại video là tay phải, rất nhanh và mạnh, mang tính chất vội vàng tiêu hủy vật chứng khi có lực lượng Cảnh sát bất ngờ ập đến, hoàn toàn không giống với cách vứt bỏ rác thông thường, mặt khác túi nilon thu giữ có dấu vân tay của bị cáo như đã nêu, vì vậy có đủ cơ sở chứng minh tính liên quan của tội phạm đối với vật chứng đã thu giữ. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là không oan và kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ chấp nhận.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không xuất trình tài liệu, chứng cứ mới; không thành khẩn khai báo; không thể hiện sự ăn năn, do đó không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên toà có căn cứ, được chấp nhận.

[3]. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 343; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tạ Văn H. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 09/2023/HSST ngày 09/2/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Tạ Văn H 08 (tám) năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ 22/6/2022.

2. Án phí: Bị cáo Tạ Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Phòng PC10-CA tỉnh Hưng Yên;
- TAND(2b), VKS, CA huyện Tiên Lữ;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- UBND thị trấn T (thay TBKQXX);
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HC; VP./.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Duy Phụng