TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LỘC BÌNH** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2019/HS-ST
Ngày 27 - 6 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hồng

Bà Triệu Thanh Thủy

***-Thư ký phiên toà*:** Bà Hoàng Thị Nhưỡng- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà*:** Bà Phương Thị Tiệp- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2019 tại Nhà văn hóa, khu B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2019/TLST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo:

Lý Văn C (tên gọi khác: Không), sinh ngày 27 tháng 5 năm 1980, tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu C, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn Q và bà Hoàng Thị V; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại Bản án số 14/2005/HS-ST ngày 23/8/2005; ngày 17/3/2006 Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi gây rối trật tự công cộng tại Quyết định số 12/QĐ-XPVPHC ngày 17/3/2006; Ngày 11/9/2012 Ủy ban nhân dân tỉnh Lạng Sơn quyết định đưa vào Trường giáo dưỡng thời hạn 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản, tại Quyết định số 223/QĐ-UBND ngày 11/9/2012. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/3/2019 đến ngày 21/3/2019 chuyển tạm giam đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- *Người làm chứng*:

+ Anh Lý Văn T, sinh năm 1977, vắng mặt.
+ Anh Vương Thành T, sinh năm 1984, vắng mặt.
+ Anh Lâm Văn N, sinh năm 1984, vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 18/3/2019 tổ công tác Công an huyện Lộc Bình đang làm nhiệm vụ tại Khu C, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Lý Văn C sinh năm 1980 có biểu nghi vấn về tội phạm ma túy. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra đối tượng, phát hiện và thu giữ trong túi áo khoác bên trái Lý Văn C đang mặc có 23 (hai mươi ba) gói giấy chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy Heroine. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong 23 gói giấy đựng chất bột màu trắng. Tại Bản kết luận giám định số 123/KL – PC09 ngày 19/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,574 gam.

Cáo trạng số: 33/CT-VKSLB ngày 12/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lý Văn C về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn thực hành quyền công tố Nhà nước vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lý Văn C phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; áp dụng điểm b khoản 2, Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 07 (bẩy) năm đến 08 (tám) năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điêu 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015: Tịch thu tiêu hủy 0,429 gam Heroine đựng trong bì thư ghi chữ "Vật chứng thu giữ có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình C, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn tại phần giáp lai mới. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đỏ đen, dạng bàn phím, bên trong có gắn một sim Viettel, số IMEL 1: 301014161531055; số IMEL 2: 301014161531063. Tình trạng điện thoại đã qua sử dụng, vỏ điện thoại bị cháy xém, màn hình điện thoại bị hỏng; Áp dụng biện pháp tư pháp truy thu của bị cáo số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) số tiền do phạm tội mà có.

Tại phiên tòa Lý Văn C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như sau: Khoảng 16 giờ ngày 17/3/2019 Lý Văn C bắt xe khách đi từ thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đến chợ Đ, thành phố L để mua ma túy về sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Tại đây Lý Văn C mua ma túy với một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ 01 (một) gói ma túy heroine với số tiền 1.600.000

đồng. Sau khi mua ma túy xong Lý Văn C bắt xe về nhà, lấy số ma túy vừa mua được chia thành 24 (hai mươi tư) gói nhỏ được gói bằng giấy trắng. Lý Văn C lấy 01 gói ra để sử dụng, còn 23 (hai mươi ba) gói ma túy Lý Văn C cất vào túi áo khoác đang mặc. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày có Lý Văn T gọi điện hỏi Lý Văn C mua ma túy heroine, Lý Văn C hẹn gặp Lý Văn T tại nhà, Lý Văn C lấy 01 gói ma túy ra xẻ lấy một nửa để sử dụng, còn một nửa Lý Văn C gói lại để bán cho Lý Văn T với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Khoảng 9 giờ ngày 18/3/2019 Vương Thành T và Lý Văn T gọi điện cho Lý Văn C hỏi mua ma túy, Lý Văn C đồng ý và hẹn Lý Văn T và Vương Thành T tại khu vực bờ sông gần nhà của Lý Văn C. Khi Lý Văn C từ nhà đi ra bờ sông để gặp và bán ma túy cho Lý Văn T và Vương Thành T thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Ngoài ra Lý Văn C còn khai nhận: Khoảng 09 giờ ngày 14/3/2019 Lý Văn C đi xe khách từ nhà đến chợ Đ, thành phố L gặp và mua ma túy với một người đàn ông không rõ, tên tuổi địa chỉ, Lý Văn C mua 1.000.000 đồng (một triệu đồng) ma túy với người đàn ông đó. Sau khi mua xong Lý Văn C bắt xe đi về nhà rồi chia số ma túy vừa mua được thành 12 (mười hai) gói nhỏ. Đến khoảng 09 giờ ngày 15/3/2019 tại khu vực bờ sông Khu C, thị trấn L, Lý Văn C bán 01 (một) gói ma túy với giá 100.000 đồng cho Vương Thành T; khoảng 10 giờ cùng ngày bán 02 (hai) gói ma túy cho Lâm Văn N với giá là 200.0000 đồng; đến khoảng 09 giờ ngày 16/3/2019 Lý Văn C lại tiếp tục bán ma túy cho Vương Thành T 01 gói nhỏ với giá là 100.000 đồng, 08 (tám) gói ma túy còn lại Lý Văn C sử dụng hết cho bản thân. Đến ngày 17/3/2019 và ngày 18/3/2019 Lý Văn C tiếp tục mua bán ma túy cho Lý Văn T và Vương Thành T như đã nêu ở trên. Tổng cộng Lý Văn C bán ma túy cho Lý Văn T, Vương Thành T, Lâm Văn N là 04 lần với số tiền là 500.000 đồng. Số tiền có được do bán ma túy Lý Văn C khai nhận đã tiêu sài cá nhân hết.

Những người làm chứng là anh Vương Thành T, Lý Văn T và Lâm Văn N vắng mặt tại phiên tòa, nhưng tại các biên bản lấy lời khai do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tiến hành thì anh Vương Thành T, Lý Văn T và Lâm Văn N đều thừa nhận là mua ma túy với Lý Văn C như đã nêu ở trên.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng của bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý

kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án do đó có căn cứ xác định: Lý Văn C đã bán ma túy cho các đối tượng Lý Văn T, Vương Thành T, Lâm Văn N 04 lần với số tiền thu được là 500.000 đồng, cụ thể như sau: Lần thứ nhất: Khoảng 18 giờ ngày 17/3/2019 tại nhà của mình, Lý Văn C bán ma túy cho Lý Văn T nửa gói ma túy với giá 100.000 đồng; lần thứ 2: Khoảng 09 giờ ngày 15/3/2019 tại khu vực bờ sông Khu C, thị trấn L, Lý Văn C bán 01 (một) gói ma túy với giá 100.000 đồng cho Vương Thành T; lần thứ 3: Khoảng 10 giờ cùng ngày bán 02 (hai) gói ma túy cho Lâm Văn N với giá là 200.0000 đồng; lần thứ 4: Khoảng 09 giờ ngày 16/3/2019 Lý Văn C lại tiếp tục bán ma túy cho Vương Thành T 01 gói nhỏ với giá là 100.000 đồng; lần thứ 5: Khoảng 9 giờ ngày 18/3/2019 Vương Thành T và Lý Văn T gọi điện cho Lý Văn C hỏi mua ma túy, Lý Văn C đồng ý và hẹn Lý Văn T và Vương Thành T tại khu vực bờ sông gần nhà của Lý Văn C. Khi Lý Văn C từ nhà đi ra bờ sông để gặp và bán ma túy cho Lý Văn T và Vương Tuyên thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Tại Bản kết luận giám định số 123/KL – PC09 ngày 19/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,574 gam. Như vậy đủ cơ sở kết luận Lý Văn C phạm tội Mua bán trái phép chất má túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Đối với Vương Thành T và Lý Văn T là người đã mua ma túy với Lý Văn C về sử dụng, bản thân các đối tượng đều là người nghiện ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Lộc Bình không xử lý hành sự, mà chuyển hồ sơ vi phạm của các đối tượng về nơi đăng ký hộ khẩu thường trú thị trấn L để áp dụng diện quản lý tại xã, phường, thị trấn theo Nghị định 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 là đúng quy định. Đối với Lâm Văn N là người đã mua ma túy với Lý Văn C để sử dụng. Hiện Như đang bị khởi tố, điều tra, tạm giạm trong vụ án mua bán trái phép chất ma túy xảy ra ngày 23/4/2019 tại thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Đối với người nam giới tại chợ Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn là người đã bán ma túy Lý Văn C, do Lý Văn C không rõ lai lịch và địa chỉ cụ thể nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình không có căn cứ để xác minh, điều tra, làm rõ.

[4] Về tính chất, hậu quả mức độ của hành vi phạm tội: Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc mua bán, trao đổi các chất ma túy được pháp luật cấm, nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước các chất ma túy. Chất ma túy là chất kích thích gây nghiệm nguy hiểm cho xã hội nên việc quản lý, sử dụng chất ma túy phải tuân theo quy định của pháp luật. Hành vi tự ý tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy đã xâm phạm đến việc quản lý các chất ma túy của Nhà

nước. Do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để trừng trị bị cáo và tuyên truyền, giáo dục, răn đe những ai có ý định thực hiện hành vi tương tự, nhưng ngoài việc đánh giá vị trí, vai trò, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nêu trên thì còn cần phải xem xét những yếu tố liên quan đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và các yếu tố khác có liên quan, nhằm cá thể hoá trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhưng bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, đã bị kết án và bị xử phạt hành chính nhiều lần tuy nhiên đã được xóa do vậy bị cáo là người có nhân không tốt; bị cáo không có tình tiết tăng nặng; có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bố của bị cáo là ông Lý Văn Q đã được thưởng Huân chương kháng chiến hạnh nhì vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống mỹ cứu nước. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa ngày hôm nay thể hiện bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối với 0,429 gam Heroine đụng trong bì thư ghi chữ "Vật chứng thu giữ có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình C, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn tại phần giáp lai mới đây là vật cấm lưu hành; Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đỏ đen, dạng bàn phím, bên trong có gắn một sim Viettel, số IMEL 1: 301014161531055; số IMEL 2: 301014161531063. Tình trạng điện thoại đã qua sử dụng, vỏ điện thoại bị cháy xém, màn hình điện thoại bị hỏng không còn giá trị sử dụng do vậy cần tịch thu để tiêu hủy theo quy định tại khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Biện pháp tư pháp: Tổng cộng số tiền bị cáo bán ma túy có được là 500.000 đồng, số tiền này Lý Văn C đã tiêu sài cá nhân hết. Hội đồng xét xử nhận thấy, đây là số tiền do phạm tội mà có, Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 cần truy thu của bị cáo để sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 135, khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38; điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2, 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày

30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án .

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lý Văn C phạm tội Mua bán trái phép các chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

2. Về hình phạt: Xử phạt Lý Văn C **07 (Bẩy)** năm **06 (sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/3/2019.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 0,429 gam Heroine đựng trong bì thư ghi chữ "Vật chứng thu giữ có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình C, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng kỹ thuật tại phần giáp lai mới đây là vật cấm lưu hành; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đỏ đen, dạng bàn phím, bên trong có gắn một sim Viettel, số IMEL 1: 301014161531055; số IMEL 2: 301014161531063. Tình trạng điện thoại đã qua sử dụng, vỏ điện thoại bị cháy xém, màn hình điện thoại bị hỏng.

(Các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân huyện L, tỉnh Lạng Sơn sự theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/6/2019 giữa chi cục Thi hành án dân sự huyện L và Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn).

4. Biện pháp tư pháp: Truy thu của bị cáo Lý Văn C 500.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) để sung quỹ nhà nước.

5. Về án phí: Bị cáo Lý Văn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung Ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh;
- VKSND huyện Lộc Bình;
- CQ Điều tra CA huyện Bình;
- CQ THAHS huyện L;
- Chi cục THA DS huyện L;
- Bị cáo, bị hại; người có QLVNVLQ;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Hoàng Văn Bình