

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: **60/2023/HS-ST**

Ngày: 28/11/2023.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ CÔNG ĐÔNG, TỈNH TIỀN GIANG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Nguyên**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Văn Minh**

Ông **Nguyễn Văn Cường**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Mỹ Ngọc** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông tham gia phiên tòa: Ông **Phan Minh Tân** – Kiểm sát viên.

- Ngày 28 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Công Đông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2023/HSST ngày 02 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54 /2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 348/2023/QĐST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023 đối với:

- Bị cáo: **Nguyễn Mạnh T**, sinh ngày xx tháng xx năm xxxx; Giới tính: Nam; Số CMND/Thẻ CCCD/Hộ chiếu: xxxxxxxxxxxx Cấp ngày xx tháng xx năm xxxx, Nơi cấp: Cục CSQLHC về TTXH; Nguyên quán: A, L, H; Nơi đăng ký thường trú: số xxx/xx Nguyễn Đình C, phường X, Quận X, thành phố H; Nơi tạm trú: ấp B, xã T, huyện G, tỉnh T. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Nguyễn Đoàn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Liên M (đã chết); Vợ, con: chưa; Đặc điểm nhân thân: Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ ngày 15/6/2023, chuyển tạm giam ngày 17/6/2023 cho đến nay tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Gò Công Đông; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: **Nguyễn Văn H**, sinh năm xxxx; Địa chỉ: ấp Ô, xã T, thị xã G, tỉnh T (xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 15/6/2023, Công an huyện Gò Công Đông phối hợp Công an xã Tân Đông, huyện Gò Công Đông đến nhà hộ dân Nguyễn Mạnh T, sinh năm xxxx, nơi đăng ký thường trú tại: xxx/xx Nguyễn Đình C, phường X, Quận X, thành phố H; nơi ở hiện tại: ấp B, xã T, huyện G, tỉnh T để làm việc. Khi đến nơi, T đang ở nhà, có biểu hiện sử dụng ma túy đá. Qua làm việc, T thừa nhận đã sử dụng ma túy đá và đang cất giấu 05 (năm) gói ma túy đá tại nhà để sử dụng. Lực lượng Công an tiến hành kiểm tra thu giữ 02 (hai) gói nylon màu trắng được hàn kín, có dán miếng băng keo màu đỏ, ghi số 14, bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp được cất trong hộp nhựa để trong tủ quần áo; 02 (hai) gói nylon màu trắng được hàn kín, bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp để trong bao thuốc lá hiệu JET và 01 gói nylon màu trắng được hàn kín, bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp để trong túi vải màu nâu, tất cả để trong nhà của T. T thừa nhận mua số ma túy đá trên cất giữ để sử dụng. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Mạnh T về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Theo lời khai của bị cáo Nguyễn Mạnh T khai nhận: Vào chiều tối ngày 12/6/2023, bị cáo Nguyễn Mạnh T liên hệ với một thanh niên không biết rõ họ tên ở thị xã Gò Công hỏi mua 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) ma túy đá. Sau đó, T điều khiển xe mô tô biển số 66F9-5611 đến điểm hẹn là đoạn đường đan thuộc Phường 5, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang gặp một thanh niên lạ mặt lấy được hai gói ma túy đá. Bị cáo T đem về nhà tại ấp B, xã T, huyện G, tỉnh T, T cất hai gói ma túy đá vào trong hộp nhựa màu trắng có nắp màu xanh rồi để trong tủ quần áo, lúc này tại nhà của T cũng còn ma túy đá trước đó mà T cũng đã mua và cất giữ. Đến khoảng 14 giờ ngày 15/6/2023, khi T đang ở nhà thì Lực lượng Công an vào mời T làm việc, quá trình làm việc T thừa nhận đã sử dụng ma túy đá và đang cất giấu ma túy trong nhà, Công an tiến hành kiểm tra và thu giữ số tang vật gồm: 02 (hai) gói nylon màu trắng được hàn kín, có dán miếng băng keo màu đỏ, ghi số 14, bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp được để trong hộp nhựa để trong tủ quần áo; 02 (hai) gói nylon màu trắng được hàn kín, bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp để trong bao thuốc lá hiệu JET và 01 gói nylon màu trắng được hàn kín, bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp để trong túi vải màu nâu. Tất cả tang vật trên được thu giữ và niêm phong vào bì thư màu trắng, T có chứng kiến và ký vào thủ tục niêm phong. Mục đích T mua và cất giữ số ma túy trên để sử dụng.

Tang vật thu giữ gồm:

- 02 (hai) gói nylon màu trắng được hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp, trên gói nylon có dán miếng băng keo màu đỏ ghi số 14;

- 03 (ba) gói nylon màu trắng được hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp;

- 01 (một) túi vải màu nâu, có dây kéo màu trắng;
- 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu JET;
- 01 (một) hộp nhựa trong suốt, có nắp màu xanh, đế hộp có in chữ "DUY TAN 189";
- 02 (hai) ống nhựa màu trắng, được cắt nhọn một đầu;
- 01 (một) hộp quẹt ga có gắn ống kim loại;
- 01 (một) ống thủy tinh dạng nỏ;
- 01 (một) ly thủy tinh gắn cổ chai nhựa có nắp màu nâu gắn 01 ống hút nhựa màu đen và ống thủy tinh dạng nỏ;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, dạng bàn phím, số IMEI1: 357318082450540;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme, loại cảm ứng, mặt lưng màu xanh không kiểm tra chất lượng bên trong, có ốp lưng trong suốt;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, loại cảm ứng, không kiểm tra chất lượng bên trong;
- 01 (một) xe mô tô gắn biển số 66F9-5611;
- Tiền Việt Nam: 8.800.000 đồng (Tám triệu tám trăm nghìn đồng).

Tại Kết luận giám định số 110/KL-KTHS ngày 17/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự tỉnh Tiền Giang kết luận như sau:

- Gói 1 (ký hiệu 1): Các mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,3778 gam, loại Methamphetamine (trong đó: mẫu ký hiệu M1.1 có khối lượng 1,1921 gam, mẫu ký hiệu M1.2 có khối lượng 1,1849 gam).
- Gói 2 (ký hiệu 2): Các mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,2998 gam, loại Methamphetamine (trong đó: mẫu ký hiệu M2.1 có khối lượng 0,1697 gam, mẫu ký hiệu M2.2 có khối lượng 0,1301 gam).
- Gói 3 (ký hiệu 3): Các mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2732 gam, loại Methamphetamine.

Tổng khối lượng là 2,9508 gam, loại Methamphetamine.

Tại biên bản xét nghiệm các đối tượng nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy của Công an xã Tân Đông, huyện Gò Công Đông vào ngày 15/6/2023 đối với Nguyễn Mạnh T cho kết quả dương tính với ma túy, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định và vật chứng của vụ án.

Bản cáo trạng số 51/CT-VKS.GCĐ ngày 02/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Mạnh

T đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mạnh T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về vật chứng:

* Đề nghị Hội đồng xét xử, tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 110/1 ghi ngày 17 tháng 6 năm 2023; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh (Giám định viên), Huỳnh Thị Diệu Hương (Giám định viên), Trần Thanh Dũng (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Phan Văn Thái (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1.1) chứa 1,1463 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu ký hiệu M1.1); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1.2) chứa 1,1582 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu ký hiệu M1.2) và 02 (hai) vỏ gói nylon màu trắng, có dán miếng băng keo màu đỏ, ghi số 14 đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định;

- 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 110/2 ghi ngày 17 tháng 6 năm 2023; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh (Giám định viên), Huỳnh Thị Diệu Hương (Giám định viên), Trần Thanh Dũng (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Phan Văn Thái (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M2.1) chứa 0,1489 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu ký hiệu M2.1); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M2.2) chứa 0,1089 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu ký hiệu M1.2) và 02 (hai) vỏ gói nylon màu trắng đều đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định;

- 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 110/3 ghi ngày 17 tháng 6 năm 2023; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh (Giám định viên), Huỳnh Thị Diệu Hương (Giám định viên), Trần Thanh Dũng (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Phan Văn Thái (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín chứa 0,2398 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 (một) vỏ gói nylon màu trắng đều đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định;

- 01 (một) túi vải màu nâu, có dây kéo màu trắng;

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu JET;

- 01 (một) hộp nhựa trong suốt, có nắp màu xanh, đế hộp có in chữ "DUYTAN 189";

- 02 (hai) ống nhựa màu trắng, được cắt nhọn một đầu;

- 01 (một) hột quẹt ga có gắn ống kim loại;

- 01 (một) ống thủy tinh dạng nỏ;

- 01 (một) ly thủy tinh gắn cổ chai nhựa có nắp màu nâu gắn một ống hút nhựa màu đen và ống thủy tinh dạng nỏ;

* Tịch thu sung quỹ: 01 (một) xe máy gắn biển số 66F9-5611.

* Trả lại cho bị cáo:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme, loại cảm ứng, mặt lưng màu xanh, không kiểm tra chất lượng bên trong, có ốp lưng trong suốt;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, loại cảm ứng, không kiểm tra chất lượng bên trong;

- Tiền Việt Nam: 8.800.000 đồng (Tám triệu tám trăm nghìn đồng).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng truy tố, **bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.**

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gò Công Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xin vắng mặt. Tuy nhiên, trong hồ sơ vụ án đã có lời khai của họ về những tình tiết có liên quan và việc vắng mặt họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, bị cáo cũng không có ý kiến gì nên căn cứ quy định tại Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Đông

đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có cơ sở xác định: khoảng 14 giờ 00 phút ngày 15/6/2023, tại ấp Bờ Kinh, xã Tân Đông, huyện Gò Công Đông, tỉnh Tiền Giang bị cáo Nguyễn Mạnh T đã có hành vi tàng trữ trái phép 2,9508 gam, loại Methamphetamine với mục đích sử dụng. Tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định: “Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR 11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

Như vậy hành vi của bị cáo như nhận định trên, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, đây là một tệ nạn xã hội mà Nhà nước ta kiên quyết bài trừ và cũng là một trong những nguyên nhân gây ra các loại tội phạm nghiêm trọng khác... Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng chỉ vì để thỏa mãn cơn nghiện, nên bị cáo bất chấp pháp luật cố ý thực hiện tội phạm. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, bị cáo là người nghiện ma túy do vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung cũng như cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không xác định được thu nhập hàng tháng, không có tài sản riêng gì nên không có khả năng để đảm bảo thi hành án vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án:

* Tịch thu tiêu hủy các vật chứng, công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng:

- 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 110/1 ghi ngày 17 tháng 6 năm 2023; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh (Giám định viên), Huỳnh

Thị Diệu Hương (Giám định viên), Trần Thanh Dũng (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Phan Văn Thái (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1.1) chứa 1,1463 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu ký hiệu M1.1); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1.2) chứa 1,1582 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu ký hiệu M1.2) và 02 (hai) vỏ gói nylon màu trắng, có dán miếng băng keo màu đỏ, ghi số 14 đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định;

- 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 110/2 ghi ngày 17 tháng 6 năm 2023; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh (Giám định viên), Huỳnh Thị Diệu Hương (Giám định viên), Trần Thanh Dũng (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Phan Văn Thái (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M2.1) chứa 0,1489 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu ký hiệu M2.1); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M2.2) chứa 0,1089 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu ký hiệu M1.2) và 02 (hai) vỏ gói nylon màu trắng đều đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định;

- 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 110/3 ghi ngày 17 tháng 6 năm 2023; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh (Giám định viên), Huỳnh Thị Diệu Hương (Giám định viên), Trần Thanh Dũng (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Phan Văn Thái (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín chứa 0,2398 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 (một) vỏ gói nylon màu trắng đều đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định;

- 01 (một) túi vải màu nâu, có dây kéo màu trắng;
- 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu JET;
- 01 (một) hộp nhựa trong suốt, có nắp màu xanh, đế hộp có in chữ "DUYTAN 189";
- 02 (hai) ống nhựa màu trắng, được cắt nhọn một đầu;
- 01 (một) hột quẹt ga có gắn ống kim loại;
- 01 (một) ống thủy tinh dạng nỏ;
- 01 (một) ly thủy tinh gắn cổ chai nhựa có nắp màu nâu gắn một ống hút nhựa màu đen và ống thủy tinh dạng nỏ;

* Tịch thu sung quỹ: 01 (một) xe máy gắn biển số 66F9-5611, số máy: FMG-01867667, số khung: 01867667. Đây là của bị cáo mua nhưng chưa sang tên, bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần phải tịch thu sung quỹ nhà nước. Trường hợp có phát sinh tranh chấp sẽ giải quyết bằng một vụ án dân sự khác.

* Trả lại cho bị cáo:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme, loại cảm ứng, mặt lưng màu xanh, không kiểm tra chất lượng bên trong, có ốp lưng trong suốt;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, loại cảm ứng, không kiểm tra chất lượng bên trong;
- Tiền Việt Nam: 8.800.000 đồng (Tám triệu tám trăm nghìn đồng).

[6] Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Công Đông trao trả cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1969, ngụ ấp Ông Non, xã Tân Trung, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, dạng bàn phím, số IMEI1: 357318082450540 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) đã liên hệ và bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Mạnh T để tàng trữ sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Công Đông chưa xác minh làm việc được, khi xác minh làm việc được có căn cứ sẽ xử lý sau.

[8] Lời luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố. Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 135 Bộ Luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 về án lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Mạnh T** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mạnh T **02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 15/6/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 110/1 ghi ngày 17 tháng 6 năm 2023; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh (Giám định viên), Huỳnh

Thị Diệu Hương (Giám định viên), Trần Thanh Dũng (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Phan Văn Thái (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1.1) chứa 1,1463 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu ký hiệu M1.1); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1.2) chứa 1,1582 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu ký hiệu M1.2) và 02 (hai) vỏ gói nylon màu trắng, có dán miếng băng keo màu đỏ, ghi số 14 đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định;

- 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 110/2 ghi ngày 17 tháng 6 năm 2023; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh (Giám định viên), Huỳnh Thị Diệu Hương (Giám định viên), Trần Thanh Dũng (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Phan Văn Thái (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M2.1) chứa 0,1489 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu ký hiệu M2.1); 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M2.2) chứa 0,1089 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine (mẫu ký hiệu M1.2) và 02 (hai) vỏ gói nylon màu trắng đều đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định;

- 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 110/3 ghi ngày 17 tháng 6 năm 2023; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh (Giám định viên), Huỳnh Thị Diệu Hương (Giám định viên), Trần Thanh Dũng (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Phan Văn Thái (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín chứa 0,2398 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 (một) vỏ gói nylon màu trắng đều đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định;

- 01 (một) túi vải màu nâu, có dây kéo màu trắng;
- 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu JET;
- 01 (một) hộp nhựa trong suốt, có nắp màu xanh, đế hộp có in chữ "DUYTAN 189";
- 02 (hai) ống nhựa màu trắng, được cắt nhọn một đầu;
- 01 (một) hột quẹt ga có gắn ống kim loại;
- 01 (một) ống thủy tinh dạng nỏ;
- 01 (một) ly thủy tinh gắn cổ chai nhựa có nắp màu nâu gắn một ống hút nhựa màu đen và ống thủy tinh dạng nỏ;

* Tịch thu sung quỹ: 01 (một) xe máy gắn biển số 66F9-5611, số máy: FMG-01867667, số khung: 01867667.

* Trả lại cho bị cáo:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Realme, loại cảm ứng, mặt lưng màu xanh, không kiểm tra chất lượng bên trong, có ốp lưng trong suốt;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, loại cảm ứng, không kiểm tra chất lượng bên trong;

- Tiền Việt Nam: 8.800.000 đồng (Tám triệu tám trăm nghìn đồng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/10/2023).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật. Đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Gò Công Đông;
- Cơ quan CSĐT công an huyện Gò Công Đông;
- Chi cục THADS huyện Gò Công Đông;
- Bị cáo;
- Người QLNVLQ;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Nguyễn