TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DI LINH** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2023/DS-ST
Ngày: 22-8-2023

V/v: tranh chấp hợp đồng mua bán tài sản

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Bá Cường Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Duy Trâm và ông Nguyễn Xuân Hinh.

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Phí Hoàng Tuấn – Thư ký Toà án nhân dân huyện Di Linh.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Di Linh***: Bà My La - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 22 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Di Linh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 88/2023/TLST-DS ngày 18/5/2023 về việc tranh chấp hợp đồng mua bán tài sản, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2023/QĐXX-DS ngày 30/7/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 25/2023/QĐST-DS ngày 11/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Diệp Lệ M; sinh năm 1974.
Địa chỉ: Số XX, tỉnh Lâm Đồng. Đại diện theo ủy quyền ông Lê Thanh D, theo văn bản ủy quyền lập ngày 08/4/2023. Bà M và ông D vắng mặt, ông D có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Bị đơn: Vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H.
Địa chỉ: Số CC, tỉnh Lâm Đồng. Vợ chồng bà V ông H vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, ông D thay mặt bà M trình bày: Từ trước năm 2021, bà Diệp Lệ M có nhiều lần bán phân bón loại NPK 16-16-8 cho vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H. Đơn giá và số lượng cụ thể do thời gian quá lâu nên không nhớ. Trong đó có một lần lấy hàng ông H có ký tên nhận hàng. Đến ngày 28/01/2021 hai bên đối

chiếu, chốt lại sổ sách thì vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H còn nợ lại của bà Diệp Lê M số tiền 220.000.000đ do mua phân bón chưa thanh toán, bà V có tự tay ký giấy nhận nợ, xác nhận vào ngày 11/01/2023 và hẹn đến hết tháng giêng năm 2023 sẽ thanh toán gốc và lãi theo mức lãi suất 1,5%/tháng. Sau nhiều lần đòi tiền nhưng vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H cứ hứa dần nhưng đến nay vẫn chưa thanh toán. Nay bà Diệp Lê M, yêu cầu vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H trả số tiền nợ gốc do mua phân bón chưa thanh toán 220.000.000đ và tiền lãi của số tiền 220.000.000đ thời gian tính lãi từ ngày 28/01/2021 đến ngày 28/4/2023 (làm tròn 27 tháng) theo mức lãi 1,5%/tháng, thành tiền 89.100.000đ. Tổng số tiền gốc và lãi yêu cầu là 309.100.000đ. Tài liệu chứng cứ là giấy ghi nợ và bản kê ký nhận hàng hóa có chữ ký xác nhận của ông H và bà V. Bà Diệp Lệ M, mua phân bón của nhà máy, bán lại cho vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H để kiếm lời với tư cách cá nhân. Bà Diệp Lệ M không phải doanh nghiệp, không phải hộ kinh doanh cá thể, không có con dấu tròn gì cả.

Về phía bị đơn, vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H không đến tòa làm việc nên Tòa án không ghi được lời khai.

Tại phiên hòa giải:

Đại diện nguyên đơn vẫn giữ nguyên như lời trình bày trước đây, không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới. Do bị đơn không đến tòa làm việc nên Tòa án không tiến hành được phiên hòa giải. Tòa án đã tiến hành buổi tiếp cận công khai chứng cứ và thông báo kết quả phiên họp tiếp cận công khai chứng cứ cho các đương sự theo quy định.

Tại phiên tòa:

Nguyên đơn bà Diệp Lệ M và bị đơn vợ chồng bà V ông H vắng mặt, đại diện nguyên đơn, ông Lê Thanh D có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Theo nội dung đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, ông D giữ nguyên yêu cầu khởi kiện của bà M như đơn khởi kiện ban đầu, không bổ sung thay đổi gì.

Đại diện Kiểm sát viên phát biểu quan điểm xử lý:

Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý đến trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, thẩm phán và hội đồng xét xử đã thực hiện đúng theo quy định của bộ luật tố tụng dân sự. Người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định. Viện kiểm sát không có yêu cầu kiến nghị gì.

Về nội dung: Đề nghị chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về phần án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Sau khi nghiên cứu, xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định.

[1] Về tố tụng: Căn cứ các Điều 26; 35; 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Điều 430 của Bộ luật dân sự năm 2015, Tòa án xác định quan hệ tranh chấp là tranh chấp hợp đồng mua bán tài sản. Bị đơn có nơi cư trú tại huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng nên Tòa án nhân dân huyện Di Linh có thẩm quyền giải quyết là đúng quy định.

[2] Về sự vắng mặt của các đương sự. Hội đồng xét xử thấy rằng, Tòa án đã tống đạt hợp lệ các thông báo và giấy triệu tập, tuy nhiên vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H vẫn vắng mặt lần thứ hai không lý do. Bà M vắng mặt, ông D là đại diện của bà M đã có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, để đảm bảo quyền lợi cho các đương sự, Tòa án tiến hành đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục vắng mặt tất cả những người tham gia tố tụng là đúng quy định.

[3] Về nội dung tranh chấp : Xét nội dung và hình thức của bảng kê giao nhận phân bón ngày 02/02/2021 có chữ ký xác nhận của ông H và giấy viết tay không có tiêu đề, có nội dung ghi nhận việc mua bán phân bón và nợ tiền ghi ngày 11/01/2023 có chữ ký xác nhận của bà Nguyễn Thị Thanh V. Thấy rằng giữa bà Diệp Lệ M và vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H có việc mua bán phân bón hiệu NPK 16-16-8 còn nợ tiền, chưa thanh toán là có thật. Nội dung giao kết không vi phạm điều cấm, không trái đạo đức xã hội. Bên bán đã giao hàng, bên mua đã nhận đủ số lượng, chủng loại và có cam kết thanh toán các khoản nợ vào tháng giêng năm 2023. Các tài liệu chứng cứ này đã được Tòa án công khai, thông báo kết quả phiên họp công khai chứng cứ cho bị đơn biết, vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H không có ý kiến gì. Căn cứ Điều 92, của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 ; Điều 430 và 440 của bộ luật Dân sự năm 2015 Hội đồng xét xử xác định, hợp đồng mua bán giữa bà Diệp Lệ M và vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H có hiệu lực từ ngày giao kết là đúng quy định. Tính đến nay đã quá thời hạn trả tiền mua bán như thỏa thuận. Do đó cần buộc vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H trả cho bà Diệp Lệ M số tiền nợ gốc do mua phân bón chưa thanh toán 220.000.000đ là phù hợp.

[4] Về yêu cầu tính tiền lãi. Xét thấy yêu cầu trả lãi trên số tiền chậm trả của bà M là phù hợp với Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 nên cần chấp nhận. Cụ thể tiền lãi được chấp nhận trên số tiền gốc là 220.000.000đ thời gian tính lãi từ ngày 28/01/2021 đến ngày 28/4/2023 (làm tròn 27 tháng) theo mức lãi 1,5%/tháng, thành tiền 89.100.000đ.

[5] Như vậy tổng số tiền gốc và lãi bà M yêu cầu vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H trả được Tòa án chấp nhận là 309.100.000đ.

[4] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án của ủy ban thường vụ Quốc hội. Vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trên tổng số tiền gốc và lãi phải trả cho bà Diệp Lệ M. Trả lại số tiền bà M đã nộp tạm ứng án phí là đúng quy định.

[5] Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

[6] Các vấn đề khác: Trong quá trình giải quyết, các đương sự không cung cấp cho Tòa án giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh, mặt dù Tòa đã có yêu cầu. Tòa án đã khai thác thông tin đăng ký kinh doanh của vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H tại Sở kế hoạch đấu tư tỉnh Lâm đồng nhưng không có kết quả. Đại diện của bà M cũng thừa nhận bà M không đăng ký kinh doanh, không có con dấu, việc mua bán được thực hiện với tư cách cá nhân bà M với vợ chồng bà V ông H. Vì thế Hội đồng xét xử xác định các đương sự tranh chấp hợp đồng mua bán tài sản trong giao dịch dân sự là phù hợp.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ Điều 26; 35; 39; khoản 2 Điều 92; Điều 238; Điều 144; khoản 1 Điều 147; Điều 271 và khoản 1 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ các Điều 357, 468, 430, 440 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Diệp Lệ M. Vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H có trách nhiệm trả cho bà Diệp Lệ M số tiền nợ gốc 220.000.000đ và 89.100.000đ tiền lãi. Tổng chung số tiền phải trả là 309.100.000đ (ba trăm lẽ chín triệu một trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thỏa thuận nhưng phải phù hợp với quy định của pháp luật; nếu không có thỏa thuận về mức lãi suất thì quyết định theo mức lãi suất quy định tại Điều 357; Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Trong trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9

Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

2. Về án phí: Vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H phải chịu 15.455.000đ (mười lăm triệu bốn trăm năm mươi lăm nghìn đồng) án phí Dân sự sơ thẩm. Hoàn trả lại cho bà Diệp Lệ M số tiền 7.727.500đ (bảy triệu bảy trăm hai mươi bảy nghìn năm trăm đồng) đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai thu tiền số 0014016 ngày 18/5/2023 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

3. Bà Diệp Lê M, ông Lê Thanh D, vợ chồng bà Nguyễn Thị Thanh V và ông Nguyễn Bá H vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Các đương sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Bá Cường Huy