

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

ФФФ

Bản án số: 155/2023/HSST

Ngày 13/07/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đào Thị Hồng Lý**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Bùi Văn Chanh**.

2. Ông **Nguyễn Ngọc Minh**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Chí Hiệp** - Thư ký Tòa án nhân dân quận H.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa:* Bà **Hoàng Thị Thu Giang**, Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 07 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 140/2023/HSST ngày 31 tháng 05 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN THẾ Đ, giới tính: Nam; sinh năm 1981, tại Hà Nội; Nơi ĐKKTT: số 26, ngõ 3, Hà Trì 2, phường C, quận H, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 08/12; con ông Nguyễn Thế T và bà Nguyễn Thị C, có vợ Nguyễn Thị Huyền N và 01 con sinh năm 2019; theo danh chỉ bản số 0404 ngày 04/05/2023 tại Công an quận H, thành phố Hà Nội bị cáo không có tiền sự; tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 254/2020/HSST ngày 17/12/2020 của Tòa án nhân dân quận H và Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số 154/2021/HSPT-QĐ của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt NGUYỄN THẾ Đ 18 tháng tù về tội Đánh bạc. Chấp hành xong hình phạt ngày 12/01/2022 (chưa được xóa án tích);

Nhân thân:

- Ngày 31/12/1998 Công an thị xã H, tỉnh Hà Tây (nay là quận H, Hà Nội) xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 31/12/2000 Công an thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi “Cưỡng đoạt tài sản”.

- Tại bản án số 08/HSST ngày 26/02/2004 của Tòa án nhân dân thị xã H, Hà Tây (nay là quận H, Hà Nội) xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo thử thách 24 tháng, về tội “Trộm cắp tài sản” (đã xóa án tích).

- Tại bản án số 132/HSST ngày 24/12/2004 của Tòa án nhân dân thị xã H, Hà Tây (nay là quận H, Hà Nội) xử phạt 30 tháng tù, về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, tổng hợp với hình phạt 12 tháng tù của bản án số 08/HSST của TAND thị xã H buộc chấp hành hình phạt chung là 42 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt ngày 14/10/2007 (đã xóa án tích).

- Tại bản án số 215/2009/HSST ngày 17/7/2009 của Tòa án nhân dân quận H, Hà Nội xử phạt 07 năm tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt ngày 02/4/2016 (đã xóa án tích).

Bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/04/2023 đến nay (hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội); Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 45 phút ngày 26/4/2023, NGUYỄN THẾ Đ đi xe ôm từ nhà ở số 26, ngõ 3, Hà Trì 2, phường C, quận H đến khu vực Bệnh viện K, xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội mua ma túy để bán lại kiếm lời. Khi đến nơi, Đức xuống xe đi bộ đến khu vực đường vào chung cư Sông Nhuệ, xã Tân Triều gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 2.000.000 đồng được 01 túi nilon bên trong có chứa ma túy đá và 01 túi nilon bên trong có chứa 09 viên ma túy Hồng phiến. Mua xong, Đức cầm túi ma túy cất vào túi quần đang mặc rồi đi xe ôm về nhà. Khi về đến nhà, tại phòng ngủ tầng 2, Đức lấy túi ma túy đá mua được chia vào 05 túi nilon và 01 gói giấy rồi cất tất cả vào 01 hộp gỗ để trên giường ngủ. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, có Đào (bạn quen biết (không rõ nhân thân) sử dụng số điện thoại 0879985055 gọi đến số điện thoại 0357110633 của Đức hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá và Hồng phiến, Đức đồng ý và hẹn đến khu vực ngõ 4, Hà Trì 2, phường C, quận H, thành phố Hà Nội để giao dịch. Sau đó, Đức lấy trong hộp gỗ 02 túi nilon ma túy đá, 09 viên nén ma túy Hồng phiến cho vào 01 túi nilon bên ngoài được cuốn băng dính màu đen và 01 gói giấy ma túy đá bên ngoài cuốn băng dính màu đen cất vào túi quần bên trái đang mặc đi bộ ra chỗ hẹn. Khoảng 12 giờ cùng ngày, khi Đức đi đến trước số nhà 34, ngõ 4, Hà Trì 2, phường C, quận H, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp cùng Công an phường C làm nhiệm vụ tiến hành kiểm tra, khi đó, Đức dùng tay trái lấy ma túy cất giấu trong túi quần ra thả xuống đất bị Tổ công tác phát hiện thu

giữ vật chứng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với NGUYỄN THẾ Đ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) gói giấy kích thước (2x3)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng bên ngoài được cuốn băng dính màu đen và 01 túi ni lon kích thước (3x3,5)cm bên ngoài được cuốn băng dính màu đen, bên trong gồm có: 09 viên nén hình tròn màu hồng và 02 túi ni lon cùng có kích thước (1,5x1,5) cm đều chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M1).

- 01 (một) điện thoại di động màu đen nhãn hiệu REALME bên trong lắp sim số 0357110633 và sim số 0866387040.

Tiến hành khám xét khẩn cấp tại số 26, ngõ 3, Hà Trì 2, C, H, Hà Nội thu giữ tại phòng ngủ tầng 2 của NGUYỄN THẾ Đ gồm 01 (một) hộp gỗ kích thước (22x38x7) cm bên trong hộp gỗ có 03 (ba) túi nilon đều có kích thước (1,5x2) cm bên trong các túi nilon đều chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M2).

Tại bản kết luận giám định số 2759/KL-KTHS ngày 05/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

*** Mẫu ký hiệu M1 gồm có:**

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói giấy (bên ngoài được cuốn băng dính màu đen) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,251 gam;

- 01 túi ni lông kích thước (3x3,5)cm bên ngoài được cuốn băng dính màu đen, bên trong gồm có:

+ 09 viên nén màu hồng đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,844 gam.

+ Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông đều là ma túy Methamphetamine, tổng khối lượng 0,435 gam.

*** Mẫu ký hiệu M2 gồm có:**

- Tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilông đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,572 gam.

Tại bản cáo trạng số 170/CT-VKS-HĐ ngày 31/05/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố Hà Nội đã truy tố NGUYỄN THẾ Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội

của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo NGUYỄN THẾ Đ về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo NGUYỄN THẾ Đ.

Xử phạt: NGUYỄN THẾ Đ từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/04/2023.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

*** Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 46, 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) phong bì niêm phong được dán kín, tại các mép dán đều có chữ ký của đối tượng NGUYỄN THẾ Đ; cán bộ Công an - Lâm Văn Tiến và giám định viên Phạm Trần Nam và 01 (một) hộp gỗ kích thước (22x38x7) cm;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động màu đen nhãn hiệu REALME bên trong lắp sim số 0357110633 và sim số 0866387040.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo NGUYỄN THẾ Đ khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ tang vật, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 26/04/2023, tại trước số nhà 34, ngõ 4, Hà Trì 2, phường C, quận H, thành phố Hà Nội. Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận H phối hợp với Công an phường C, quận H

trong khi làm nhiệm vụ đã phát hiện và bắt quả tang NGUYỄN THẾ Đ có hành vi cất giấu trong người người 01 gói giấy ma túy; 02 túi nilon ma túy và 09 viên nén hình tròn màu hồng đều là ma túy loại Methamphetamine có tổng khối lượng 1,530 gam, mục đích để bán trái phép, khi chưa bán được thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy phối hợp cùng Công an phường C phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng. Tiến hành khám xét khẩn cấp tại số 26, ngõ 3, Hà Trì 2, C, H, Hà Nội tại phòng ngủ tầng 2 của NGUYỄN THẾ Đ thu giữ 03 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng **0,572 gam** là ma túy của Đức mua với mục đích để bán. Hành vi nêu trên của NGUYỄN THẾ Đ đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt đã được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội bởi Đức nhận thức rõ ma túy là mặt hàng nhà nước nghiêm cấm tàng trữ, mua bán nhưng vì động cơ tư lợi bị cáo vẫn mua về để bán lại cho các đối tượng nghiện khác nhằm kiếm lời. Hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy mà nó còn góp phần làm gia tăng tệ nạn là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm và các bệnh dịch nguy hiểm cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: nhân thân bị cáo Đức có 01 tiền án chưa được xóa, nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm” nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đức.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi vụ án bị phát hiện, bị cáo đã khai nhận thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của mình với thái độ ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy về nhân thân bị cáo có 02 tiền sự và 04 tiền án. Nhưng điều đó cũng cho thấy mặc dù bị cáo đã được cơ quan pháp luật nhiều lần giáo dục song bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân, mà ngày càng lao sâu vào con đường phạm tội. Với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo cần phải có mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội 1 thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với NGUYỄN THẾ Đ. Song do bị cáo không có việc làm ổn

định và không có điều kiện về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đức.

[8] Về các vấn đề khác:

Về nguồn gốc ma túy: Đức khai mua của người nam giới không quen biết tại khu vực chung cư Sông Nhuệ, xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh nhưng ngoài lời khai của Đức không có tài liệu nào chứng minh nên không có cơ sở để xác minh làm rõ nhân thân của đối tượng trên, nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với người tên “Đào” là người hỏi mua ma túy của NGUYỄN THẾ Đ ngày 26/4/2023, Đức không rõ nhân thân lai lịch của Đào. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh nhưng ngoài lời khai của Đức không có tài liệu nào chứng minh nên không có cơ sở để xác minh làm rõ nhân thân của đối tượng trên, nên Hội đồng xét xử không xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động màu đen nhãn hiệu REALME bên trong lắp sim số 0357110633 và sim số 0866387040, đã quan sử dụng, thu của NGUYỄN THẾ Đ. Quá trình điều tra đã làm rõ được Đức đã sử dụng chiếc điện thoại này vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

- 02 gói niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Phạm Trần Nam và bị cáo NGUYỄN THẾ Đ (bên trong có ma túy Methamphetamine). Đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo NGUYỄN THẾ Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h (tái phạm) khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: NGUYỄN THẾ Đ 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/04/2023.

3. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106; khoản 2 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

+ Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động màu đen nhãn hiệu REALME bên trong lắp sim số 0357110633 và sim số 0866387040. (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/07/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự quận H, thành phố Hà Nội).

- Tịch thu tiêu huỷ 02 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên Phạm Trần Nam và bị cáo NGUYỄN THẾ Đ (bên trong có ma túy Methamphetamine) và 01 hộp gỗ kích thước (22x38x7)cm. (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/07/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự quận H, Hà Nội).

- Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo NGUYỄN THẾ Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an quận H;
- Viện kiểm sát nhân dân quận H;
- Chi cục thi hành án Dân sự quận H;
- Bị cáo;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đào Thị Hồng Lý