

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TỈNH GIA
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 130/2019/HSST
Ngày: 24/12/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỈNH GIA - TỈNH THANH HOÁ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bắc

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Học và ông Nguyễn Duy Biên

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Cao Cường - Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa.

***- Đại diện VKSND huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên
tòa:*** Ông Lê Ngọc Trung - Kiểm sát viên

Ngày 24/12/2019, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 141/2019/TLST-HS ngày 28/11/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 134/2019/QĐXXST-HS ngày 11/12/2019 đối với bị cáo:

Hoàng Văn C - Sinh ngày: 15/7/1989; Nguyên quán: Xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 5/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn L – Sinh năm 1950 và bà: Lê Thị V - Sinh năm 1955; Vợ: Phạm Thị L - Sinh năm 1992; Có 03 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/9/2019 có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Anh Lê Văn Y - Sinh năm 1956 và chị Nguyễn Thị T - sinh năm 1957

Đều thường trú: Xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

*** Người làm chứng:**

- Chị Lê Thị T - Sinh năm 1983

Nơi thường trú: Xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

- Anh Hồ Văn X - Sinh năm 1983

Nơi thường trú: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa;

- Anh Lê Xuân H - Sinh năm 1974

Nơi thường trú: Xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 21/7/2019, Hoàng Văn C điều khiển xe công nông chở đất đi qua vườn cây bạch đàn và cây keo lá chàm của gia đình mình tại thôn x, xã H, huyện T thì thấy 01 con bò cái, lông màu vàng thuộc sở hữu của gia đình ông Lê Văn Y, sinh năm 1956, trú tại thôn x, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa đang được cột giáp khu vực vườn cây gia đình C. Do bức xúc vì trước đây đã bị bò gặm cây non trong vườn nhà mình nên C đã dừng xe, cầm 01 chiếc tay quay công nông làm bằng kim loại màu xám đen, dạng thanh kim loại hình trụ đặc, đường kính 18mm, đầu tay quay có khuyết tròn bọc điểm mút đầu tay quay, phần đầu tay quay còn lại có gắn 02 đoạn sắt chu vi tròn, đường kính 06mm, tay quay cấu tạo hình chữ Z, chiều dài các đoạn kim loại kích thước lần lượt là 21cm, 18cm, 12cm, đi về phía con bò và đánh vào người con bò. Lúc này, chị Lê Thị T sinh năm 1983, trú tại thôn x, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa là con dâu của ông Y nhìn thấy C đánh con bò của gia đình ông Y, nên đã hô hoán và kêu vợ chồng ông Y ra nơi cột bò. Khi ông Y cùng vợ là bà Nguyễn Thị T sinh năm 1957, trú tại thôn x, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa đi ra nơi cột bò, thấy C đang đánh bò nhà mình, vợ chồng ông Y ngăn cản nhưng C vẫn tiếp tục đánh vào đầu con bò khiến con bò gục xuống rãnh thoát nước và chết. Sau khi con bò nằm gục xuống, C cầm tay quay trở lại xe công nông rồi lái xe đi.

Sau khi con bò chết, Công an xã Hải An cùng Cơ quan CSĐT Công an huyện Tĩnh Gia phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Tĩnh Gia tiến hành cân con bò, xác định khối lượng con bò bị chết của gia đình ông Lê Văn Y là 290kg (*hai trăm chín mươi kilogam*).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo nhận tội và không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tĩnh Gia truy tố bị cáo.

Bản cáo trạng số 136/CT-VKS ngày 28/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tĩnh Gia đã truy tố Hoàng Văn C về tội: “*Hủy hoại tài sản*”. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47 và Điều 65 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc tay quay hình chữ Z có chiều dài lần lượt là 21 cm, 18 cm và 12 cm. không xem xét phần bồi thường thiệt hại. Buộc bị cáo phải chịu tiền án phí HSST.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tĩnh Gia, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tĩnh Gia, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1] Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội:

Tại phiên tòa Hoàng Văn C thừa nhận: Khoảng 17 giờ ngày 21/7/2019, tại thôn x, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, Hoàng Văn C có hành vi dùng 01 chiếc tay quay công nông làm bằng kim loại màu xám đen, dạng thanh kim loại hình trụ đặc, đường kính 18mm, đầu tay quay có khuyết tròn bọc điểm mút đầu tay quay, phần đầu tay quay còn lại có gắn 02 đoạn sắt chu vi tròn, đường kính 06mm, tay quay cấu tạo hình chữ Z, chiều dài các đoạn kim loại kích thước lần lượt là 21cm, 18cm, 12cm đánh vào người và đầu con bò cái, lông màu vàng, cân nặng 290kg thuộc sở hữu của gia đình ông Lê Văn Y khiến con bò bị chết.

Tại bản kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 91/KLĐGTS ngày 25/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND huyện Tĩnh Gia kết luận: 01 con bò cái, lông màu vàng, cân nặng 290kg có giá trị bị thiệt hại là 20.300.000 đồng (*hai mươi triệu ba trăm nghìn đồng*).

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với tang vật cùng các chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với lời kết luận của đại diện VKS. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội của bị cáo có đủ các dấu hiệu cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của BLHS.

[1] Xét tính chất vụ án: Hiện nay trên địa bàn huyện Tĩnh Gia nói chung, tình trạng hủy hoại tài sản đang diễn ra khá phức tạp và có chiều hướng gia tăng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, làm cho nhân dân trên địa bàn hoang mang lo sợ. Vì vậy cần phải tuyên cho bị cáo một hình phạt thật nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Xét về nhân thân và trách nhiệm hình sự: Tiền án, tiền sự chưa, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã bồi thường thiệt

hại cho bị hại; thành khẩn khai báo rõ về hành vi phạm tội của mình; Bố mẹ bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạn nhĩ. Do đó khi lượng hình cần áp dụng điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS, làm tình tiết giảm nhẹ lượng giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Do đó, xét thấy không cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương theo quy định tại Điều 65 BLHS cũng đủ điều kiện cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[3] Xét về phần hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Xét về bồi thường dân sự:

Ngày 22/7/2019 bị cáo Hoàng Văn C đã bồi thường thiệt hại cho gia đình ông Lê Văn Y số tiền 30.000.000 đồng. Gia đình ông Y giao con bò đã chết cho Hoàng Văn C. Ông Y không yêu cầu bồi thường gì thêm. Do đó hội đồng miễn xét.

[4] Xét về vật chứng:

Đối với 01 chiếc tay quay công nông làm bằng kim loại màu xám đen, dạng thanh kim loại hình trụ đặc, đường kính 18mm, đầu tay quay có khuyết tròn bọc điểm mút đầu tay quay, phần đầu tay quay còn lại có gắn 02 đoạn sắt chu vi tròn, đường kính 06mm, tay quay cấu tạo hình chữ Z, chiều dài các đoạn kim loại kích thước lần lượt là 21cm, 18cm, 12cm, hiện đang được quy trữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tĩnh Gia theo phiếu nhập kho số NK2020/20 ngày 18/12/2020. Đây là công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần phải áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS để tịch thu tiêu hủy.

[5] Xét về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và điểm 1 mục I bản danh mục án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- **Căn cứ vào:** khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47 và Điều 65 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

- **Tuyên bố:** Hoàng Văn C phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

- **Xử phạt:** Hoàng Văn C 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 24/12/2019. Giao bị cáo C cho chính quyền UBND xã Hải An, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- **Về vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc tay quay công nông làm bằng kim loại màu xám đen, dạng thanh kim loại hình trụ đặc, đường kính 18mm, đầu tay quay có khuyết tròn bọc điểm mút đầu tay quay, phần đầu tay quay còn lại có gắn 02 đoạn sắt chu vi tròn, đường kính 06mm, tay quay cấu tạo hình chữ Z, chiều dài các đoạn kim loại kích thước lần lượt là 21cm, 18cm, 12cm. Hiện tại đang nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tĩnh Gia theo phiếu nhập kho số NK2020/20 ngày 18/12/2020.

- **Án phí:** Bị cáo Hoàng Văn C phải chịu 200.000^d tiền án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại. Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại
- UBND xã Hải An;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND huyện Tĩnh Gia;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Tĩnh Gia;
- THADS huyện Tĩnh Gia;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Bắc