

Bản án số: XXX/2021/HS-PT

Ngày: 11/5/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Quang Huy

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Huân

Ông Nguyễn Đăng Phong

Thư ký phiên toà: Ông Lý Minh Chính - *Thư ký Toà án;*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Cẩm Thủy - *Kiểm sát viên.*

Ngày 11 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 62/2021/TLPT-HS ngày 25/01/2021 đối với bị cáo BNH do có kháng cáo của bị cáo BNH đối với Bản án số 137/2020/HSST ngày 26/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện SS, thành phố Hà Nội:

*** Bị cáo có kháng cáo:** BNH, sinh năm 1983 tại Bắc Giang. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Số 40 Đường 18 phường PX, quận BD, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: BNĐ; Con bà: ĐTL; Vợ: LTH; Con: Có 02 con (sinh năm 2007 và 2013); Danh chỉ bản số 444 lập ngày 25/6/2020 của Công an huyện SS; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 17/8/2005, bị Công an quận Hoàn Kiếm, TP. Hà Nội xử phạt hành chính 300.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; Ngày 19/11/2015, bị Đoàn Công an Sân bay Quốc tế Nội Bài xử phạt hành chính 200.000 đồng về hành vi Gây mất trật tự công cộng; Ngày 14/9/2018, bị Đoàn Công an Sân bay Quốc tế Nội Bài xử phạt hành chính 300.000 đồng về hành vi Gây mất trật tự công cộng; Bị tạm giữ từ ngày 22/6/2020 đến ngày 30/6/2020; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Anh VTH, sinh năm 1994; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn TK, xã NH, huyện TT, TP. Hà Nội; Nơi ở hiện nay: Thôn 25, xã MĐ, huyện SS, TP. Hà Nội; Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 22/6/2020, tại khu vực làn giao thông Sảnh A, Tầng 2, Nhà ga hành khách T1, Cảng hàng không Quốc tế Nội Bài. Anh VTH (sinh 1994, trú tại: Thôn TK, xã Ngũ Hiệp, huyện TT, thành phố Hà Nội) là nhân viên an ninh của Trung tâm An ninh hàng không Nội Bài, có mặc trang phục ngành và đeo thẻ đúng quy định làm nhiệm vụ hướng dẫn phân luồng giao thông tại khu vực Sảnh A, Tầng 2. Khi làm nhiệm vụ phân luồng, anh VTH thấy xe ô tô Biển kiểm soát: 30F -759.96 do BNH đang dừng đỗ tại Sảnh A, Tầng 2. Anh VTH đã nhắc nhở BNH cho xe di chuyển xuống khu vực Tầng 1, Nhà ga hành khách T1. BNH ngồi trên xe, kéo kính cánh cửa xuống rồi nói “*Tao đã đậu quá 5 phút đâu, mẹ sao những xe khác mà mày không nhắc mà mày cứ đuổi xe tao*”. Sau đó, BNH mở cửa xe đi xuống đến chỗ anh VTH và tiếp tục to tiếng chửi anh VTH, đồng thời BNH dùng tay đẩy vào ngực anh VTH, tiếp sau đó BNH dùng tay phải đâm thẳng vào vùng miệng anh VTH, làm anh VTH bị chảy máu bên trong môi trên bên trái. Anh VTH đã gọi điện bộ đàm cho lực lượng đến hỗ trợ, đồng thời báo Công an Đồn sân bay Quốc tế Nội Bài và Công an huyện SS đưa BNH về trụ sở làm việc và tạm giữ của BNH 01 xe ô tô Biển kiểm soát: 30F -759.96. Xác minh thương tích của anh VTH tại Quân Y Nhà máy Z125, ông LĐT – Bác sỹ xác định: Anh VTH có vết bầm dập tụ máu, môi trên trái kích thước 3 x 5cm, không còn chảy máu, ấn không đau.

Anh VTH trình bày: Khoảng 13 giờ ngày 22/6/2020, khi anh đang làm nhiệm vụ hướng dẫn giao thông tại Sảnh A, Tầng 2, Nhà ga hành khách T1, anh đã hướng dẫn xe ô tô Biển kiểm soát: 30F -75996 di chuyển xuống sân đỗ, anh VTH đi đến vị trí cửa ghế phụ, dùng tay gõ 02 cái vào kính xe thì lái xe có hạ cửa kính xuống và chửi “*mẹ mày sao xe khác mà mày không nhắc mà mày cứ đuổi xe tao*”. Hai bên lời qua tiếng lại, rồi lái xe mở cửa đi xuống đến dùng hai tay đẩy anh VTH hai lần, dùng tay phải đâm vào mặt anh VTH làm rách môi, chảy máu răng và bị choáng. Anh VTH khai không có hành vi xúc phạm, đánh lái xe.

Chị LTT (sinh 1987, trú tại: khối 9, xã PL, huyện SS, thành phố Hà Nội) khai: Khoảng 13 giờ ngày 22/6/2020, chị đang làm nhiệm vụ thu gom xe đẩy tại Tầng 2, Nhà ga hành khách T1 thì chứng kiến một nam thanh niên mặc áo màu đỏ đi xe ô tô Biển kiểm soát: 30F – 75996 xuống xe chửi và đẩy vào ngực một nhân viên an ninh hàng không 2 lần và đâm 01 cái vào mồm nhân viên an ninh hàng không, làm nhân viên an ninh bị sưng môi trên nhưng không chảy máu.

Bà TTH (sinh 1969, trú tại: Thôn NC, xã VN, huyện Đ.A, thành phố Hà Nội) làm nhiệm vụ vệ sinh khu vực Sảnh A, Tầng 2, Nhà ga hành khách Nội Bài khai: Khoảng 12 giờ 50 phút ngày 22/6/2020, bà TTH có nhìn thấy 01 thanh niên đang chửi anh VTH là nhân viên an ninh hàng không: “*Mẹ mày, tao vừa đỗ đây trả khách*”, anh VTH nói: “*Không được đỗ quá 05 phút, mời anh ta di chuyển*”. Sau đó bà TTH đi vào bên trong tiếp tục dọn vệ sinh và không biết diễn biến tiếp theo của vụ việc.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc, BNH đã tự nguyện bồi thường cho anh VTH số tiền 5.000.000 đồng. Anh VTH bị thương tích nhẹ nên đã từ chối giám định thương tích và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho BNH.

Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát: 30F -759.96 là tài sản chung vợ chồng BNH và chị LTH (sinh 1983, trú tại: số 40, đường 18, phường PX, quận BD, thành phố Hà Nội) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị LTH.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, BNH đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của BNH phù hợp với lời khai người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

*** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 137/2020/HS-ST ngày 26/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện SS đã quyết định:** Tuyên bố bị cáo BNH phạm tội Chống người thi hành công vụ; Áp dụng: Khoản 1 Điều 330; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo BNH 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 22/6/2020 đến 30/6/2020. Bản án sơ thẩm còn có các quyết định về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 05/10/2020, bị cáo BNH có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.

*** Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Bị cáo BNH giữ nguyên kháng cáo. Bị cáo khai như đã khai tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, xác nhận hành vi phạm tội đúng như Bản án sơ thẩm đã quy kết, không bị oan, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, cần được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm. Về nội dung: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội Chống người thi hành công vụ là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 12 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, không có cơ sở để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đã áp dụng. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo được làm trong thời hạn luật định, đảm bảo về chủ thể kháng cáo và thời hạn kháng cáo theo Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; hình thức và nội dung đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy, kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ ngày 22/6/2020, BNH đang dừng, đỗ xe ô tô tại tầng 2 khu vực Sân A, Nhà ga hành khách T1, Cảng hàng không Quốc tế Nội Bài, anh VTH là nhân viên an ninh hàng không đang làm nhiệm vụ phân luồng giao thông đã ra hiệu lệnh yêu cầu BNH lái xe di chuyển xe ô tô xuống tầng 1 Sân bay nhưng BNH không chấp hành hiệu lệnh mà xuống xe chửi bới, xô đẩy và đâm vào miệng anh VTH.

Hành vi như trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội (đặc biệt là tại khu vực sân bay Quốc tế), gây thiệt hại về sức khỏe cho người thi hành công vụ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nBNH vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về tội Chống người thi hành công vụ, theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo BNH có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy:

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có ý thức bồi thường, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để áp dụng các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và xử phạt bị cáo 12 tháng tù.

Xét thấy:

- Về kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo: Bị cáo chống lại người thi hành công vụ tại Sân bay Quốc tế Nội Bài, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn tại sân bay; nhân thân bị cáo đã nhiều lần bị xử lý hành chính về các hành vi gây mất trật tự công cộng, phạm tội lần này cần phải có mức hình phạt tù tương xứng đối với bị cáo mới đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận nội dung kháng cáo này của bị cáo.

- Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ mới thể hiện bố vợ là ông LDP là người có công với cách mạng, đã được Nhà nước tặng thưởng nhiều huân, huy chương; con trai bị cáo là BGN bị mắc bệnh tự kỷ, thường xuyên phải điều trị y tế và rất cần có sự chăm sóc của gia đình. Hội đồng xét xử xét thấy có thể mở lượng khoan hồng, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ thêm cho bị cáo một phần hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo để trở thành người công dân tốt cho xã hội.

[2.3] Về các nội dung khác:

Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo BNH. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo BNH về việc xin được giảm nhẹ hình phạt. Sửa Bản án số 137/2020/HSST ngày 26/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện SS, thành phố Hà Nội về phần hình phạt đối với bị cáo BNH, cụ thể như sau:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 330; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- **Xử phạt bị cáo: BNH 08 (tám) tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 22/6/2020 đến ngày 30/6/2020.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện SS;
- TAND huyện SS;
- VKSND huyện SS;
- Chi cục THADS huyện SS;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác.
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

Vũ Quang Huy