

Bản án số: 78/2018/HSST

Ngày: 26- 4- 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà: **Nguyễn Thị Thu Hương.**
- *Các Hội thẩm nhân dân :*
 - + Ông **Bùi Văn Thiệu**
 - + Bà **Lê Thị Thanh Vân.**
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Ông **Nguyễn Quang Dũng-**
Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà:* Ông **Vũ Đức Tâm-** Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2018/HSST ngày 30 tháng 3 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2018/QĐXXST-HS ngày 13/4/2018 đối với bị cáo:

HOÀNG ANH S, sinh năm 1989. Tại NN, ND, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn NN, xã ND, TP. Hải Dương

Dân tộc: Kinh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12

Con ông Hoàng Ngọc B1 và bà Trịnh Thị L (tên gọi khác Trịnh Thị Ng).

Tiền sự: Không

Tiền án:

- Bản án số 30/2012/HSST ngày 18/7/2012 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xử phạt Hoàng Anh S 06 tháng tù về tội: Đánh bạc (số tiền đánh bạc là 17.500.000đ).

- Bản án số 203/2012/HSST ngày 13/11/2012 của Tòa án nhân dân TP. Hải Dương xử phạt Hoàng Anh S 27 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tổng hợp với bản án số 30 ngày 18/7/2012, buộc Hoàng Anh S phải

chấp hành hình phạt là 33 tháng tù. Hoàng Anh S chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 03/9/2014.

Nhân thân: Bản án số 70 ngày 13/12/2007 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách- tỉnh Hải Dương xử phạt Hoàng Anh S 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 15 tháng về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 4.000.000đ- Khi phạm tội Hoàng Anh S chưa đủ 18 tuổi).

Bị cáo bị tạm giữ từ 08 giờ 20 phút ngày 18/01/2018 đến 17 giờ 10 phút ngày 19/01/2018. Hiện đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 223 ngày 19/01/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 16/LCCT-VKSTPHD ngày 20/3/2018 đến ngày 01/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân TP. Hải Dương và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 15/LCCT-TA ngày 30/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Anh Đỗ Hoàng Ng, sinh năm 1989. trú tại: Thôn NN, xã NĐ, TP. Hải Dương;

2. Anh Đỗ Văn V, sinh năm 1975; trú tại: Thôn NN, xã NĐ, TP. Hải Dương;

3. Anh Đỗ Văn G, sinh năm 1991; trú tại: Thôn NN, xã NĐ, TP. Hải Dương;

4. Anh Đỗ Văn T, sinh năm 1987; trú tại: Thôn NN, xã NĐ, TP. Hải Dương;

5. Anh Đinh Công B, sinh năm 1990; trú tại: Thôn Khánh Hội, xã NĐ, TP. Hải Dương.

6. Anh Phạm Văn H, sinh năm 1987; trú tại: Khu 12, phường Nhị Châu, TP. Hải Dương.

7. Anh Trần Chí C, sinh năm 1978; trú tại: Số 14D NVT, phường QT, TP. Hải Dương.

8. Anh Đỗ Hùng Th, sinh năm 1983; trú tại: Thôn NN, xã NĐ, TP. Hải Dương.

9. Đỗ Văn Q, sinh 1972; trú tại: Thôn NN, xã NĐ, TP. Hải Dương.

Anh Ng, V, G, T, B, H, C, Th, Q vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 07/10/2015, Đỗ Văn V đang ở nhà tại thôn NN, xã NĐ, TP. Hải Dương thì Phạm Văn H ở Khu 21- phường Nhị Châu- TP. Hải Dương, Đỗ Văn G, Đỗ Hoàng Ng đều ở thôn NN, xã NĐ, thành phố Hải Dương và

đối tượng tên Luân(chưa xác định địa chỉ) đến nhà V chơi. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, V đi ra ngoài, thấy trong phòng có sẵn bát sứ, đĩa sứ, H, G, Luân rủ nhau cùng đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa sát phạt bằng tiền, H cắt 04 quân vị bài dùng để đánh bạc từ vỏ bao thuốc lá vinataba.

Đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” được quy định như sau: Người cầm cái cho 04 quân vị bài(có 02 mặt màu trắng và màu vàng) vào đĩa sứ và úp bát lên, sau đó “xóc” mấy cái, những người tham gia đánh bạc đặt tiền cho mỗi lần chơi ít nhất là từ 50.000đ đến 100.000đ, không giới hạn mức cao nhất vào cửa chắn, cửa lẻ. Khi mở chén ra, nếu 02(hai) hoặc 04(bốn) quân vị bài có cùng một màu (vàng hoặc trắng) là chắn thì người đặt cửa chắn thắng; nếu 01 (một) hoặc(ba) quân vị bài cùng màu(vàng hoặc trắng) là lẻ thì người đặt cửa lẻ thắng. Người cầm cái trả tiền cho người thắng nếu dư thì được hưởng chênh lệch, nếu thiếu phải tự bù. Do không có tiền, Ng ngồi xem H cầm cái để G, Luân đánh bạc. Đến khoảng 11h30 phút cùng ngày, Trần Chí C ở 14D NVT- phường QT- TP. Hải Dương, Đỗ Hùng Th, Đỗ Văn Q, Đỗ Văn T, Hoàng Anh S đều ở thôn NN- xã NB, thành phố Hải Dương và Đinh Công B đến cùng tham gia đánh bạc. Lúc này, V đi về, thấy cả nhóm đang đánh bạc, H, G, C, Luân, B và 01 người khác(chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ) đưa cho V 600.000đ(Sáu trăm nghìn đồng) trả tiền chỗ ngồi đánh bạc, V cầm tiền rồi dùng số tiền trên cùng tham gia đánh bạc. Trong khi chơi, G cho Ng 100.000đ, Q 200.000đ, Ng và Q dùng số tiền này đánh bạc và bị thua hết. Đến khoảng 12 giờ 00 phút cùng ngày, G thay H cầm cái để cả nhóm tiếp tục đánh bạc. Đến 13 giờ 00 phút cùng ngày, khi V, G, H, C, Ng, Q, Th, T, B, S, Luân đang đánh bạc thì bị tổ công tác thuộc văn phòng Cảnh sát điều tra- Công an tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 14.400.000đ(Mười bốn triệu bốn trăm nghìn đồng), 01 quân vị bài được cắt từ vỏ bao thuốc lá vinataba (01 mặt màu trắng, 01 mặt màu vàng), 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 01 chiếu; thu giữ trong người C số tiền 15.600.000đ, Q số tiền 460.000đ (C và Q khai nhận đó tiền dùng để đánh bạc).

Quá trình điều tra làm rõ bị can Hoàng Anh S có 300.000đ, Đinh Công B có 500.000đ, Đỗ Văn T có 100.000đ, Đỗ Văn V có 600.000đ, Phạm Văn H có 5.000.000đ, Đỗ Hùng Th có 3.500.000đ, Đỗ Hoàng Ng có 100.000đ, Trần Chí C có 15.000.000đ, Đỗ Văn G có 500.000đ, Đỗ Văn Q có 660.000đ(trong đó có 200.000đ G cho Q). Khi bị bắt V, H, Th, Ng, T, B, S bị thua hết, G còn 140.000đ, Q còn 460.000đ, C có 15.600.000đ(thắng bạc được 600.000đ).

Quá trình bắt giữ, lợi dụng sơ hở, V, G, S, T, B, Luân bỏ trốn. Sau đó G, V, T, B đã ra đầu thú, G giao nộp số tiền 140.000đ.

Đến ngày 18/01/2018, Hoàng Anh S đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. Hải Dương đầu thú theo Quyết định truy nã số 01 ngày 04/01/2016 của Cơ quan CSĐT- Công an TP. Hải Dương.

Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo Hoàng Anh S đã khai nhận hành vi phạm tội đánh bạc trái phép bằng hình thức xóc đĩa sát phạt bằng tiền bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, hành vi của bị cáo Hoàng Anh S đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc".

Bản cáo trạng số 73/VKS -HS ngày 28/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Hoàng Anh S về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009. Đại diện VKS đề nghị HĐXX:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Anh S phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Anh S từ 06 tháng đến 09 tháng tù (được trừ 02 (hai) ngày tạm giữ (từ 08 giờ 20 phút ngày 18/01/2018 đến 17 giờ 10 phút ngày 19/01/2018). Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 248 BLHS năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009; khoản 2 Điều 35 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phạt tiền Hoàng Anh S từ 3.000.000đ đến 5.000.000đ nộp ngân sách Nhà nước.

- Về vật chứng: Đã được giải quyết tại bản án số 35/2016/HSST ngày 16/3/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương. Do vậy không xem xét giải quyết.

- Án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Luật phí, lệ phí Toà án; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định mức thu lệ phí, án phí toà án. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương. Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào cáo tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, phù hợp lời khai của bị cáo,

người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang. Hội đồng xét nhận thấy như sau: Trong khoảng thời gian từ 10 giờ 30 phút đến 13 giờ 00 phút ngày 07/10/2015, tại nhà Đỗ Văn V ở thôn NN, xã ND, TP. Hải Dương, Hoàng Anh S cùng với Đỗ Văn V, Phạm Văn H, Đỗ Văn G, Trần Chí C, Đỗ Hùng Th, Đỗ Văn T, Đỗ Văn Q, Đỗ Hoàng Ng, Đinh Công B đánh bạc trái phép bằng hình thức xóc đĩa sát phạt bằng tiền thì bị tổ công tác thuộc Văn phòng Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang, thu giữ dụng cụ đánh bạc và tiền dùng vào việc đánh bạc là 30.600.000đ(*Ba mươi triệu sáu trăm nghìn đồng*). Trong đó Hoàng Anh S có 300.000đ dùng để đánh bạc.

Hành vi bị cáo cùng các bị cáo khác đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa sát phạt bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích vụ lợi nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi vi phạm. Do vậy hành vi đánh bạc của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc “ mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009 là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng làm ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố Hải Dương. Bị cáo có nhân thân xấu đã bị xét xử nhiều bản án, có bản án phạm cùng loại tội đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà đến ngày 07/10/2015 bị cáo lại phạm tội Đánh bạc chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Cần phải có mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo và phòng ngừa chung nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại Bản án số 30/2012/HSST ngày 18/7/2012 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xử phạt Hoàng Anh S 06 tháng tù về tội: Đánh bạc (số tiền đánh bạc là 17.500.000đ).

- Bản án số 203/2012/HSST ngày 13/11/2012 của Tòa án nhân dân TP. Hải Dương xử phạt Hoàng Anh S 27 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tổng hợp với bản án số 30/2012/HSST ngày 18/7/2012, buộc Hoàng Anh S phải chấp hành hình phạt là 33 tháng tù. Hoàng Anh S chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 03/9/2014. Đến ngày 07/10/2015 bị cáo lại phạm tội tiếp do vậy các bản án trên chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên toà và tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, quá trình điều tra bị cáo bỏ trốn Công an thành phố Hải Dương ra lệnh truy nã đến ngày 18/01/2018, bị cáo ra đầu thú

tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an phố Hải Dương. Bị cáo có mẹ đẻ được Cựu Chiến Binh Sư Đoàn 338 tặng Kỷ niệm Chương. Do vậy bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo pháp luật.

+ Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 248 BLHS năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009; khoản 2 Điều 35 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, phạt tiền bị cáo Hoàng Anh S 3.000.000đ nộp ngân sách Nhà nước.

- Về vật chứng: Đã được giải quyết tại bản án số 35/2016/HSST ngày 16/3/2016 nên HĐXX không giải quyết.

- Đối với Đỗ Văn V, Phạm Văn H, Đỗ Văn G, Trần Chí C, Đỗ Hùng Th, Đỗ Hoàng Ng, Đỗ Văn Q, Đỗ Văn T, Đinh Công B đã được xét xử, giải quyết tại các Bản án số 35/2016/HSST ngày 16/3/2016, số 72/2016/HSST ngày 28/4/2016, số 176/2016/HSST ngày 08/12/2016 của Tòa án nhân dân TP. Hải Dương. Nên không xem xét giải quyết.

Đối với đối tượng tên Luân, quá trình điều tra không xác định được địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

+ Án phí: Bị cáo phạm tội phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 BLTTHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Luật phí và lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về mức thu lệ phí, án phí Tòa án.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo và không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Hoàng Anh S** phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999 sửa đổi, bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Anh S **05** (năm) thông tự được trừ (02 (hai) ngày tạm giữ từ 08 giờ 20 phút ngày 18/01/2018 đến 17 giờ 10 phút ngày 19/01/2018). Thời hạn tự tống từ ngày bắt thi hành ỏn.

- Hỏnh phạt bổ sung: ỏp dụng khoản 3 ỏiều 248 BLHS năm 1999 sửa ỏổi bổ sung năm 2009; khoản 2 ỏiều 35 BLHS năm 2015 sửa ỏổi, bổ sung năm 2017.

Phạt bị cáo Hoàng Anh S 3.000.000đ (ba triệu ỏồng) nộp ngân sỏch Nhà nước.

- Về vật chứng: ỏã giải quyết tại bản ỏn số 35/2016/HSST ngày 16/3/2016 của Tòa ỏn nhỏn dân thành phố Hải Dương. Do vậy HỏXX không giải quyết.

4. ỏn phí: ỏp dụng ỏiều 136 BLTTHS năm 2015 sửa ỏổi, bổ sung năm 2017; Luật phí, lệ phí Tòa ỏn; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy ỏịnh mức thu lệ phí, ỏn phí tòa ỏn. Buộc bị cáo Hoàng Anh S phải chịu 200.000đ ỏn phí hình sự sơ thẩm.

5. Các kiến nghị: Không có.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Anh S có quyền kháng cáo bản ỏn trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên ỏn./.

Nơi gửi:

- VKSND tỉnh Hải Dương

- VKSND Tp. Hải Dương;

- Công an Tp. Hải Dương;

- Bị cáo;

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;

- Chi cục THA Tp Hải Dương;

- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Thu Hương