TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 515/2023/HS-ST
Ngày: 29-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Uyên Thy.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Giáo

2. Ông Huỳnh Trường Sơn

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Đào Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Phong LS- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 704/2023/HSST ngày 11/9/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 4270/2023/QĐXXST-HS ngày 12/9/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, giới tính: Nam; Sinh năm: 1999 tại Đắk Lắk; HKTT: 60/4 D, phường E, quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: không; Con ông Võ Văn G (chết) và bà Nguyễn Thị Thanh H (sinh năm 1977); chưa có vợ, con; Tiền sự: không; Tiền án: Bản án hình sự phúc thẩm số 673/2022/HSPT ngày 15/9/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội "Hủy hoại tài sản", 02 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Tổng hợp hình phạt chung là 03 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/8/2019, đã chấp hành xong hình phạt tù. Nhưng chưa đóng án phí hình sự sơ thẩm.

- Nhân thân: Bản án số 113/2016/HSST ngày 06/4/2016 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội "Cướp giật tài sản".

- Bị bắt tạm giam từ ngày 30/9/2022.

Bị hại:

1. Ông PhSNguyễn Đăng B, sinh năm: 1994 (có mặt)

Địa chỉ: khu phố 6, phường 2, thị xã I, tỉnh J

Tạm trú: 61/9 K, phường L, quận M, Thành phố Hồ Chí Minh

2. Ông Sangyong C, sinh năm: 1984 (vắng mặt)

Tạm trú: Phòng 2105 khách sạn N, số 65 O, phường P, Quận Q, Thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H có mối quShệ quen biết với Nguyễn Trường R(sinh năm 2000; HKTT: 267/11 Bến Vân Đồn, Phường 2, Quận 4; Chỗ ở: Ấp 2/5 xã Long H, huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An) và Lê Trường S(sinh năm 1994; HKTT: số 60/4 T, phường U, quận V; Chỗ ở: P6A 157/103B W, Phường X, Quận Y) và Đinh Ngọc C1(sinh năm 1996; HKTT: 17 Z, phường A1, Quận B1; chỗ ở: 129F/123/129B D1, Phường E1, Quận F1, Thành phố Hồ Chí Minh). H khai tháng 9 năm 2022, H, Hận, S và Bạch rủ nhau cùng đi thực hiện cướp giật tài sản để lấy tiền tiêu xài. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 19 giờ 30 ngày 14/9/2022, Lê Trường S điện thoại hẹn gặp Nguyễn Văn H tại vòng xoay Trung Sơn, Quận 8 rồi cùng nhau đi tìm kiếm tài sản để sơ hở chiếm đoạt bán lấy tiền chia nhau tiêu xài, H đồng ý. Sđiều khiển xe gắn máy hiệu Honda Vario, màu trắng biển số 59Y2- 519.40 đến nơi hẹn, H điều khiển xe chở Sngồi sau cầm theo một bình xịt hơi cay, để xịt vào người truy đuổi hoặc khi bị bắt giữ. Cả hai đi qua nhiều tuyến đường, đến khoảng 20 giờ cùng ngày, H phát hiện anh PhSNguyễn Đăng B điều khiển xe gắn máy chở một phụ nữ (không rõ lai lịch) dừng xe sát lề đường tại trước nhà số 98 Hàm Nghi, phường Bến Nghé, Quận 1. Trên tay trái anh B đang cầm một chiếc điện thoại. Thấy vậy, H thông báo cho Sbiết và điều khiển xe vòng lại, áp sát từ phía sau bên trái anh B để Sngồi sau dùng tay phải giật được chiếc điện thoại. Anh B tri hô, Sdùng bình xịt hơi cay mang theo xịt thẳng vào mặt làm anh B cay mắt không điều khiển xe đuổi theo. Sau đó, H điều khiển xe tẩu thoát về khu Trung Sơn huyện Bình Chánh, kiểm tra chiếc điện thoại vừa cướp giật được của anh B là điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max, màu vàng. Lê Trường Smang chiếc điện thoại di động đi bán được 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng), chia cho H 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng), tiêu xài hết.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 16 giờ 30 ngày 25/9/2022, Nguyễn Văn H điện thoại rủ Nguyễn Trường Rcùng đi cướp giật tài sản, Rđồng ý. H đội nón bảo hiểm màu xanh, mặc áo khoác màu đen và quần JeSdài màu đen, điều khiển xe gắn máy hiệu Vario màu trắng, biển số 59Y2-519.40, chở Rngồi phía sau cầm theo 1 bình xịt hơi cay. Cả hai đi qua nhiều tuyến đường tìm kiếm người để tài sản sơ hở sẽ cướp giật. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, khi đến giao lộ Pasteur – Lê Lợi, phường Bến Nghé, Quận 1, H phát hiện anh Sangyong C (Quốc tịch Hàn quốc) kẹp nách phải 01 túi xách đi cùng chị Haeun Lee (Quốc tịch Hàn quốc) đang đi qua đường, H thông báo cho Rbiết. Khi anh Sangyong C và chị Haeun Lee đi đến giữa làn đường dành cho xe ôtô, đối diện nhà số 28 Lê Lợi thì H điều khiển xe áp sát trước mặt anh Sangyong C, để Rngồi phía sau giật được chiếc túi xách rồi tăng ga tẩu thoát theo hướng về chợ Bến Thành. Sau đó, cả hai

kiểm tra chiếc túi xách hiệu Valentino thấy bên trong có 01 chìa khóa xe, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Z Fold 3 màu đen, 01 cái ví Louis Vuitton bên trong có số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), 05 thẻ ngân hàng và 01 Giấy phép lái xe. H giữ lại tiền, túi xách và cái ví, đưa cho Rđem bán chiếc điện thoại di động và đem bỏ các loại giấy tờ, chìa khóa xe vào thùng rác. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Rđến gặp H thông báo đã bán chiếc điện thoại được số tiền 4.300.000 đồng (Bốn triệu ba trăm ngàn đồng). Cả hai chia nhau số tiền 10.000.000 đồng và tiền bán điện thoại, được mỗi người 7.150.000 đồng (Bảy triệu một trăm năm mươi ngàn đồng), H giữ chiếc túi xách hiệu Valentino, Rgiữ chiếc ví hiệu Louis Vuitton.

Đến khoảng 19 giờ ngày 27/9/2022, H điện thoại rủ Đinh Ngọc C1cùng đi tìm tài sản để chiếm đoạt lấy tiền tiêu sài, Bạch đồng ý. H điều khiển xe gắn máy hiệu Vario màu trắng biển số 59Y-519.40, đưa cho Bạch một bình xịt hơi cay. Cả hai đi lòng vòng trên nhiều tuyến đường, khi đến giao lộ Nam Kỳ Khởi Nghĩa và Huỳnh Thúc Kháng thì bị Công SQuận 1 phát hiện kiểm tra. Ngày 30/9/2022, Cơ quSCảnh sát điều tra Công SThành phố Hồ Chí Minh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn H.

Kết luận định giá tài sản số 270/KL-HĐĐGTS ngày 15/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 1: "Chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 ProMax 256gb màu vàng có giá trị là 25.000.000 đồng".

Kết luận định giá tài sản số 2308/KL-HĐĐGTS ngày 20/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Thành phố Hồ Chí Minh: " Một chìa khóa xe ô tô loại Mercedes S580 Maybach có giá trị là 21.725.750 đồng; 01 chiếc điện thoại di động hiệu SamsungGalaxy Z Fold 3, 256 gb có giá trị là 18.693.000 đồng".

Quá trình điều tra, Cơ quSCảnh sát điều tra Công SThành phố Hồ Chí Minh đã thu giữ được chiếc túi xách hiệu Valentino, bộ quần áo Nguyễn Văn H mặc khi thực hiện hành vi cướp giật tài sản của anh Sangyong C và thu giữ được hình ảnh camera Sninh vụ cướp giật tài sản. Nguyễn Văn H chỉ điểm được đúng địa điểm đã thực hiện 02 vụ cướp giật tài sản nêu trên.

Tại Cơ quSCảnh sát điều tra Công SThành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Văn H khai nRtoàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Ông PhSNguyễn Đăng B có yêu cầu bồi thường số tiền 30.000.000 đồng. Ông Sangyong C đã xuất cảnh khỏi Việt Nam. Cơ quSCảnh sát điều tra Công SThành phố Hồ Chí Minh đã có yêu cầu hỗ trợ tư pháp đến Bộ Tư pháp nước Đại Hàn Dân Quốc để ghi lời khai của anh Sangyong C về yêu cầu bồi thường, nhưng đến nay chưa có kết quả.

Tại bản Cáo trạng số 280/CT-VKS-P2 ngày 19/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm c, d, đ khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo thừa nRhành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quSđiểm truy tố và xét thấy bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội với lỗi cố ý, vì động cơ tư lợi phạm tội với người nước ngoài làm ảnh hưởng đến hình ảnh đất nước, nhiều lần bị xử lý về hành vi chiếm đoạt tài sản, nên đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c, d, đ khoản 2 Điều 171; điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 06 năm tù đến 07 năm tù về tội "Cướp giật tài sản".

Về trách nhiệm dân sự: Ông PhSNguyễn Đăng B yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 25.000.000 đồng, ngoài ra không còn yên cầu nào khác và bị cáo H yêu cầu được bồi thường số tiền theo định giá là 25.000.000 đồng, do đó ghi nRsự thỏa thuận này.

Ông Sangyong C đã xuất cảnh khỏi Việt Nam. Cơ quSCảnh sát điều tra Công SThành phố Hồ Chí Minh đã có yêu cầu hỗ trợ tư pháp đến Bộ Tư pháp nước Đại Hàn Dân Quốc để ghi lời khai của anh Sangyong C về yêu cầu bồi thường, nhưng đến nay chưa có kết quả. Do đó, đề nghị tách chuyển yêu cầu này thành vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

Về xử lý vật chứng: đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và trong lời nói sau cùng, bị cáo đã ăn năn, hối cải về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NRĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nRđịnh như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quSđiều tra Công SThành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quStiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quStiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai nRtội của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định:

Khoảng 19 giờ 30 ngày 14/9/2022, tại phía trước nhà số 98 Hàm nghi, phường Bến Nghé, Quận 1, Nguyễn Văn H điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Vario gắn biển số giả 59Y2-519.40 chở Lê Trường Sngồi phía sau giật được chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max của ông PhSNguyễn Đăng B, có giá trị là 25.000.000 đồng. Ông B tri hô, Sdùng bình xịt hơi cay mang theo xịt thẳng vào mặt làm ông B cay mắt không điều khiển xe đuổi theo.

Khoảng 16 giờ 30 ngày 25/9/2022, tại đối diện nhà số 28 Lê Lợi, phường Bến Nghé, Quận 1, Nguyễn Văn H tiếp tục sử dụng xe gắn máy nêu trên chở Nguyễn Trường Rngồi phía sau giật được chiếc túi xách của anh Sangyong C (Quốc tịch Hàn Quốc), tài sản bên trong có giá trị là 40.418.750 đồng.

Theo Kết luận định giá tài sản số 2308/KL-HĐĐGTS ngày 20/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự cấp Thành phố - Ủy bSnhân dân Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Từ chối định giá đối với 01 chiếc túi xách hiệu Valentino và 01 chiếc ví Louis Vuitton do không đủ các điều kiện cần thiết để tiến hành định giá, các tài liệu cung cấp không đầy đủ để định giá theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 10 Nghị định số 30/2018/NĐ-CP ngày 07/3/2018 của Chính phủ.

Theo Biên bản họp số 5146/BB-HĐĐGTS ngày 02/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự cấp Thành phố - Ủy bSnhân dân Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tại thời điểm định giá, Hội đồng không thu thập được thông tin mua bán tài sản tương tự với tài sản định giá trên thị trường. Do đó Hội đồng thống nhất từ chối định giá đối với 01 túi xách Valentino màu xanh, trắng, đen đã qua sử dụng (đã thu hồi được) do không đủ các điều kiện cần thiết để tiến hành định giá theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 10 Nghị định số 30/2018/NĐ-CP ngày 07/3/2018 của Chính phủ.

Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm vào tội "Cướp giật tài sản" thuộc trường hợp chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng; Dùng thủ đoạn nguy hiểm; Hành hung để tẩu thoát; theo quy định tại các điểm c, d, đ khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của Nguyễn Văn H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, cần phải xử lý nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cSvà răn đe, phòng ngừa chung đối với xã hội, ảnh hưởng đến hình ảnh đất nước, con người Việt Nam trong mắt người nước ngoài. Bị cáo nRthức rõ hành vi phạm tội của mình sẽ bị pháp luật trừng phạt, nhưng đã bất chấp H quả, nên cần có mức án nghiêm khắc nhằm cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H bị áp dụng tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên và chưa xóa án tích mà còn phạn tội mới, nên áp dụng các tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc xe hiệu Vario màu trắng, gắn biển số giả 59Y2-519.40 là các vật chứng thu giữ của bị cáo. Bị cáo H khai xe mượn của Svà không biết vì sao gắn biển số giả này. Qua xác minh biển số 59Y2-519.40 do ông Nguyễn Văn Tình (sinh năm 1974; HKTT: ấp Xóm Chùa, xã SPhú, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh) đứng tên chủ sở hữu, loại xe Future màu đen, xám, bạc. Ông Tình cho biết ông mua xe máy hiệu Future màu đen, xám, bạc biển số 59Y2-519.40 từ năm 2013 đến nay, chiếc xe do gia đình sử dụng, ông Tình không cho người ngoài mượn xe, biển số xe từ trước đến nay vẫn gắn trên xe, không bị rớt mất hay cho ai mượn hết. Xét chiếc xe Vario là tang vật mà bị cáo sử dụng có liên quSđến hành vi phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước, còn biển số 59Y2-519.40 gắn trên chiếc xe là biển số giả nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 túi xách hiệu Valentino màu xanh, trắng, đen của bị hại Sangyong C nên trả lại cho ông.

- Đối với 01 áo khoác màu đen, 01 áo thun dài tay màu đen, 01 nón bảo hiểm màu xanh, 02 cái quần JeSdài màu đen và 02 bình xịt hơi cay, đây là các vật chứng liên quSđến hành vi phạm tội thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn H là vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Giao trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12, xét không liên quSđến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo H nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[5] Về bồi thường dân sự: Ông PhSNguyễn Đăng B có yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 25.000.000 đồng. Bị cáo H đồng ý nên ghi nRsự thỏa thuận này.

- Ông Sangyong C đã xuất cảnh khỏi Việt Nam. Cơ quSCảnh sát điều tra Công SThành phố Hồ Chí Minh đã có yêu cầu hỗ trợ tư pháp đến Bộ Tư pháp nước Đại Hàn Dân Quốc để ghi lời khai của anh Sangyong C về yêu cầu bồi thường, nhưng chưa có kết quả, do đó dành quyền khởi kiện cho ông Sangyong C đối với bị cáo Nguyễn Văn H.

Đối với đối tượng Lê Trường Svà Nguyễn Trường Hận, hiện chỉ có lời khai của H và các đối tượng không có mặt tại nơi cư trú và không rõ nơi ở mới, Cơ quSCảnh sát điều tra Công SThành phố Hồ Chí Minh đã ra Quyết định tách vụ án hình sự, tiếp tục điều tra xác minh làm rõ để xử lý sau.

Đối với Đinh Ngọc Bạch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "*Mang theo trong người hoặc tàng trữ, cất giấu các loại vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ hoặc các loại công cụ, phương tiện khác có khả năng sát thương*" theo điểm b khoản 4 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ là có căn cứ pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm c, d, đ khoản 2 Điều 171; điểm g, h khỏS1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H** 06 (sáu) năm tù về tội "Cướp giật tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2022.

2. Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 591 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H có trách nhiệm bồi thường cho ông PhSNguyễn Đăng B số tiền 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thi hành các khoản tiền nêu trên, thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời giSchậm thi hành án.

3. Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) áo khoác màu đen, 01 (một) áo thun dài tay màu đen, 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh, 02 (hai) cái quần JeSdài màu đen, 02 (hai) bình xịt hơi cay và biển số xe giả: 59Y2-519.40.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe hai bánh gắn máy; Nhãn hiệu: không xác định (có decal Vario); Số loại: không xác định; Dung tích xi lanh: không xác định; SK: (bị mài mất số, không xác định được số nguyên thủy); SM: (bị mài mất số, không xác định được số nguyên thủy) (không gương, dàn nhựa bể, xe cũ rỉ sét, máy móc bên trong không kiểm tra)

- Trả lại cho ông Sangyong C 01 (một) túi xách hiệu Valentino màu xanh, trắng, đen.

- Giao trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 (thực nR01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone, không kiểm tra Imei, đời máy do không có nguồn điện, Imei khay sim: …569978, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong), nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo Biên bản giao nRtang tài vật số NK2023/349 ngày 27/6/2023 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và ông PhSNguyễn Đăng B được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nRđược bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có

quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Uyên Thy

Nơi nhận:
- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Phòng PV06 - Công STP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Đương sự; (2)
- Cục THA Dân sự TP.HCM; (1)
- THA Hình sự; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ. (25) (11)