

Bản án số: 27/2018/HS-ST
Ngày: 31-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Kiều Trung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thạch;

Ông Bùi Quốc Thìn;

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Tương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 31/8/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2018/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Võ Hoàng Q - sinh năm 1988 tại tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp K, xã H, huyện G, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: lái xe; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12; con ông Võ Hoàng T và bà Nguyễn Thị P; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/4/2018 đến ngày 21/4/2018 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị **Lê Thị T**, sinh năm 1992 (chết)

Nơi cư trú: thôn T, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

*** Người đại diện hợp pháp cho bị hại:**

+ Anh **Nguyễn Quốc H**, sinh năm 1984 (có mặt);

Nơi cư trú: thôn T, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi (chồng của bị hại).

+ Vợ chồng ông **Lê T**, sinh năm 1958 cùng bà **Phạm Thị B**, sinh năm 1964 (có mặt);

Cùng nơi cư trú: Thôn A, xã P, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi (cha, mẹ của bị hại).

*** Bị đơn dân sự:**

Công ty TNHH MTV Thương mại Dịch vụ Vận tải Nguyễn H.

Địa chỉ trụ sở: Số 48 đường N, khu vực H, phường A, thành phố T, tỉnh Hậu Giang.

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Nguyễn Hồng E**, sinh năm 1985, chức vụ Giám đốc (có mặt).

Nơi cư trú: Ấp K, xã H, huyện G, tỉnh Kiên Giang.

** Người làm chứng:* Anh **Võ Thanh T**, sinh năm 1985 (vắng mặt);

Trú tại: Phường A, thành phố T, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Hoàng Q, sinh năm 1988, ở ấp K, xã H, huyện G, tỉnh Kiên Giang là nhân viên lái xe cho Công ty Trách nhiệm Hữu hạn Một thành viên Thương mại Dịch vụ Vận tải Nguyễn H có trụ sở tại phường A, thành phố T, tỉnh Hậu Giang.

Vào ngày 14/4/2018, sau khi giao hàng xong tại thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam thì Võ Hoàng Q điều khiển xe ô tô tải 95C lưu thông trên tuyến Quốc lộ 1A theo hướng từ Bắc vào Nam để về lại tỉnh Hậu Giang, đến khoảng 15 giờ 00 phút, cùng ngày thì Võ Hoàng Q đi đến Km 1038+800m, Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn Long Mỹ, xã Bình Long, huyện Bình Sơn. Lúc này, có anh Nguyễn Quốc H, sinh năm 1984 điều khiển xe mô tô 76C1 chở vợ phía sau là chị Lê Thị T, sinh năm 1992, đều ở xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi đang lưu thông phía trước cùng chiều. Võ Hoàng Q điều khiển xe 95C chạy lấn sang phần đường phía Đông để vượt, trong lúc đang vượt thì có xe container (không rõ biển số) chạy ngược chiều nên Võ Hoàng Q đánh tay lái sang phía Tây đường để tránh né dẫn đến má ngoài cửa bên phụ xe ô tô 95C va quệt với xe mô tô 76C1 làm anh Nguyễn Quốc H và chị Lê Thị T ngã xuống đường. Chị Lê Thị T bị thương tích được đưa đến Bệnh viện Đa khoa Quảng Ngãi cấp cứu thì tử vong. Sau khi tai nạn xảy ra, Võ Hoàng Q đến Công an huyện Bình Sơn đầu thú và bị tạm giữ.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi và tiến hành một số hoạt động điều tra khác cụ thể như sau:

**** Về khám nghiệm hiện trường:***

- Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ tại Km 1038+800m thôn Long Mỹ, xã Bình Long, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi. Hai bên đường thông thoáng, không bị che khuất tầm nhìn, trục đường có hướng Bắc - Nam, lòng đường được thảm nhựa bằng phẳng rộng 07m. Phần đường dành cho người đi bộ và xe thô sơ ở phía Đông rộng 3,25m; phần đường ở phía Tây dành cho người đi bộ và xe thô sơ rộng 1,70m; Tại vị trí xảy ra tai nạn, đoạn đường đang được thi công và có một dải phân cách cứng.

- Chọn mép đường phía Tây làm chuẩn.

- Chọn trụ biển báo nguy hiểm cầu hẹp làm mốc.

- Từ trụ biển báo nguy hiểm cầu hẹp về hướng Đông Bắc 14 mét và cách mép đường nhựa phía Tây về hướng Tây 0,8 mét phát hiện dấu vết cày xước trên mặt đường nhựa, được ký hiệu V1, vết này có hướng Đông Bắc – Tây Nam và

có kích thước (4,85 x 0,02)m, đầu phía Nam của V1 cách mép đường phía Tây về hướng Đông 0,45 mét.

- Từ đầu phía Nam của V1 kéo về hướng Đông Bắc 02 mét và cách mép đường phía Tây về hướng Đông 1,1 mét phát hiện dấu vết cày xước trên mặt đường nhựa, được ký hiệu là V2. Vết này có hướng Đông Bắc Tây Nam và có kích thước (2,2x0,01) mét và đầu phía Nam của V2 cách mép đường nhựa phía Tây về hướng Đông là 0,90 mét.

- Từ đầu phía Nam của V2 về hướng Nam 0,90 mét và cách mép đường phía Tây về hướng Đông 1,45 mét là tâm trục bánh sau của xe mô tô mang biển kiểm soát 76C1, xe này đang trong trạng thái ngã nghiêng, đầu xe quay về hướng Tây, đuôi xe quay về hướng Đông và tâm trục bánh trước của xe mô tô này sát mép đường phía Tây.

- Từ tâm trục bánh sau của xe mô tô về hướng Nam 0,50 mét phát hiện dấu vết máu có kích thước (0,3x0,18) mét và tâm vết máu cách mép đường phía Tây về hướng Đông là 1,25 mét.

- Từ tâm trục bánh sau của xe mô tô về hướng Nam 105,12 mét phát hiện xe ô tô biển kiểm soát 95C, đầu xe quay về hướng Nam, đuôi xe quay về hướng Bắc, xe này trong trạng thái dừng hẳn, tâm trục bánh sau bên phụ cách mép đường phía Tây về hướng Đông 0,90 mét và tâm trục bánh trước bên phụ cách mép đường phía Tây về hướng Đông 0,90 mét.

- Ngoài ra không phát hiện gì thêm.

*** Về khám phương tiện:**

+ Xe mô tô Air Blade màu vàng đen, biển kiểm soát 76C1

- Kính chiếu hậu bên trái bị bể vỡ và rời khỏi vị trí ban đầu.

- Đầu ngoài cùng tay lái bên trái có vết trầy xước su và chà mòn kim loại theo hướng từ sau tới trước trong diện KT (2x0,7) cm, tâm vết này cách mặt đất 96 cm.

- Yếm chắn gió bên trái bị trầy xước, tróc sơn trong diện KT (32x11) cm và KT (6x1) cm theo hướng từ trước về sau.

- Mặt ngoài gác chân phía trước bên trái bị trầy xước nhựa và kim loại trong diện KT (27x3) cm.

- Mặt dưới gác chân phía sau bên trái bị trầy xước nhựa và kim loại trong diện KT (8x0,5) cm.

+ Xe ô tô tải hiệu HINO màu trắng, biển kiểm soát 95C

- Cửa lên xuống bên phải (bên phụ xe), tại vị trí cách đầu dưới cửa xe về phía trên 13 cm và đầu trước cửa xe về phía sau 24,5 cm phát hiện dấu vết hằn lún nằm ngang và chà mòn kim loại có hướng từ trước về sau trong diện KT (20x2,5) cm, trên bề mặt vết hằn có bám dính chất lạ màu đen. Tâm vết hằn cách mặt đất 96 cm.

*** Về kết quả giám định pháp y tử thi Lê Thị T:** Kết luận nguyên nhân chết của Lê Thị T: Đa chấn thương.

Bản cáo trạng số: 24/QĐ-VKS ngày 01-8-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Võ Hoàng Q về tội “***Vi phạm quy định về tham gia thông đường bộ***” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Võ Hoàng Q mức án **tù 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.**

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Trong giai đoạn điều tra bị cáo Võ Hoàng Q và chủ phương tiện là ông Nguyễn Hồng E đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại với gia đình bị hại Lê Thị T số tiền 230.000.000đ (Hai trăm ba mươi triệu đồng), bao gồm các khoản: tiền cấp cứu, tiền thuốc, chi phí mai táng và tiền tổn thất tinh thần. Ngoài các khoản tiền trên gia đình bị hại không yêu cầu khoản tiền nào khác. Hiện gia đình bị hại Lê Thị T đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu khiếu nại gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

Đối với xe mô tô BKS 76C1 thuộc sở hữu của anh Nguyễn Quốc H, khi xảy ra tai nạn có bị hư hỏng nhẹ nhưng anh H không yêu cầu bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

*** Về vật chứng vụ án:**

Xe mô tô 76C1 của Nguyễn Quốc H và xe ô tô 95C của Nguyễn Hồng E, sau khi khám nghiệm Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 48 Bộ luật hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

Tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng khác thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt, xử lý vật chứng, về phần dân sự không có ý kiến tranh tụng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ và cho bị cáo được ở ngoài để lo cho cha già đang bị tai biến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng khác cung cấp là phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Võ Hoàng Q khai nhận: Bị cáo là nhân viên lái xe cho Công ty Trách nhiệm Hữu hạn Một thành viên Thương mại Dịch vụ Vận tải Nguyễn H có trụ sở tại phường A, thành phố T, tỉnh Hậu Giang. Vào ngày 14/4/2018, sau khi giao hàng xong tại thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam thì bị cáo Võ Hoàng Q điều khiển xe ô tô tải 95C lưu thông trên tuyến Quốc lộ 1A theo hướng từ Bắc vào Nam để về lại tỉnh Hậu Giang, đến khoảng 15 giờ 00 phút, cùng ngày đi đến Km 1038+800m, Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn Long Mỹ, xã Bình Long, huyện Bình Sơn, lúc này bị cáo thấy phía Đông đường để nhiều cục bê tông nên bị cáo nhầm tưởng là giải phân cách đường một chiều nên đánh tay lái sang phía Đông đường để vượt xe khách thì phát hiện phía trước có xe container (không rõ biển số) chạy ngược chiều trên làn đường bị cáo định vượt nên bị cáo đánh tay lái về lại phía Tây đường lấn sang phần đường của xe thô sơ và người đi bộ nên má ngoài cửa bên phụ xe ô tô 95C va quệt với xe mô tô 76C1 làm anh Nguyễn Quốc H và Lê Thị T ngã xuống đường (cùng chiều), chị Lê Thị T bị thương tích được đưa đến Bệnh viện Đa khoa Quảng Ngãi cấp cứu thì tử vong, Nguyễn Quốc H bị thương nhẹ.

Toàn bộ lời khai của bị cáo tại phiên tòa như trên hoàn toàn phù hợp với lời nhận tội của bị cáo, lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, vật chứng được thu giữ, các tài liệu về hiện trường và các chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như Cáo trạng truy tố.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào quy định tại khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ quy định: *“Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải”*.

Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Võ Hoàng Q đã đủ yếu tố cấu thành tội: **“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”** được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội do bị cáo Võ Hoàng Q gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi nhưng khi tham gia giao thông đã không chấp hành đúng quy định về vượt xe theo quy định của luật giao thông đường bộ; đã xâm phạm đến khách thể loại được luật hình sự bảo vệ là tính mạng của chị Lê Thị T do đó Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt nghiêm đối với Võ Hoàng Q để góp phần ổn định tình hình trật tự an toàn giao thông của địa phương xã Bình Long nói riêng và huyện Bình Sơn nói chung đang có xu hướng ngày càng tăng; đồng thời giáo dục, răn đe đối với bị cáo Võ Hoàng Q.

[5] Xét về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có bốn tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là *“người phạm tội bồi thường thiệt hại”*; *“người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”*; bị cáo đầu thú và bị cáo được đại diện

hợp pháp của gia đình bị hại có đơn bãi nại về phần dân sự và đơn xin miễn trách nhiệm hình sự; bị cáo có đơn xác nhận của chính quyền địa phương là lao động chính trong gia đình phải nuôi cha người bị bệnh tai biến nên Hội đồng xét xử cần áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo lao động, cải tạo.

[7] Về vấn đề dân sự: Trong giai đoạn điều tra bị cáo Võ Hoàng Q và chủ phương tiện là ông Nguyễn Hồng E đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại với gia đình bị hại Lê Thị T số tiền 230.000.000đ (Hai trăm ba mươi triệu đồng), bao gồm các khoản: tiền cấp cứu, tiền thuốc, chi phí mai táng và tiền tổn thất tinh thần, gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên. Tại phiên tòa gia đình bị hại Lê Thị T không yêu cầu gì thêm nên không xét.

Đối với xe mô tô BKS 76C1 thuộc sở hữu của anh Nguyễn Quốc H, khi xảy ra tai nạn có bị hư hỏng nhẹ nhưng anh H không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về vật chứng vụ án: Xe mô tô 76C1 của anh Nguyễn Quốc H và xe ô tô 95C của ông Nguyễn Hồng E, sau khi khám nghiệm Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu; anh H và ông E không có yêu cầu, khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[9] Xét ý kiến đề nghị của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn:

Đề nghị áp dụng pháp luật, tội danh, tình tiết giảm nhẹ, nhân thân, mức hình phạt, một số vấn đề có liên quan đến vụ án và xử lý vật chứng như trên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người đại diện hợp pháp cho bị hại; bị đơn dân sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Hoàng Q phạm tội “***Vì phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***”

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt **Võ Hoàng Q 12 (mười hai) tháng tù**, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **24 (hai mươi bốn) tháng**, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 31/8/2018).

Giao bị cáo Võ Hoàng Q cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện G, tỉnh Kiên Giang để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình bị cáo Võ Hoàng Q có trách nhiệm phối hợp với UBND xã H, huyện G, tỉnh Kiên Giang trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp Võ Hoàng Q thay đổi nơi cư trú trong phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì xã H, huyện G, tỉnh Kiên Giang có trách nhiệm thông báo cho Cơ quan thi hành án hình sự - Công an huyện G để làm

thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi Võ Hoàng Q đến nơi cư trú để giám sát, giáo dục.

Trong trường hợp Võ Hoàng Q thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Cơ quan thi hành án hình sự - Công an huyện G có trách nhiệm làm thủ tục chuyển hồ sơ thi hành án treo cho cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nơi Võ Hoàng Q đến cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định tại Điều 62 của Luật thi hành án hình sự và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Kiên Giang; Viện kiểm sát nhân dân huyện G, tỉnh Kiên Giang.

Trong thời gian thử thách, nếu Võ Hoàng Q cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc Võ Hoàng Q phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc Võ Hoàng Q phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

3. Về vấn đề dân sự, xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

4. Về án phí Hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Võ Hoàng Q nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, bị đơn dân sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND; VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Công an; VKS; CCTHA huyện B.Son;
- UBND xã H, huyện G;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ; án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký tên, đóng dấu)

Đoàn Kiều Trung