TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẮC BÌNH** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2024/HS-ST
Ngày 29-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Xuân Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Bích Lệ.
2. Bà Nguyễn Thị Yến Thu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Chiêm Vân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 93/2023/TLST-HS ngày 27/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 122/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2023, Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 24/TB-TA ngày 26/12/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Lê Bảo Q**, sinh ngày 09/03/1984 tại tỉnh Khánh Hòa; Nơi cư trú: Thôn P, xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng P và bà Lê Thị T; Vợ: Nguyễn Thị Minh T1; con: có 02 con lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1961 và ông Lê L, sinh năm 1955 (đều

đã chết)

Đại diện của bị hại:

+ Chị Lê Thị Xuân H, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số F đường E, phường T, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

+ Anh Lê Trung T2, sinh năm 1993 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số A, đường số E, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Bị đơn dân sự:* Công ty TNHH T5

Trụ sở: Thôn V, xã V, huyện T, tỉnh Bình Thuận.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Hậu Đ – Giám đốc (có mặt)

Địa chỉ: Thôn V, xã V, huyện T, tỉnh Bình Thuận.

- *Người làm chứng:* Anh Huỳnh Tấn Đ1, sinh năm 1989 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Hoàng Lê Bảo Q (sinh năm 1984; cư trú tại: thôn P, xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa) có giấy phép lái xe hạng E số 560103005268 do Sở Giao thông vận tải tỉnh K cấp ngày 09/01/2019 (có giá trị đến: 09/01/2024), điều khiển xe ô tô tải loại đông lạnh biển số 86C-024.56 (do Công ty TNHH T5 giống Trần Hậu Đ là chủ sở hữu) có tải trọng hàng hóa 3450 kg là đúng quy định pháp luật. Bà Nguyễn Thị N (sinh năm: 1961; trú tại Cư xá P, phường A, Quận F, thành phố Hồ Chí Minh) có bằng lái xe cơ giới số 465584 do Cục Đ4 cấp ngày 21/01/1996 (có giá trị đến: không thời hạn), điều khiển xe mô tô biển số 59K1-495.02 có dung tích xy-lanh 108 cm^3 là đúng quy định của pháp luật. Sáng ngày 29/01/2023, do về dự đám giỗ tại thị trấn L, huyện T, tỉnh Bình Thuận nên vợ chồng ông Lê L (sinh năm: 1955; trú Cư xá P, phường A, Quận F, thành phố Hồ Chí Minh và bà Nguyễn Thị N mượn xe mô tô 59K1-495.02 của con gái là Lê Thị Xuân H (sinh năm: 1985; cư trú tại: N Cư xá P, phường A, Quận F, thành phố Hồ Chí Minh) đứng tên là chủ sở hữu để làm phương tiện đi. Do mắt ông L bị kém nên bà N là người điều khiển xe chở ông L ngồi sau lưu thông theo Quốc lộ A từ thành phố Hồ Chí Minh về tỉnh Bình Thuận. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 29/01/2023, ông Hoàng Lê Bảo Q điều khiển xe ô tô 86C-024.56 lưu thông trên Quốc lộ A hướng P đi P. Khi đến Km 1632 +

400m thuộc thôn B, xã P, huyện B là khu vực có quán cơm thì ông Q điều khiển xe di chuyển, đậu (đỗ) xe vào sát mép lề đường phải theo hướng lưu thông, bật đèn tín hiệu cảnh báo nguy hiểm (đèn xi-nhan phía trước và phía sau hai bên trái phải cùng lúc bật sáng) rồi tắt máy, xuống xe vào quán ăn cơm. Thân xe ô tô 86C-024.56 nằm trọn và chiếm hoàn toàn làn đường hỗn hợp xe mô tô - xe thô sơ, nhưng không đặt biển cảnh báo nguy hiểm phía trước và phía sau xe ô tô. Cùng lúc này, bà Nguyễn Thị N điều khiển xe mô tô 59K1-495.02 chở ông L ngồi sau lưu thông theo hướng P - Phan Rang đến, do thiếu chú ý quan sát đã tung vào bên dưới góc trái phía sau thùng xe ô tô 86C-024.56. Sau va chạm, xe mô tô 59K1-495.02 và vợ chồng ông L - bà N ngã xuống đường bất tỉnh. Lái xe Q và lái phụ là Huỳnh Tất Đ2 (sinh năm: 1989; thường trú tại: thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận) từ trong quán chạy ra, kiểm tra phát hiện bà N đã tử vong, riêng ông L còn thở nên nhờ người dân gọi xe đưa ông L đến Bệnh viện Đ5 cấp cứu, tuy nhiên ông L cũng tử vong sau đó. Ngay sau khi tiếp nhận thông tin vụ tai nạn, Cơ quan điều tra đã thành lập Hội đồng khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và tiến hành các hoạt động điều tra theo đúng quy định pháp luật.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 14 giờ 15 phút ngày 29/01/2023 thể hiện:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông thuộc Quốc lộ A có dải phân cách cứng chính giữa phân chia thành hai phần đường ngược chiều nhau, mỗi phần đường có ba làn đường xe chạy. Nơi xảy ra tai nạn thuộc phần đường bên phải tại Km 1632 + 400m. Đoạn đường thẳng trong khu vực dân cư, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng rộng 9m00, có vạch sơn trắng phân chia làn đường, trong đó: làn đường dành cho xe ô tô rộng 3m50, làn đường hỗn hợp dành cho xe ô tô - xe mô tô rộng 3m50, làn đường dành cho xe mô tô - xe thô sơ rộng 2m00.

Chọn hướng P - Phan Rang làm hướng khám nghiệm; Chọn mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm làm chuẩn; Điểm mốc là trụ điện trung thế số 478PR.1CA/14/5 ở lề đường phải. Kết quả khám nghiệm:

Khi xảy ra tai nạn giao thông xe ô tô tải 86C-02456 đang đỗ trong lề đường xe mô tô - xe thô sơ. Xe có mở hệ thống đèn tín hiệu cảnh báo (xi-nhan) trước, sau và hai bên thân xe; riêng đèn cảnh báo phía sau bên trái hư hỏng do va chạm nên không có hiệu lực. Vị trí xe đỗ: đầu xe hướng Phan Rang, đuôi xe hướng P; trục bánh xe trước và trục bánh xe sau bên phải ở sát mép lề đường bên phải.

Vết máu loang ở trên làn đường hỗn hợp xe ô tô - xe mô tô phía sau thi thể

nữ và xe ô tô tải 86C-02456 được đánh ký hiệu số (1) trên sơ đồ có kích thước (30x40)cm, tâm vết máu số (1) cách mép đường 3m30.

Thi thể nạn nhân nữ ở tư thế ngửa cạnh xe mô tô 59K1-495.02 và cuối đuôi xe ô tô tải 86C-02456. Thi thể nằm ngang đường: phần đầu trên làn đường xe mô tô - xe thô sơ, phần thân và chân nằm trên làn đường hỗn hợp xe mô tô - xe thô sơ và được đánh ký hiệu số (2) trên sơ đồ. Kết quả đo: đầu nạn nhân cách mép đường 1m65, cách tâm trục bánh trước xe mô tô 59K1-495.02 là 1m20, cách tâm trục bánh sau xe mô tô 59K1-495.02 là 1m20, cách tâm vết máu số (1) là 0m60.

Xe mô tô 59K1-495.02 sau tai nạn ngã về bên trái trên làn đường hỗn hợp xe ô tô - xe mô tô sát bên thành thùng sau bên trái xe ô tô tải, bánh xe trước mô tô sát trục bánh sau bên trái xe ô tô tải 86C-024.56, đuôi xe hướng ra dải phân cách. Kết quả đo: tâm trục bánh trước cách mép đường 2m15, cách tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô tải 86C-024.56 là 0m80; tâm trục bánh sau cách mép đường 2m80, cách tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô tải 86C-024.56 2m00.

Vùng mảnh vỡ trải dài từ vị trí xe mô tô 59K1-495.02 ngã ra đến phía trước đầu xe ô tô tải 86C-024.56, tập trung trên làn đường hỗn hợp xe ô tô - xe mô tô và làn đường xe mô tô - xe thô sơ có kích thước 14m30 x 5m60; tâm vùng mảnh vỡ được đánh ký hiệu số (4) trên sơ đồ cách mép đường 2m80, cách tâm trục bánh trước xe mô tô 59K1-495.02 là 7m00, cách tâm trục bánh sau xe mô tô 59K1-495.02 là 7m95.

Từ tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô tải 86C-024.56 đo thẳng vuông góc vào điểm mốc (trụ điện trung thế số 478PR.1CA/14/5) kết quả là 12m00 + 8m10.

Tại Biên bản khám nghiệm xe ô tô 86C-024.56 hồi 08 giờ 30 phút ngày 01/02/2023 thể hiện: Ốp cao su góc cạnh dưới bên trái phía sau thùng xe có nhiều vết trượt xước cao su kích thước (15 x 4)cm; Gãy bung rời khung sắt bảo vệ cụm đèn tín hiệu và cảnh báo phía sau bên trái đuôi xe; 2/3 bên trái cụm đèn tín hiệu và cảnh báo phía sau bên trái đuôi xe bị bể vỡ hoàn toàn, cong móp biến dạng hướng sau ra trước, dưới lên trên; góc trên bên trái cụm đèn có dính mảnh vỡ nghi của chóa đèn chiếu sáng phía trước xe mô tô. T3 vết cách đất 90cm; Đèn tín hiệu bên trái hông thùng xe gần đuôi xe bị bể ốp nhựa, cong móp biến dạng hướng dưới lên trên, trái qua phải; Nẹp inox cạnh dưới bên trái thùng gần đuôi xe có vết chà xước kim loại kèm bám dính mạt cao su màu đen kích thước (85 x 4)cm; Khung sắt bắt biển số và đen soi biển số bị cong móp biến dạng hướng sau ra trước, dưới lên trên, đèn soi biển số bể hoàn toàn; ¼ bên trái mặt mê-ca biển số bị nứt bể kèm chà xước kích

thước (9 x 16)cm; Mặt dưới thùng xe tại vị trí phía trên vè bánh xe sau bên trái có dính nhiều vệt màu nâu đỏ phun tia nghi là máu kích thước (30 x 25)cm; Tại vị trí thanh sắt bắt sau của dè chắn bùn bánh sau bên trái có dính hai mảnh vỡ nhựa màu trắng và màu đỏ nghi là chóa đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu; Góc dưới bên trái mặt ngoài phía sau dè chắn bùn bánh xe sau bên trái có vết chà xước kích thước (6 x 12)cm; Chính giữa mặt ngoài dè chắn bùn bánh xe sau bên trái bị nứt bể kích thước (12 x 1)cm; mặt trên vết có kèm mảnh nhựa bể nghi là mảnh vỡ xe mô tô; Tấm cao su bắt dưới của dè chắn bùn sau bánh xe sau bên trái có vết trượt, hằn cao su kích thước (7 x 20)cm.

Tại Biên bản khám nghiệm xe mô tô 59K1-495.02 hồi 09 giờ 15 phút ngày 01/02/2023 thể hiện: Bể bung rời cụm đồng hồ công-tơ-mét và ốp bảo vệ đầu xe kèm đèn chiếu sáng phía trước. T3 vết bể cách đất 1m00; Đứt hoàn toàn dây đề, dây điện hệ thống công-tơ-mét, đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu đầu xe; Gương chiếu hậu bên trái bể bung rời; Mặt nạ phía trước đầu xe có vết nứt bể bung hở kèm nhiều vết chà xước không đều kích thước (40 x 43)cm; Chóa đèn xi-nhan trước bên phải bung hở, bề mặt có nhiều vết chà xước không đều kích thước (40 x 60)cm; Bửng chắn gió bên trái có nhiều vết chà xước không đều trên bề mặt kích thước (40 x 60)cm; Bể bung rời dè chắn bùn bánh xe trước; Chảng ba và hai phuộc bánh trước bị cong lệch hướng trước ra sau, riêng ống phuộc bên phải cong lệch hướng sau ra trước tại vị trí bắt chảng ba; Bung hở ốp nhựa phía dưới bên phải bệ để chân trước; Ốp inox bảo vệ pô xe bị bung ốc phía sau; B hở đầu ốp nhựa phía dưới bên trái bệ để chân trước, bề mặt có nhiều vết chà xước không đều kích thước (75 x 7)cm; Bề mặt ốp thân xe bên trái có nhiều vết chà xước không đều kích thước (40 x 11)cm; Ốp bảo vệ lọc gió phía sau bên trái đuôi xe có nhiều vết chà xước nhựa kéo sợi kích thước (30 x 18)cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 108/KL-KTHS ngày 10/02/2023 của Phòng PC 09 Công an tỉnh B kết luận: Nguyên nhân chết của bà Nguyễn Thị N là: "… shock chấn thương nặng không hồi phục do chấn thương sọ não; nồng độ cồn trong máu: 0,18 mg/100ml./."

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 109/KL-KTHS ngày 10/02/2023 của Phòng PC 09 Công an tỉnh B kết luận: Nguyên nhân chết của ông Lê Lý l: "… shock chấn thương nặng không hồi phục do chấn thương sọ não; nồng độ cồn trong máu: 0,10 mg/100ml./."

Tại Kết luận giám định số 187/KL-KTHS ngày 28/02/2023 của Phòng K Công an tỉnh B kết luận: "…giấy phép lái xe hạng E số 560103005268 của ông Hoàng

Lê Bảo Q là thật.”

Kết quả xét nghiệm ma túy của Hoàng Lê Bảo Q vào ngày 29/01/2023 tại Bệnh viện Đ5 là âm tính.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn của Hoàng Lê Bảo Q vào ngày 29/01/2023 có nồng độ cồn là 0.000mg/L.

Về tang, vật chứng của vụ án: Đối với xe ô tô 86C-024.56 Cơ quan điều tra trả lại cho người được ủy quyền là ông Võ Văn T4 (sinh năm: 1994; thường trú tại: thôn V, xã V, T, Bình Thuận), xe mô tô 59K1-495.02 được trả lại cho cho chủ sở hữu là bà Lê Thị Xuân H (sinh năm: 1985; thường trú tại: A đường số E, P. B, Q. B, Tp . - là con gái nạn nhân).

Riêng Giấy phép lái xe hạng E số 560103005268 của ông Hoàng Lê Bảo Q tiếp tục tạm giữ, chuyển cùng với hồ sơ vụ án.

Về phần dân sự: Sau tai nạn, đại diện chủ xe ô tô 86C-024.56 và lái xe Hoàng Lê Bảo Q đã thăm hỏi, bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 150.000.000 đồng. Hai con của nạn nhân là chị Lê Thị Xuân H (sinh năm 1985) và anh Lê Trung T2 (sinh năm 1993) đã có đơn bãi nại, cam kết không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị can Hoàng Lê Bảo Q.

Tại Bản cáo trạng số 102/CT-VKS.HBB ngày 21/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận đã truy tố Hoàng Lê Bảo Q về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ Luật Hình sự; Điểm b, điểm s khoản 1, khoản 1 Điều 54, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Lê Bảo Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng. Trả lại giấy phép lái xe số Giấy phép lái xe hạng E số 560103005268 do Sở giao thông vận tải tỉnh K cấp ngày 09/01/2019, có giá trị đến 09/01/2024 cho Hoàng Lê Bảo Q theo quy định.

Về dân sự: Bị cáo Hoàng Lê Bảo Q và đại diện chủ xe ô tô 86C-024.56 đã thăm hỏi, bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 150.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị không xem xét, giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Lê Bảo Q không trình bày lời bào chữa, bị cáo nhất trí về lời luận tội của Kiểm sát viên, đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình.

Lời nói sau cùng của bị cáo Hoàng Lê Bảo Q: Bị cáo cảm thấy rất ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin lỗi gia đình nạn nhân, bị cáo hứa không bao giờ vi phạm về các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan điều tra Công an huyện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại là chị Lê Thị Xuân H, anh Lê Trung T2 vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt. Bị cáo, bị đơn dân sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử. Xét thấy quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện B đã tiến hành lấy lời khai, làm rõ các tình tiết trong vụ án nên việc vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định xét xử vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại là chị Lê Thị Xuân H, anh Lê Trung T2.

[2]. *Về chứng cứ và tội danh đối với hành vi của bị cáo:* Bị cáo Hoàng Lê Bảo Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông; Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông; Bản kết luận giám định của Phòng K Công an tỉnh B; các biên bản điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 29/01/2023 tại Km 1632 + 400m Quốc lộ A thuộc thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận Hoàng Lê Bảo Q điều khiển xe ô tô 86C-024.56

đậu (đỗ) sát mép lề đường bên phải theo hướng P - P, chiếm hết làn đường hỗn hợp xe mô tô - xe thô sơ và bật đèn tín hiệu để vào quán ăn cơm nhưng không đặt biển cảnh báo nguy hiểm theo quy định. Bà Nguyễn Thị N điều khiển xe mô tô 59K1-495.02 chở ông Lê Lý n sau thiếu chú ý quan sát phía trước nên tung vào thùng xe ô tô 86C-024.56 hậu quả bà N và ông L đã tử vong. Bị cáo Hoàng Lê Bảo Q nhận thức được xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ nếu không chấp hành đúng quy định của Luật giao thông đường bộ sẽ gây hậu quả nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo không tuân thủ đúng quy định của pháp luật khi điều khiển xe ô tô dừng, đỗ phương tiện trên đường không đúng quy định nên đã vi phạm các quy định tại điểm b, điểm d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả làm hai người chết nên Q đã phạm vào tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường để khắc phục hậu quả về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hơn nữa, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có hai con nhỏ độ tuổi đi học, đại diện cho bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là các tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét hành vi của bị cáo khi điều khiển xe ô tô ô tô 86C-024.56 dừng đỗ xe không đúng quy định, không đảm bảo an toàn khi dừng xe trên làn đường hỗn hợp dành cho xe ô tô và mô tô nên đã vi phạm các quy định tại điểm b, điểm d khoản 3 Điều 8 Thông tư số 54/2019/TT-BGTVT ngày 31/12/2019 của Bộ G quy định về quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về báo hiệu đường bộ nên đã gây ra tai nạn hậu quả làm chết 02 người. Bị cáo đã trực tiếp xâm phạm các quy định về quản lý an toàn giao thông của Nhà nước, gây thiệt hại về tính mạng, tài sản của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, cần xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội bị cáo đã cùng chủ sở hữu xe đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại để khắc phục hậu quả nên đại diện hợp

pháp của bị hại đã đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải. Hơn nữa, nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông cũng có một phần lỗi của bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự Do bị cáo Q có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51 nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Hiện nay gia đình bị cáo khó khăn, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo như phân tích, nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, có sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Xe mô tô biển số 59K1-495.02 Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Lê Thị Xuân H, xe ôtô biển số 86C.024.56 đã trả lại cho đại diện Công ty tôm giống Trần Hữu Đ3 là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7]. *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo, bị đơn dân sự đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo, bị đơn dân sự phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8]. *Về xử lý vật chứng:* Đối với Giấy phép lái xe hạng E số 560103005268 do Sở giao thông vận tải tỉnh K cấp ngày 09/01/2019 đứng tên Hoàng Lê Bảo Q sẽ được giao trả lại cho bị cáo khi án có hiệu lực pháp luật theo quy định tại khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] *Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa:* Về tội danh, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị đơn dân sự, người đại diện hợp pháp của bị hại

được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Lê Bảo Q phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Hoàng Lê Bảo Q 2 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 4 (bốn) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 29/01/2024.

Giao bị cáo Hoàng Lê Bảo Q cho Ủy ban nhân dân xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp Hoàng Lê Bảo Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu Hoàng Lê Bảo Q cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc Hoàng Lê Bảo Q phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Lê Bảo Q 01 giấy phép lái xe hạng E số 560103005268 do Sở giao thông vận tải tỉnh K cấp ngày 09/01/2019 đứng tên Hoàng Lê Bảo Q.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Lê Bảo Q phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Bị cáo, bị đơn dân sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án (29/01/2024). Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo).

***Nơi nhận*:**
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận;
- VKS nhân dân tỉnh Bình Thuận;
- VKS nhân dân huyện Bắc Bình;
- Chi cục THADS huyện Bắc Bình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Cơ quan cảnh sát điều tra CAH Bắc Bình;
- UBND xã Diên An, huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Xuân Ngọc