

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Trung Thông.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Quân và ông Võ Sỹ Đàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Ngọc Bích - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. *Họ và tên:* Nguyễn Văn L; *tên gọi khác:* Không; *sinh ngày:* 10/02/1989 tại huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; *nơi ĐKKHKT:* Thôn An Phúc L, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; *Nghề nghiệp:* Không; *trình độ văn hoá:* 10/12; *dân tộc:* Kinh; *giới tính:* Nam; *tôn giáo:* Không; *quốc tịch:* Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Phan Thị H; Vợ Cao Thị N và 03 con lớn nhất sinh năm 2013 nhỏ nhất sinh năm 2018; *Tiền án:* Không; *Tiền sự:* Ngày 15/01/2022 bị Công an huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định xử phạt hành chính số: 01/QĐ – XPHC, ngày 19/01/2022 đã nộp tiền phạt; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/3/2023 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

2. *Họ và tên:* Hoàng Văn S; *tên gọi khác:* Không; *sinh ngày:* 02/10/1964 tại huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; *nơi ĐKKHKT:* Thôn Cường Th, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; *Nghề nghiệp:* Làm ruộng; *trình độ văn hoá:* 5/10; *dân tộc:* Kinh; *giới tính:* Nam; *tôn giáo:* Không; *quốc tịch:* Việt Nam; con ông Hoàng Văn Th và bà Lê Thị D (Hiện bố mẹ đã mất); Vợ Nguyễn Thị Đ và 05 con lớn nhất sinh năm 1985 nhỏ nhất sinh năm 1997; *Tiền án:* Không; *Tiền sự:* Ngày 15/01/2022 bị Công an huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định xử phạt hành chính số: 04/QĐ – XPHC, ngày 19/01/2022 đã nộp tiền phạt; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/3/2023 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Đặng Xuân T; *Sinh năm:* 1979; *địa chỉ:* Thôn Cường Th, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; *Nghề nghiệp:* Lao động tự do; vắng mặt.

+ Anh Tô Ngọc Th; *sinh năm:* 1975; *địa chỉ:* Thôn Cường Th, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; *Nghề nghiệp:* Lao động tự do; vắng mặt.

- + Anh Phan Trọng T; sinh năm: 1971; địa chỉ: Thôn An Phúc L, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; vắng mặt.
- + Anh Hoàng Văn M; sinh năm: 1993; địa chỉ: Thôn Cường Th, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Làm ruộng; vắng mặt.
- + Anh Tô Văn N; sinh năm: 1970; địa chỉ: Thôn Cường Th, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Làm ruộng; vắng mặt.
- + Anh Đặng Quốc Ng; sinh năm: 1980; địa chỉ: Thôn Cường Th, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Làm ruộng; vắng mặt.
- + Anh Nguyễn Ngọc Ph; sinh năm: 1975; địa chỉ: Thôn Tân Tr, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Không; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 02/01/2023, Nguyễn Văn L, Hoàng Văn S cùng với Đặng Xuân T (sinh năm 1979), Tô Ngọc Th (sinh năm 1975), Hoàng Văn M (sinh năm 1993), Tô Văn N (sinh năm 1970), Đặng Quốc Ng (sinh năm 1980) đều trú tại thôn Cường Th, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Phan Trọng T (sinh năm 1971, trú tại thôn An Phúc L, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân; Nguyễn Ngọc Ph (sinh năm 1975, trú tại thôn Tân Tr, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân) đến dự liên hoan đám cưới tại gia đình ông Th ở thôn Cường Th, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Trong quá trình ăn uống Đặng Xuân T nói: *Về nhà anh ta làm tí hề* (Ý là nói mọi người sau khi ăn cưới xong thì về nhà Tá để đánh bài Liêng ăn tiền). Nghe Đặng Xuân T nói vậy thì mọi người đồng ý. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn L, Tô Ngọc Th, Phan Trọng T và Đặng Xuân T đi về nhà T, trên đường về T đến quầy tạp hoá mua 01 bộ bài Túlokhơ 52 quân rồi cùng nhau đánh bạc tại phòng bếp, với hình thức và tỷ lệ sát phạt như sau: Sử dụng một bộ bài Túlokhơ 52 quân, trong đó có tổng cộng 13 loại quân bài được phân định gồm: A (át), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K. Mỗi quân bài có các chất bài theo thứ tự từ thấp đến cao là “Bích, Chuồn, Cơ, Rô”. Trong mỗi ván chơi, từng người chơi bỏ tại chiếu 20.000 đồng gọi là tiền “Tẩy”, riêng nhà “Mậu tẩy” hay còn gọi là Cầm cái (là người vừa thắng ván liền trước đó hoặc là người đầu tiên phát ván bài chơi đầu tiên) phải bỏ vào 40.000 đồng. Sau đó, người cầm cái chia cho mỗi người chơi 03 quân bài, sau khi chia bài xong thì số bài còn lại được để ra giữa chiếu, rồi lần lượt mọi người sẽ bốc bài lên xem, thứ tự từ người đầu tiên bên tay phải của người cầm cái là người đánh đầu tiên. Người này có thể “Cân” bỏ vào 40.000 đồng, còn nếu “Phạt” thì ngoài số tiền đã “Cân” thì người chơi có quyền “Phạt” thêm ít nhất là 20.000 đồng và cao nhất là 100.000 đồng, tối đa không quá 01 vòng hoặc nếu bài của người chơi điểm thấp thì được phép bỏ bài và mất đi 20.000 đồng đã bỏ vào trước đó. Sau đó, lần lượt những người chơi tiếp theo sẽ đánh bằng cách thức như vậy. Sau khi không có người chơi “Cân” và “Phạt”, đồng thời số tiền “Cân” và “Phạt” đã cân bằng thì nhà cái yêu cầu mở bài, thắng thua được tính theo thứ tự giá trị bài. Nếu bài của người chơi có ba quân bài giống nhau gọi là “Sáp”, “Sáp” của người chơi nào cao hơn là thắng, trong đó cao nhất là sáp A (át), thấp nhất là sáp 2. Nếu bài không có sáp mà có 03 quân bài liền nhau không kể loại chất “Cơ, Rô, Chuồn, Bích” gọi là “Liêng” nếu người chơi có bài “Liêng” cao hơn là thắng, trong đó bài “Liêng” cao nhất là 03 quân bài Q, K, A (át). Nếu bài không có “Sáp” hay “Liêng” mà có 03 quân bài đều là hình người gọi là “Ảnh” (hoặc Cọc Cạch) tức

là có 03 quân bài đều hình người nhưng có hai quân bài giống nhau, còn một quân bài khác loại, thì người chơi có ảnh cao hơn là thắng. Nếu bài của người chơi không có “Sáp”, “Liêng”, “Ảnh” thì tính “Điểm” và cộng tổng điểm 03 quân bài lại của người chơi nào cao hơn là thắng, tổng điểm cộng lại của 03 quân bài cao nhất là 9 điểm, lần lượt tính điểm từ cao đến thấp là 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0. Trong trường hợp ván đánh có hai người chơi trở lên có cùng giá trị bài cao nhất bằng nhau (ví dụ: Cùng “Liêng”, cùng “Ảnh” hoặc cùng “Điểm” như nhau) thì bài của người chơi nào có quân bài “Rô” to nhất thì người chơi đó thắng. Người thắng trong ván bài đó được lấy tất cả số tiền đã đặt ra ban đầu cùng với số tiền “Cân”, “Phạt” tại chiếu và là người cầm cái ván chơi tiếp theo. Khoảng 10 đến 15 phút sau, lần lượt có Hoàng Văn M, Tô Văn N, Đặng Quốc Ng, Nguyễn Ngọc Ph và Hoàng Văn S đi bộ đến cùng tham gia đánh bạc với hình thức mức độ thắng thua không thay đổi.

Số tiền sử dụng vào việc đánh bạc được xác định như sau: Nguyễn Văn L sử dụng 400.000 đồng; Hoàng Văn S sử dụng 300.000 đồng; Đặng Xuân T sử dụng 620.000 đồng; Tô Ngọc Th sử dụng 200.000 đồng; Phan Trọng T sử dụng 100.000 đồng; Hoàng Văn M sử dụng 200.000 đồng; Tô Văn N sử dụng 100.000 đồng; Đặng Quốc Ng sử dụng 330.000 đồng và Nguyễn Ngọc Ph sử dụng 100.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc các đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền thì bị lực lượng Công an xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, phát hiện, lập biên bản thu giữ 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng và tổng số tiền 2.350.000 đồng tại nơi các đối tượng đánh bạc. Tại thời điểm bị phát hiện Nguyễn Văn L đang thua bạc (số tiền 100.000 đồng), Hoàng Văn S đang thua bạc (số tiền 180.000 đồng), Đặng Quốc Ng đang thắng bạc (số tiền 500.000 đồng), Phan Trọng T đang thắng bạc (số tiền 160.000 đồng), Tô Văn N đang thua bạc (số tiền 60.000 đồng), Đặng Xuân T không thua bạc, Nguyễn Ngọc Ph đang thua bạc (số tiền 60.000 đồng) và Hoàng Văn M đang thua bạc (số tiền 150.000 đồng).

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, xử lý vật chứng: 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng. Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành 2.350.000 đồng. Số vật chứng thu giữ nêu trên hiện chưa xử lý, được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 19/CT –VKS-NX ngày 25/4/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn L và Hoàng Văn S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu ở trên. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa tuy nhiên lời khai trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo và nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn L và Hoàng Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 06 - 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách tương ứng 12 - 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Văn S 06 - 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách tương ứng 12 - 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Ngoài ra còn đề xuất xử lý vật chứng và án phí.

Các bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo mức án thấp nhất và cho các bị cáo cải tạo tại địa phương để các bị cáo tu dưỡng trở thành con người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, như vậy đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 12 giờ 30 phút đến 14 giờ 30 phút ngày 02/01/2023 tại nhà ở của Đặng Xuân T thuộc thôn Cường Th, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Văn L và Hoàng Văn S (đều đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc) và những người liên quan Đặng Xuân T, Tô Ngọc Th, Phan Trọng T, Hoàng Văn M, Tô Văn N, Đặng Quốc Ng và Nguyễn Ngọc Ph thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Liêng”, với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 2.350.000 đồng.

[3] Hành vi của Nguyễn Văn L và Hoàng Văn S vào ngày 02/01/2023 đánh bạc trái phép dưới hình thức được thua bằng tiền có trị giá 2.350.000 đồng là dưới 05 triệu đồng, tuy nhiên trước đó các bị cáo đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc; các bị cáo thực hiện hành vi khi đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, không thuộc tình trạng không có năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Vì vậy, cần khẳng định việc truy tố, xét xử các bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng được pháp luật bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5] Về đánh giá vai trò vị trí của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn trong đó: Nguyễn Văn L và Hoàng Văn S đều là những người được người khác rủ rê đến nhà Đặng Xuân T cùng thực hiện hành vi đánh bạc. Nguyễn Văn L tham gia từ đầu cho đến khi bị bắt, Hoàng Văn S đến sau khoảng 10 đến 15 phút tham gia đánh bạc đến khi bị bắt.

[6] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Nguyễn Văn L có bố là Nguyễn Văn H là thương binh 4/4, bố bị cáo Hoàng Văn S là ông Hoàng Văn Th là thương binh $\frac{3}{4}$ và được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng nhì. Vì vậy, cần cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo Nguyễn Văn L là người khuyết tật đặc biệt nặng (thuộc đối tượng bảo trợ xã hội tại cộng đồng) vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo. HĐXX thấy rằng:

Các bị cáo Nguyễn Văn L và Hoàng Văn S đều có 01 tiền sự là yếu tố cấu thành tội phạm trong vụ án này, số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc không lớn (Bị cáo L sử dụng 400.000 đồng, bị cáo S sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc); Các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, các bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ nghiêm, tạo điều kiện cho các bị cáo sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng” do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Xét thấy bị cáo Nguyễn Văn L bị khuyết tật, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo; bị cáo Hoàng Văn S không có thu nhập, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

[9] Trong vụ án này có Đặng Xuân T, Tô Ngọc Th, Phan Trọng T, Hoàng Văn M, Tô Văn N, Đặng Quốc Ng và Nguyễn Ngọc Ph đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Do đó, Công an huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng Xuân T, Tô Ngọc Th, Phan Trọng T, Hoàng Văn M, Tô Văn N, Đặng Quốc Ng và Nguyễn Ngọc Ph về hành vi đánh bạc trái phép là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 2.350.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[11] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo Nguyễn Văn L là người bị khuyết tật vận động mức độ đặc biệt nặng thuộc đối tượng bảo trợ xã hội tại cộng đồng và là hộ cận nghèo nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- 6. Về điều luật áp dụng:** Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm I, s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội đối với bị cáo Nguyễn Văn L.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm I, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội đối với bị cáo Hoàng Văn S.

2. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn L và Hoàng Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

3. Về hình phạt chính:

3.1. Xử phạt Nguyễn Văn L 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3.2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ màu xanh loại 52 lá đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.350.000 đồng (hai triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng).

Tình trạng vật chứng có tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/4/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Xuân với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

5. Về án phí: Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn L; bị cáo Hoàng Văn S phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- CQCSĐT Công an huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS Công an huyện Nghi Xuân;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS huyện Nghi Xuân;
- UBND xã Xuân Liên, NX, HT;
- Bị cáo; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký, đóng dấu)

Hoàng Trung Thông