

Bản án số: 78/2020/HS-ST
Ngày: 15-7-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ-TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Đức Thiện

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Lâm

2. Ông Nguyễn Thế Quyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Thanh Dung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Tráng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 81/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Dương Hùng C, tên gọi khác: Không có; Sinh năm 1975 tại tỉnh H; Nơi đăng ký hộ khẩu: Nhà số 64 đường X, phường L, thành phố E, tỉnh H; Chỗ ở tạm trú: Phòng trọ số 02, Nhà số 10 đường T, phường Đ, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương C1 (c) và bà Trần Thị Ngọc L (c); Gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ tư; Vợ: Huỳnh Thị Kiều T (*chung sống như vợ chồng nhưng không đăng ký kết hôn*); Con: có 05 người con, lớn nhất sinh năm 2002 và nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án: Không.

Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt phạm tội quả tang ngày 03/03/2020, hiện đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Ông Phạm Văn B, sinh năm 1975 (vắng mặt);

2. Ông Lê Bảo P, sinh năm 1999 (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 02/03/2020, Dương Hùng C đi một mình đến đường V, thành phố Đà Nẵng (*không rõ địa chỉ*) gặp và mua của một người phụ nữ

(không rõ nhân thân lai lịch) 01 gói ma túy đá giá 500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, C đem về phòng trọ do C thuê (phòng trọ số 02, địa chỉ tại nhà số 10 đường T, phường Đ, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng) lấy ra một ít ma túy để sử dụng, số ma túy còn lại C cất giấu trong phòng nhằm mục đích có ai hỏi mua thì bán. Đến khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 03/3/2020, có một nam thanh niên (*không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ*) đến phòng trọ của C hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá, C lấy tiền rồi vào phòng trọ phân chia gói ma túy đá thành 02 gói (*01 gói nhỏ và 02 gói lớn – có khối lượng ma túy đá nhiều hơn*), khi C định lấy gói ma túy lớn để đưa cho người thanh niên thì thấy người đó bỏ chạy, cùng thời điểm này C bị Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về ma túy Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng bắt quả tang.

Tang vật thu giữ của Dương Hùng C:

- Thu giữ trên bàn trong phòng trọ của C 01 gói ni lông kích thước 3cm x 5cm và 01 gói ni lông kích thước 2cm x 4cm đều chứa tinh thể màu trắng, theo C khai là ma túy đá của C cất giấu nhằm mục đích bán cho người khác, được niêm phong ký hiệu G1.

- 01 điện thoại di động Samsung màu vàng, số imei: 359752072054185, gắn sim số 0934.721.661.

- Số tiền 500.000 đồng.

- 01 bình nhựa gắn một nỏ thủy tinh;

- 01 vỏ bao ni lông kích thước 3cm x 3cm.

Ngoài ra, Dương Hùng C còn khai nhận vào trưa ngày 25/02/2020, C mua của một người phụ nữ (*không rõ nhân thân, lai lịch*) 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng; C đem về sử dụng một ít, số ma túy còn lại đến tối ngày 01/3/2020, C đã bán cho một người thanh niên với giá 200.000 đồng tại phòng trọ của C. Kết quả điều tra không thu giữ được chất ma túy, không xác định được người phụ nữ đã bán ma túy và người thanh niên đã mua ma túy của C. Do đó, không đủ căn cứ để kết luận và truy cứu trách nhiệm hình sự đối với C về lần mua bán trái phép chất ma túy này.

Qua thử test, kết quả Dương Hùng C dương tính với chất ma túy.

Tại Bản kết luận giám định số 70/GĐ-MT ngày 11/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, kết luận: Tinh thể màu trắng trong gói ni lông trong bì niêm phong ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng tinh thể mẫu G1: 0,157 gam.

Cáo trạng số 87/CT-VKSTK ngày 15 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố Dương Hùng C về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Hùng C trình bày nội dung sự việc và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố là đúng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Dương Hùng C phạm tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*";

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Hùng C từ 03 năm đến 04 năm tù giam.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Dương Hùng C không có công việc ổn định, không có thu nhập nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu, tiêu hủy ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 70/GĐ-MT ngày 11/3/2020, có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 bình nhựa gắn 01 nõ thủy tinh, 01 vỏ bao ni lông kích thước 3cm x 3cm.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: số tiền 300.000 đồng.

+ Hoàn trả lại cho bị cáo: 01 Điện thoại di động hiệu Samsung, số imei: 359752072054185, gắn sim số 0934.721.661 và số tiền 200.000 đồng. Tuy nhiên cần tiếp tục quy trừ để đảm bảo việc thi hành án.

Bị cáo Dương Hùng C không tranh luận, đối đáp gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Dương Hùng C nói lời sau cùng: Thưa Hội đồng xét, bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về hòa nhập cộng đồng, lao động để nuôi các con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo và lời khai của người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 03/3/2020, tại phòng trọ số 02; địa chỉ số 10 đường T, phường Đ, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về ma túy thuộc Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng bắt quả tang Dương Hùng C có hành vi bán trái phép chất ma túy cho một người thanh niên không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ. Theo kết luận giám định số 70/GĐ-MT ngày 11/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: “*Tinh thể màu trắng trong gói ni lông trong phong bì niêm phong ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng tinh thể mẫu G1: 0,157 gam*”. Hành vi của bị cáo

Dương Hùng C đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét thấy, bị cáo Dương Hùng C là người có đầy đủ năng lực điều khiển hành vi, có sức khỏe, nhưng không chịu lao động chân chính bằng sức lao động của mình, muốn có tiền một cách nhanh chóng nên bị cáo đã phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, không chỉ gây khó khăn cho việc kiểm soát chất ma túy mà còn góp phần tạo ra một lớp người nghiện, qua đó đe dọa nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng, sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của nòi giống cũng như ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm và vi phạm pháp luật. Bị cáo biết được việc mua bán, sử dụng, vận chuyển, tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm và trừng phạt nhưng vì mục đích lợi nhuận, bị cáo đã xem thường các quy định của Nhà nước nên đã phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát để bị cáo có điều kiện được giáo dục cải tạo, tu dưỡng để trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo trước khi thực hiện hành vi phạm tội không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng:

- Đối với ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 70/GĐ-MT ngày 11/3/2020, có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 bình nhựa gắn 01 nỏ thủy tinh, 01 vỏ bao ni lông kích thước 3cm x 3cm liên quan đến việc phạm tội, không có giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- 01 Điện thoại di động hiệu Samsung, số imei: 359752072054185, gắn sim số 0934.721.661 của Dương Hùng C không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo việc thi hành án.

- Số tiền 500.000 đồng thu giữ của bị cáo Dương Hùng C liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

(Tất cả các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng theo Biên bản giao nhận vật

chứng ngày 16/6/2020 giữa đại diện Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thanh Khê với đại diện Cơ quan Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

[7] Bị cáo Dương Hùng C có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, khi bị bắt quả tang qua thử test kết quả dương tính với chất ma túy. Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền 750.000 đồng là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[8] Đối với người phụ nữ bán ma túy cho C và người thanh niên mua ma túy của Dương Hùng C nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tiếp tục làm rõ, xử lý sau.

[9] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng và tình tiết giảm nhẹ là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Đối với mức án mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt từ 3 đến 4 năm tù là quá nghiêm khắc đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo trên mức khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật quy định nhưng dưới mức đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát cũng có tác dụng răn đe giáo dục, đồng thời thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước đối với bị cáo.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Dương Hùng C phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ vào Điều 106; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Hùng C phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Dương Hùng C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03 tháng 3 năm 2020.

2. Về xử lý vật chứng:

2.1. *Tịch thu, tiêu hủy*: Ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 70/GĐ-MT ngày 11/3/2020, có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 01 bình nhựa gắn 01 nỏ thủy tinh, 01 vỏ bao ni lông kích thước 3cm x 3cm.

2.2. *Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước*: Số tiền 500.000 đồng.

2.3. *Hoàn trả lại cho bị cáo*: 01 Điện thoại di động hiệu Samsung, số imei: 359752072054185, gắn sim số 0934.721.661. Tuy nhiên cần tiếp tục quy trừ để đảm bảo việc thi hành án.

(Tất cả các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng theo Biên bản giao nhận vật

chứng ngày 16/6/2020 giữa đại diện Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thanh Khê với đại diện Cơ quan Thi hành án dân sự quận Thanh Khê; Biên lai thu tiền số 0007350 ngày 16/6/2020 của Chi Cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Dương Hùng C phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

4. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Thanh Khê;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Cơ quan CSĐT CA quận Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Đức Thiện