TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 13 – VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2026/DS-ST
Ngày: 23-01-2026
V/v "*Tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe*"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13 – VĨNH LONG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Nguyễn Thị Kim Thoa

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Huỳnh Văn Đương
- Ông Lê Văn Đáng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Kim Thị Bô Na - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 13 - Vĩnh Long.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 13 - Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Nhẹ, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2026 tại Tòa án nhân dân khu vực 13 - Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 282/2025/TLST-DS ngày 17 tháng 11 năm 2025 về việc tranh chấp "Bồi thường thiệt hại về sức khỏe" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2026/QĐXXST-DS ngày 08/01/2026 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Bà Cao Thị T, sinh năm 1957. Địa chỉ: Ấp I, xã M, tỉnh Vĩnh Long, có mặt.

- *Bị đơn*: Ông Trang Tất T1, sinh năm 1980. Địa chỉ: Ấp I, xã M, tỉnh Vĩnh Long, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa bà Cao Thị T trình bày và có yêu cầu như sau:

Vào lúc sáng ngày 22/3/2025, ông T2 Tất Thắng đến đứng trước cửa nhà của bà Cao Thị T kêu mở cửa thì bà Cao Thị V là mẹ của ông T1 (bà V đang ở trong nhà bà T) ra mở cửa rào, liền sau đó ông T1 cầm cây xông thẳng vào nhà đánh bà tới tấp nhiều cái trúng vào vùng lưng, tay, bụng, hông và nhiều vùng khác của cơ thể. Sau khi bị đánh, bà bỏ chạy ra khỏi nhà đến báo chính quyền địa

phương được biết, sau đó bà được người thân đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đ, nhập viện điều trị từ ngày 22/3/2025 và ra viện lúc 10 giờ ngày 24/3/2025.

Qua sự việc hai bên được địa phương mời làm việc giải thích không gây mất trật tự tại địa phương, đối với việc bà T bị ông T1 đánh thì bà T có quyền khởi kiện tranh chấp bồi thường thiệt hại. Do đó bà T khởi kiện yêu cầu ông T2 Tất Thắng phải bồi thường thiệt hại sức khoẻ các khoản như sau:

- Tiền thuê xe đi cấp cứu từ ấp I, xã M đến bệnh viện Đ số tiền 500.000 đồng.

- Tiền khám bệnh, giường bệnh, xét nghiệm, thuốc, truyền dịch tại bệnh viện Đ số tiền 1.355.060 đồng.

- Tiền giám định y khoa tại bệnh viện Đ số tiền 160.000 đồng.

- Tiền bù đắp tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm là 07 tháng lương cơ sở, một tháng là 2.340.000 đồng, số tiền là 16.380.000 đồng.

Quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay bị đơn Trang Tất T1 trình bày ý kiến như sau:

- Ông Trang Tất T1 trình bày bà Cao Thị T là dì ruột của ông, giữa gia đình ông và bà T có mâu thuẫn từ trước về nhà ở, đất đai; cụ thể trước đó bà T sống ở nước ngoài, gần đây bà về nhà mẹ tại Việt Nam và có tranh chấp căn nhà đất nên bà T nhiều lần gây khó khăn cho gia đình ông, không kiềm chế nên ông đến nhà bà T, có dùng nhánh cây trúc đánh vào người của bà T nhiều cái trúng vào vùng lưng, bụng, tay, vai, chân như bà T trình bày nhưng ông đánh nhẹ nên nghĩ vết thương chỉ gây bầm, trầy ngoài da, không có thương tích lớn nên ông đồng ý bồi thường các khoản khám và điều trị tại bệnh viện Đ và tiền xe là 2.015.060 đồng theo các hoá đơn của bà T cung cấp; ông không đồng ý bồi thường tiền tổn thất tinh thần vì thấy không có tổn thất tinh thần và ông không có khả năng bồi thường.

Lời phát biểu của Kiểm sát viên:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng dân sự: Về thủ tục thụ lý hồ sơ vụ án, xác định quan hệ pháp luật, xác định người tham gia tố tụng, thành phần phiên họp, thành phần hòa giải và thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm đều đúng quy định pháp luật. Tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Các văn bản tố tụng từ khi nhận đơn cho đến khi có Quyết định đưa vụ án ra xét xử đều tống đạt đầy đủ, hợp lệ cho các đương sự. Các đương sự chấp hành đúng pháp luật.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Xét về trách nhiệm dân sự, ông Trang Tất T1 đã thừa nhận hành vi dùng nhánh cây trúc đánh bà T, hành vi này trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bà T nên có nghĩa vụ bồi thường theo quy định tại Điều 584 Bộ luật Dân sự 2015. Ông T1 chấp nhận bồi thường các khoản chi phí thực tế gồm tiền xe cấp cứu, viện phí và tiền giám định với tổng cộng 2.015.060 đồng nên đủ điều kiện chấp nhận. Hành vi của ông T1 không chỉ gây đau đớn về thể xác mà còn gây ảnh hưởng tâm lý cho bà T khi bị cháu ruột dùng cây đánh tại

nơi cư trú, do đó, cần buộc ông T1 có trách nhiệm bồi thường tổn thất tinh thần cho bà T theo quy định. Xét yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần 07 tháng lương cơ sở số tiền là 16.380.000 đồng là chưa phù hợp, đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc giảm mức bồi thường thiệt hại tổn thất tinh thần cho phù hợp hơn. Vì vậy:

Căn cứ khoản 6 Điều 26, Điều 35, 39, 147 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2025; Điều 584, 590 Bộ luật dân sự 2015; Nghị quyết: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Buộc ông Trang Tất T1 phải bồi thường thiệt hại cho bà Cao Thị T do sức khỏe bị xâm phạm số tiền là 2.015.060 đồng và một khoản tiền bồi thường tổn thất về tinh thần phù hợp quy định. Về án phí đề nghị buộc các đương sự phải chịu theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Xét thấy bà Cao Thị T khởi kiện ông Trang Tất T1 có địa chỉ ấp I, xã M, tỉnh Vĩnh Long về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 13 - Vĩnh Long theo quy định tại khoản 6 Điều 26, Điều 35, 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự

[2] Về nội dung: Bà Cao Thị T khởi kiện yêu cầu ông Trang Tất T1 bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm gồm tiền thuê xe đi cấp cứu, tiền khám, điều trị tại bệnh viện là 2.015.060 đồng và tiền tổn thất tinh thần 16.380.000 đồng.

[3] Xét yếu tố lỗi của các bên: Bà T, ông T1 có mối quan hệ dì cháu ruột; giữa hai bên xảy ra mâu thuẫn từ trước là do tranh chấp về tài sản nhưng các bên không thoả thuận được nên thường có lời qua tiếng lại cải vả nhau; lẽ ra ông T1 nên khuyên giải hoặc báo chính quyền địa phương can thiệp, xử lý giải quyết để hai bên điều chỉnh hành vi của mình nhưng ngày 22/3/2025 ông T1 đi đến nhà bà T và dùng nhánh cây trúc đánh nhiều cái trúng vào vùng lưng, bụng, tay, vai, chân của bà T gây thiệt hại sức khoẻ cho bà T; quá trình giải quyết, cũng như tại phiên tòa ông T1 thừa nhận có dùng nhánh cây trúc đánh bà T gây thương tích. Như vậy có đủ cơ sở xác định thương tích của bà T là lỗi do ông T1 gây ra nên ông T1 phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà T, theo quy định tại khoản 1 Điều 584 của Bộ luật dân sự năm 2015, quy định *"Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp khác của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường…"*.

[4] Xét chi phí bồi thường thiệt hại sức khoẻ: Ông T1 thừa nhận có đánh gây thương tích cho bà T và thoả thuận bồi thường thiệt hại sức khỏe các khoản gồm chi phí tiền xe, chi phí nằm viện, tiền thuốc theo hoá đơn mà bà T đã nộp số tiền 2.015.060 đồng là phù hợp nên được ghi nhận.

[5] Xét yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần mức 07 tháng lương cơ sở, số tiền 16.380.000 đồng: Xét thấy sự việc xuất phát từ mâu thuẫn giữa người thân (mối quan hệ dì, cháu), ông T1 đến nhà bà T, ông không dùng lời lẽ trao đổi để giải quyết mâu thuẫn mà ngay sau đó ông dùng nhánh cây trúc đánh bà T gây thương tích, trong khi bà T là dì ruột, là người cao tuổi, do đó hành vi đánh gây thương tích đã gây tổn thất tinh thần cho bà T phải chịu đau đớn về thể xác, tinh thần hoang mang, lo lắng, sợ hãy nhưng mức độ không lớn cho nên số tiền bà T yêu cầu bằng 16.380.000 đồng là chưa phù hợp; Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận số tiền tổn thất tinh thần là 03 tháng lương cơ sở 2.340.000đ/tháng.

[6] Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/QH1430/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xét yêu cầu của bà T được chấp nhận nên ông Trang Tất T1 phải chịu án phí tương ứng với nghĩa vụ phải bồi thường.

- Xét tranh chấp của bà T về bồi thường thiệt hại sức khoẻ thuộc trường hợp được miễn án phí; bà T có đơn xin miễn án phí nên xét miễn án phí cho bà T theo quy định.

[7] Xét ý kiến của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, Điều 35, 39, 147, 273 Bộ luật tố tụng dân sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025;

Căn cứ các Điều 584, 590 Bộ luật dân sự 2015;

Căn cứ các Điều 12, 14, 15, 26 của Nghị quyết 326/2016/QH1430/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Cao Thị T, yêu cầu ông Trang Tất T1 bồi thường thiệt hại sức khỏe.

Buộc ông Trang Tất T1 có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bà Cao Thị T tổng số tiền 9.035.060 đồng (*Chín triệu không trăm ba mươi lăm nghìn không trăm sáu mươi đồng*), trong đó gồm tiền xe, tiền khám, điều trị tại bệnh viện Đ là 2.015.060 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 7.020.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của bên được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm cho bên được thi hành án khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi được quy định tại khoản 02 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

- Về án phí dân sự sơ thẩm:

+ Buộc ông T2 Tất Thắng phải nộp 451.753 đồng (Bốn trăm năm mươi mốt nghìn bảy trăm năm mươi ba đồng).

+ Miễn án phí cho bà Cao Thị T.

- Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự"

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND khu vực 13-Vĩnh Long;
- THADS tỉnh Vĩnh Long;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Thoa