| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| Số: 129/2020 /QĐ-PT | *Hà Nội, ngày 19 tháng 05 năm 2020* |

# QUYẾT ĐỊNH
# GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

**Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Ông Trương Chí Anh

Các Thẩm phán: Ông Đinh Như Lâm

Ông Vũ Toàn Giang

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên họp: Bà Hoàng Thị Thu Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Trần Thị Ngoan - Kiểm sát viên.

## NHẬN THẤY:

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 105/2019/QĐ-ST ngày 19 tháng 11 năm 2019 của Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc "*Tranh chấp quyền sử dụng đất"* giữa:

- **Nguyên đơn:** Bà Lê Thị Vân, sinh năm 1970

Ông Phạm Năng Tú, sinh năm 1962

Địa chỉ: số 28, ngách 390/15 đường Nguyễn Văn Cừ, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội.

- **Bị đơn**: Ông Phạm Hoài Nam, sinh năm 1962

Địa chỉ: số 12, ngõ 200/15/32 phố Nguyễn Sơn, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Phạm Bích Thủy, sinh năm 1965
2. Anh Phạm Thành Trung, sinh năm 1991
3. Anh Phạm Hoàng Thành Linh, sinh năm 1995

4. Nguyễn Văn Vị, sinh năm 1934

5. Ông Lê Minh Chính, sinh năm 1957

Tại đơn kháng cáo đề ngày 01 tháng 12 năm 2019 của bà Lê Thị Vân có nội dung: Kháng cáo toàn bộ quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 105/2019/QĐ-ST ngày 19 tháng 11 năm 2019 của Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội hủy quyết định đình chỉ vì áp dụng chưa đúng căn cứ pháp luật, vi phạm thủ tục tố tụng, gây thiệt hại đến quyền và lợi ích của bà.

**XÉT THẤY:**

Ngày 06/06/2017, TAND quận Long Biên đã thụ lý vụ án dân sự số 73/2017/TLST-DS về việc "*Tranh chấp quyền sử dụng đất và yêu cầu bồi thường thiệt hại"* theo đơn khởi kiện của bà Lê Thị Vân và ông Phạm Năng Tú. Trong quá trình TAND quận Long Biên tiến hành giải quyết vụ án, ông Tú đã ủy quyền của bà Vân tham gia tố tụng (theo Giấy ủy quyền ngày 31/10/2017).

Từ ngày 12/7/2019 (lần đầu mở phiên tòa) đến ngày 07/11/2019 TAND quận Long Biên đã hoãn phiên tòa xét xử 08 lần do bà Vân có đơn xin hoãn phiên tòa. Trong các đơn xin hoãn phiên tòa bà Vân đều trình bày đang điều trị nội trú bệnh hiểm nghèo, không thể tham dự phiên tòa được. Ngày 19/11/2019, TAND quận Long Biên tiếp tục mở lại phiên tòa xét xử vụ án "*Tranh chấp quyền sử dụng đất và yêu cầu bồi thường thiệt hại"* giữa bà Vân, ông Tú với ông Nam nhưng bà Vân tiếp tục có đơn xin vắng mặt với lý do nêu trên. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự 2015, Tòa án nhân dân quận Long Biên ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 105/2019/QĐ-ST ngày 19 tháng 11 năm 2019.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu:

- Về tố tụng: TAND thành phố Hà Nội thụ lý đúng thẩm quyền theo quy định tại Điều 38 Bộ luật tố tụng dân sự; Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ tham gia tố tụng; Đơn kháng cáo của bà Lê Thị Vân là hợp pháp, trong thời hạn luật định.

- Về nội dung: Từ ngày 12/7/2019 (lần đầu mở phiên tòa) đến ngày 07/11/2019 TAND quận Long Biên đã hoãn phiên tòa 08 lần do bà Vân có đơn xin hoãn phiên tòa vì lý do đang điều trị nội trú bệnh hiểm nghèo, không thể tham dự phiên tòa được. Nhưng qua quá trình Tòa án xác minh tại bệnh viện được biết: bà Vân đã phẫu thuật tuyến giáp từ đầu năm 2019, bị mất tiếng, liệt dây thanh quản nhưng không phải nằm viện điều trị nội trú, chỉ cần điều trị theo hướng dẫn thì bệnh

sẽ giảm. Như vậy, lý do xin hoãn phiên toàn nhiều lần của bà Vân không có căn cứ nên TAND quận Long Biên ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự là đúng quy định pháp luật nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bà Vân.

Sau khi xem xét về đơn kháng cáo của bà Lê Thị Vân cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét thấy:

- Từ ngày 12/7/2019 (lần đầu mở phiên tòa) đến ngày 07/11/2019, TAND quận Long Biên đã hoãn phiên tòa 08 lần do bà Vân có đơn xin hoãn phiên tòa. Ngày 19/11/2019, TAND quận Long Biên tiếp tục mở lại phiên tòa xét xử vụ án "*Tranh chấp quyền sử dụng đất và yêu cầu bồi thường thiệt hại*" giữa bà Vân, ông Tú và ông Nam. TAND quận Long Biên đã tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng; bà Vân đã nhận được các văn bản tố tụng nhưng đều đơn xin hoãn phiên tòa và trong tất cả các đơn xin hoãn phiên tòa bà Vân đều trình bày lý do đang điều trị nội trú bệnh hiểm nghèo, không thể tham dự phiên tòa được.

TADN quận Long Biên đã tiến hành xác minh tại Bệnh viện tai mũi họng Trung Ương được biết: Bà Vân đã phẫu thuật tuyến giáp từ đầu năm 2019, bệnh nhân bị mất tiếng, liệt dây thanh quản nhưng không phải nằm viện điều trị nội trú, chỉ cần điều trị theo hướng dẫn thì bệnh sẽ giảm; Bệnh nhân có khám tại Bệnh viện tai mũi học Trung Ương 04 lần; lần gần đây nhất là ngày 14/11/2019 và trong phần mềm quản lý bệnh viện bệnh nhân nội trú, bà Vân không thuộc trường hợp nội trú. Như vậy, ngày 19/11/2019, bà Vân không đến Bệnh viện Tai mũi họng Trung Ương khám bệnh cũng như không điều trị nội trú tại bệnh viện. Đồng thời, căn cứ theo thông từ 26/2014/TT-BQP ngày 20/5/2014 danh mục bệnh hiểm nghèo, bệnh cần chữa trị lâu ngày và Công văn số 6383/BTC-TCT ngày 18/5/2015 xác định cá nhân mắc bệnh hiểm nghèo được giảm thuế TNCN, thì liệt dây thanh quản không được xác định là bệnh hiểm nghèo.

Như vậy, TAND quận Long Biên đã tống đạt hợp lệ nhiều lần nhưng nguyên đơn là bà Vân không có mặt tại phiên tòa theo giấy triệu tập của Tòa án không vì lý do hay trở ngại khách quan; các đơn xin hoãn phiên tòa của bà Vân đều không có căn cứ nên TAND quận Long Biên căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 105/2019/QĐ-ST ngày 19 tháng 11 năm 2019 là đúng theo quy định. Tòa án cấp phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận đối với đơn kháng cáo của bà Vân về yêu cầu hủy quyết định đình chỉ.

- Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bà Vân, ông Tú không được chấp nhận

nên căn cứ khoản 1 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bà Vân, ông Tú phải chịu 300.000đ tiền án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự,

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 105/2019/QĐ-ST ngày 19 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

2. Về án phí:

- Bà Lê Thị Vân phải chịu 300.000đ tiền án phí Dân sự phúc thẩm nhưng được trừ vào số tiền 300.000đ đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0015979 ngày 25/02/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Bà Lê Thị Vân đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

- Ông Phạm Năng Tú phải chịu 300.000đ tiền án phí Dân sự phúc thẩm nhưng được trừ vào số tiền 300.000đ đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0015980 ngày 25/02/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Ông Phạm Năng Tú đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

***Nơi nhận:***
- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội
- TAND quận Long Biên
- Chi cục THADS quận Long Biên
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Trương Chí Anh**