

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 39/2023/ HS-PT

Ngày 23 tháng 8 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn San.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Hùng và ông Nguyễn Đức Thuỷ.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2023/TLPT-HS ngày 10 tháng 7 năm 2023 đối với Hoàng Hữu Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2023/HS-ST ngày 06 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

Bị cáo kháng cáo:

Hoàng Hữu Đ, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn D, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Hữu T và bà Trần Thị H; vợ là Phùng Thị T; con: 03 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/6/2012, TAND huyện Bình Lục xử phạt 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 17 tháng 22 ngày về tội Đánh bạc, đã chấp hành xong hình phạt, án phí và hình phạt bổ sung. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 30/01/2023 đến ngày 08/02/2023, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 30/01/2023, các bị cáo Trần Đăng G, Đoàn Ngọc H và Phạm Văn S đến nhà bị cáo Trần Thị M tại Thôn D, xã T, huyện B chơi. Tại đây G rủ M, S, H cùng chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình

thức đánh xì thì tất cả đồng ý và ngồi vào chiếc chiếu đã được trải sẵn trong gian bếp nhà M để đánh bạc. M lấy chiếc đĩa sứ có hoa văn màu xám để giữa chiếu và ván đầu tiên G là người tráo bài cho mọi người cùng chơi. Khoảng 10 giờ cùng ngày, bị cáo Hoàng Hữu Đ đến nhà M chơi, thấy các bị cáo G, M, S, H đang đánh bạc và tham gia đánh bạc cùng. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 10 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác của Công an xã T, huyện B phát hiện, bắt quả tang, thu giữ các vật chứng, đồ vật, tài liệu liên quan đến vụ án gồm:

Thu giữ tại chiếu bạc nơi các đối tượng đánh bạc: Tổng số tiền 6.635.000 đồng; 01 chiếu cói đã cũ có hoa văn màu đỏ, kích thước (1,5x1,8)m; 28 cây bài tú lơ khơ gồm các cây bài 8, 9, 10, J, Q, K và A (Át), các cây bài đã cũ, mặt sau in hoa văn màu xanh; 01 đĩa sứ đã qua sử dụng, đường kính miệng đĩa 10cm, đĩa hình tròn có hoa văn màu xám, mặt dưới đĩa có chữ “FINE CHINA”.

Thu giữ trên người của bị cáo H 700.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C3 màu xanh, số Imei 860750041304394, đã qua sử dụng. Bị cáo Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu hồng, số Imei 356774089073605, đã qua sử dụng. Bị cáo G 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A73 5G màu đen, số Imei 35282894494145, đã qua sử dụng. Bị cáo S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A11 màu đen, số Imei 356418119399818, đã qua sử dụng. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của bị cáo Mai không thu giữ đồ vật, tài liệu liên quan.

Quá trình điều tra xác định: Các đối tượng tham gia đánh bạc sử dụng 28 cây bài tú lơ khơ có thứ tự gồm các loại cây bài: 8, 9, 10, J, Q, K và A (Át); mỗi loại cây bài này có 04 chất là: Rô, Cơ, Tép, Bích. Để đánh bạc, người thắng ván đầu tiên được tráo bài cho các người chơi, vòng đầu tiên lần lượt người chơi theo vòng được rút 01 lá bài lần lượt từ dưới lên rồi lật lá bài đó lên, tiếp tục người chơi rút lá bài thứ hai rồi úp xuống gọi là bài “tẩy”. Người nào có quân bài to nhất trong những người chơi còn lại thì được đi tiền trước, mức đặt cược từ 5.000 đồng đến 50.000 đồng. Mỗi người chơi được quyền rút tối đa 05 lá bài sau đó người chơi tự quyết định nếu thấy bài có điểm thấp thì người chơi được quyền úp bỏ và mất số tiền đã cược lúc úp bài, nếu thấy bài có điểm cao thì người chơi đó tiếp tục rút lá bài thứ 3, 4, 5 và đặt cược tiền tiếp. Nếu ai không tiếp tục vào tiền nữa thì người vào tiền cuối cùng sẽ thắng, nếu có nhiều người chơi rút đến lá bài thứ 5 thì sẽ lật cả bài “tẩy” lên để bài theo thứ tự lá bài cao đến lá bài thấp: A, K, Q, J, 10, 9, 8, người nào thắng thì sẽ được hưởng tất cả số tiền mà các người chơi đã đặt cược. Bộ bài lớn nhất là bài “Tứ quý” gồm 4 quân bài cùng thứ tự, nhỏ hơn bài “Tứ quý” là “Mùn xầu” gồm 03 quân bài cùng số với 02 quân bài khác cùng thứ tự (gọi là đôi); nhỏ hơn bài “Mùn xầu” là bài “Dây” (hoặc Sảnh) gồm các quân bài thứ tự liền kề nhau từ 10 đến A; tiếp đến là bài gồm 03 quân bài có số như nhau và 02 quân bài còn lại bất kỳ không phải đôi; tiếp đến là bài gồm 02 đôi bài và 01 quân bài bất kỳ; tiếp đến là bài gồm 01 đôi và 03 quân bất kỳ; nhỏ nhất là bài gồm 05 quân bài khác nhau không thuộc các trường hợp trên.

Quá trình đánh bạc, bị cáo M không thu khoản tiền nào từ những bị cáo khác. Số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc được xác định: Bị cáo M sử

dụng khoảng 500.000 đồng, bị cáo G sử dụng khoảng 4.200.000 đồng, bị cáo S sử dụng khoảng 1.100.000 đồng, bị cáo H sử dụng khoảng 1.100.000 đồng (gồm 400.000 đồng đã bỏ dưới chiếu và số tiền 700.000 đồng trên người sẽ tiếp tục sử dụng để đánh bạc nếu thua hết số tiền dưới chiếu), bị cáo Đ sử dụng khoảng 450.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 38/2023/HS-ST ngày 06/6/2023 Tòa án nhân dân huyện Bình Lục đã: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; các khoản 2, 3 Điều 35; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Hữu Đ phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt: Hoàng Hữu Đ 01 (một) năm tù, được đổi trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 30/01/2023 đến ngày 08/02/2023. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo Đông đi chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, quyết định mức hình phạt đối với các bị cáo khác, quyết định hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Trong thời hạn luật định ngày 09 tháng 6 năm 2023 bị cáo Hoàng Hữu Đ có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

* Quan điểm giải quyết vụ án của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam:

Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Bình Lục xét xử bị cáo Hoàng Hữu Đ và các bị cáo khác về tội Đánh bạc là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Hữu Đ, tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm các tài liệu làm phát sinh tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo. Sửa một phần bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Đ. Xử phạt bị cáo 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Đ cho UBND xã Trung Lương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo không phải chịu.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Hữu Đ giữ nguyên nội dung kháng cáo và xin HĐXX phúc thẩm xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Hữu Đ trong thời hạn luật định, nội dung bảo đảm đúng quy định tại khoản 2 Điều 332 Bộ luật tố tụng hình sự. Như

vậy, đơn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, được cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh:

Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo Hoàng Hữu Đ khai nhận: Trong khoảng thời gian từ 09 giờ 30 phút đến 10 giờ 15 phút ngày 30/01/2023 tại nhà của Trần Thị M thuộc Thôn D, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam, bị cáo Trần Thị M, Trần Đăng G, Phạm Văn S, Đoàn Ngọc H và Hoàng Hữu Đ đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi Xi được thua bằng tiền với tổng số tiền 7.335.000 đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, phù hợp với vật chứng cùng các tài liệu thu giữ có trong hồ sơ. Với hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Hữu Đ bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Hoàng Hữu Đ, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người không có tiền án, tiền sự. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình. Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình tài liệu có bố là ông Hoàng Hữu T được tặng thưởng Huy hiệu 30 tuổi đảng, được Chủ tịch UBND huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam, Giám đốc Công an tỉnh Hà Nam tặng giấy khen, có ông nội là Hoàng Hữu Tùy là lão thành cách mạng được tặng Huân chương chiến thắng, Huy chương kháng chiến, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình được chính quyền địa phương xác nhận nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án có đồng phạm và giữ vai trò thấp nhất trong vụ án, số tiền bị cáo sử dụng để tham gia đánh bạc ít nhất, đồng thời bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định tại Điều 2 Nghị quyết 02/2018/HĐTP-TANDTC ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán TAND Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Do đó kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo có căn cứ chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Hữu Đ; Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2023/HS-ST ngày 06 tháng 06 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

2. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 và Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Hữu Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Hữu Đ 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Hữu Đ cho UBND xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Hữu Đ không phải nộp.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- TAND huyện Bình Lục;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Công an huyện Bình Lục;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Lục;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Lưu HS, Tòa hình sự, Bộ phận HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã Ký)

Trần Văn San