

Bản án số: 03/2024/HS-PT
Ngày: 05-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán: 1. Ông Lê Công Huân
2. Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 464/2023/TLPT-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 đối với Trần Trúc Thiên B do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 81/2023/HS-ST ngày 20/9/2023 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Trúc Thiên B; giới tính: nam; sinh năm: 2000 tại tỉnh Đồng Nai; nơi đăng ký thường trú: 60 Trần Cao Vân, thị trấn Dầu Giây, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Trần Trúc M và bà Phạm Thị H1; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không có; bị bắt, tạm giữ từ ngày 24/10/2022 đến ngày 02/11/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người bào chữa:

Bà Phùng Thị Huyền – Luật sư Công ty Luật TNHH A+ thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 7/2022, Trần Trúc Thiên B và Lý Kim H (sinh ngày 01/6/2006) quen biết nhau qua mạng xã hội F, sau đó cả hai nảy sinh tình cảm nam nữ và có quan hệ tình dục với nhau. Lần đầu cả hai quan hệ tình dục vào ngày 31/7/2022 tại khách sạn (không nhớ tên, địa chỉ). Vào ngày 06/8/2022, trong lúc cả hai

quan hệ tình dục thì Trần Trúc Thiên B quay phim lại (gồm 02 đoạn video và một số hình ảnh nhạy cảm) sau đó lưu trữ vào điện thoại di động của Trần Trúc Thiên B. Lý Kim H biết việc Trần Trúc Thiên B quay video nhưng không phản đối. Đến khoảng giữa tháng 8/2022, giữa Trần Trúc Thiên B và Lý Kim H xảy ra mâu thuẫn ghen tuông. Do bức tức nên Trần Trúc Thiên B nảy sinh ý định sẽ đe dọa Lý Kim H bằng cách gửi video, hình ảnh cả hai quan hệ tình dục cho người thân, bạn bè của Lý Kim H biết nhằm gây áp lực để Lý Kim H đưa tiền cho Trần Trúc Thiên B.

Ngày 13/8/2022, Trần Trúc Thiên B yêu cầu Lý Kim H chuyển cho Trần Trúc Thiên B số tiền 15.000.000 đồng nếu không Trần Trúc Thiên B sẽ gửi các hình ảnh nhạy cảm cho người thân, bạn bè của Lý Kim H biết. Do lo sợ nên Lý Kim H đồng ý sẽ đưa cho Trần Trúc Thiên B 15.000.000 đồng nhưng chia làm nhiều lần. Tuy nhiên, sau đó Trần Trúc Thiên B không nhận được tiền từ Lý Kim H nên đã liên lạc với chị gái của Lý Kim H là Lý Kim N để gửi 01 video và 02 hình ảnh nhạy cảm của Lý Kim H và Trần Trúc Thiên B. Trần Trúc Thiên B thông báo cho Lý Kim H biết mình đã gửi video, hình ảnh cho Lý Kim N để gây áp lực, buộc Lý Kim H chuyển số tiền nói trên. Lý Kim H tiếp tục hẹn và hứa sẽ vay mượn tiền để đưa cho Trần Trúc Thiên B nên Trần Trúc Thiên B cung cấp số tài khoản ngân hàng của mình cho Lý Kim H.

Ngày 18/9/2022, Lý Kim H nhờ người bạn tên H2 (không rõ lai lịch) chuyển số tiền 1.000.000 đồng vào tài khoản số 1019308359 mang tên Trần Trúc Thiên B mở tại ngân hàng V. Sau đó, Trần Trúc Thiên B tiếp tục yêu cầu Lý Kim H chuyển số tiền 14.000.000 đồng còn lại nhưng Lý Kim H không chuyển nên Trần Trúc Thiên B tiếp tục nhấn tin đe dọa. Do lo sợ nên Lý Kim H nhấn tin hẹn Trần Trúc Thiên B ngày 24/10/2022 gặp mặt tại quán café “VSC” số 239 H, phường I, quận E, Thành phố Hồ Chí Minh để giao số tiền 14.000.000 đồng và thỏa thuận việc xóa bỏ hình ảnh nhạy cảm trong điện thoại của Trần Trúc Thiên B.

Khoảng 14 giờ ngày 24/10/2022, Trần Trúc Thiên B đến điểm hẹn và lên lầu 1 gặp Lý Kim H và Lý Kim N. Tại đây, Trần Trúc Thiên B thấy 01 bì thư để trên bàn nên hỏi “*Có đủ không?*”. Lý Kim N liền nói “*Cho kiểm tra điện thoại trước rồi mới kiểm tra tiền*”. Trần Trúc Thiên B liền mở điện thoại cho Lý Kim N xem đoạn video, lúc này bạn của Lý Kim N là Nguyễn Trung H3 và Nguyễn Lê Thanh N1 không chế yêu cầu Trần Trúc Thiên B cung cấp mật khẩu điện thoại. Sau khi kiểm tra xong điện thoại của Trần Trúc Thiên B thì Nguyễn Lê Thanh N1 và Nguyễn Trung H3 đưa phong bì tiền cho Trần Trúc Thiên B đồng thời báo Công an phường đến xử lý. Kết quả kiểm tra phong bì Trần Trúc Thiên B đang giữ có số tiền 3.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 81/2023/HS-ST ngày 20/9/2023 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Áp dụng khoản 1 Điều 170; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Trúc Thiên B 02 (hai) năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/10/2022 đến ngày 02/11/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, xử lý về vật chứng và quyền kháng cáo.

Ngày 02/10/2023, bị cáo Trần Trúc Thiên B kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận: Cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về kháng cáo của bị cáo, xét hành vi phạm tội của bị cáo mang tính dè hèn, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo nêu ý kiến:

- Thống nhất về tội danh và điều khoản cấp sơ thẩm áp dụng xét xử đối với bị cáo.

- Tuy nhiên, sự việc xảy ra xuất phát từ việc cả bị cáo và bị hại đều quá trẻ, thiếu kiến thức xã hội, chưa biết cách phải yêu thương như thế nào cho phù hợp. Bị cáo vì bức tức chuyện bị bị hại phản bội nên trong lúc bức tức, yêu đương mù quáng mới dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo.

- Bị cáo lần đầu phạm tội, đã biết ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội, đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc tạo điều kiện để bị cáo không trở thành gánh nặng cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên hợp lệ.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, có đủ cơ sở xác định: Trần Trúc Thiên B và Lý Kim H có quan hệ tình cảm nam nữ. Sau khi phát sinh mâu thuẫn, Trần Trúc Thiên B đã sử dụng các video và hình ảnh lưu giữ cảnh cả hai quan hệ tình dục, uy hiếp đồng thời gửi cho người thân, bạn bè của Lý Kim H nhằm tạo áp lực, buộc Lý Kim H phải chuyển cho Trần Trúc Thiên B số tiền 15.000.000 đồng. Trong các ngày 18/9/2022 và 24/10/2022, Lý Kim H đã chuyển cho Trần Trúc Thiên B tổng cộng 4.000.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về kháng cáo của bị cáo, mặc dù Hội đồng xét xử cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như lời bào chữa của luật sư. Tuy nhiên, xét giữa bị cáo và bị hại có mối quan hệ tình cảm từ trước, chỉ vì mâu

thuần dẫn đến chia tay mà bị cáo sử dụng các hình ảnh, video nhạy cảm của cả hai để uy hiếp, chiếm đoạt tài sản. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn xâm phạm quyền sử dụng hình ảnh và cho phép sử dụng hình ảnh của cá nhân nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cũng không có tình tiết giảm nhẹ mới nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Trần Trúc Thiên B.** Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 170; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Trần Trúc Thiên B** 02 (hai) năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/10/2022 đến ngày 02/11/2022.

Bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận 5; (1)
- Chi cục THA Quận 5; (1)
- TAND Quận 5; (2)
- Công an Quận 5; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Bị cáo; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (19) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hà

