TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CÁI BÈ** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2021/HS-ST
Ngày: 12/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁI BÈ, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Vũ**
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông **Quách Trung Sơn**
Bà **Nguyễn Mai Lý**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Cao Trần Khắc Huy** - là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Đinh Văn Thông** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 77/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh S, sinh năm: 1993 tại Tiền Giang. Nơi cư trú: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; về nhân thân: từ nhỏ sống chung gia đình tại ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang học hết lớp 6 nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình cho đến ngày phạm tội. Bị cáo tại ngoại. (Bị cáo có mặt).

- Bị hại:
Ông Nguyễn Văn Út N sinh năm: 1972 (có mặt)
Địa chỉ: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang

- Người làm chứng:
1. Ông Nguyễn Văn U sinh năm: 1970 (vắng mặt)
2. Ông Nguyễn Văn T sinh năm: 1964 (vắng mặt)
Cùng địa chỉ: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 27 tháng 8 năm 2020, bị cáo Nguyễn Thanh S đang uống rượu ở nhà tại ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang thì bà Nguyễn Thị H (mẹ ruột của S) la rầy. Bà H có kể cho S

nghe về việc ông Nguyễn Văn Út N (là hàng xóm của S) nói tại sao cha của S là ông Nguyễn Văn V bị bệnh mà không mua bảo hiểm cho ông V mà lại mua bảo hiểm cho S. Khi nghe bà H nói lại như vậy, S tức giận nảy sinh ý định gây thương tích cho ông Út N. Sau đó, S đi đến cái bàn trong nhà bếp lấy 01 con dao Thái Lan dài khoảng 22 cm, cán màu vàng, lưỡi bằng kim loại bỏ vào túi quần phía sau bên phải và đi sang nhà ông Út N cách nhà S khoảng 50m. Khi đến nhà ông Út N, S gặp ông Nguyễn Văn U (anh ruột của ông Út N) thường trú cùng ấp, S hỏi ông U có thấy ông Út N ở nhà không. Khi nhìn thấy ông Út N từ trong nhà sau đi ra hành lang phía trước nhà, S đi vòng ra phía sau, dùng tay trái choàng vay ông Út N, lấy dao Thái Lan từ trong túi quần ra cầm trên tay phải đâm vào vùng đùi trước bên trái một cái trúng vào dương vật, tinh hoàn và đùi bên trái (bẹn trái) của ông Út N gây thương tích. Sau đó, ông Út N bỏ chạy và được được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện C, sau đó chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy điều trị, đến ngày 05/11/2020 xuất viện. Ngày 17/11/2020, ông Út N có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với S. Quá trình xác minh, S đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng của vụ án: 01 con dao Thái Lan dài 22cm, cán dao màu vàng dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 12cm.

Theo giấy chứng nhận thương tích số 1362/CN-CT ngày 22/12/2020 của Bệnh viện Chợ Rẫy thì ông Nguyễn Văn Út N có những thương tích như sau:

Tình trạng thương tích khi vào viện:

- Lâm sàng:

+ Bệnh tỉnh.

+ Vùng bẹn - bìu: Sưng, bầm tím vùng bẹn trái, ấn đau nhiều. Bìu bầm tím, đường kính khoảng 15cm, sờ đau nhiều. Không sờ chạm 02 tinh hoàn do bìu to. Vết thương ở mặt bụng dương vật, vị trí góc bìu dương vật khoảng 15cm, chảy máu rỉ rả. Bìu sưng to, bầm tím bẹn trái. Mạch bén trái yếu.

+ Lòng ngực tràng trơn láng, rút găng không máu.

+ Chân trái tê, dị cảm

- Cận lâm sàng:

+ CT- Scanner tầng trên ổ bụng: Không ghi nhận hơi tự do ổ bụng. Tụ dịch máu khoang sau phúc mạc vùng chậu trái. Phù nề tụ dịch máu mô mềm vùng bẹn và bìu trái.

+ Siêu âm tinh hoàn, màu tinh hoàn hai bên: Tinh hoàn hai bên không bắt màu, không bắt phổ. Tràng dịch tinh mạc hai bên lượng ít. Phù nề, tràn máu dưới da bìu 02 bên lượng nhiều.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 143 ngày 06/3/2021 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Tiền Giang xác định tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của ông Nguyễn Văn Út N là 36%. Thương tích do vật sắt nhọn gây nên.

Về trách nhiệm dân sự: ông Nguyễn Văn Út N yêu cầu bị cáo Nguyễn Thanh S bồi thường tiền chi phí điều trị là 153.017.493 đồng. Gia đình bị cáo S đã bồi thường số tiền 2.800.000 đồng cho ông Út N và đồng ý tiếp tục bồi thường theo quyết định của Hội đồng xét xử.

Tại bản cáo trạng số 78/CT-VKSCB ngày 20 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Nguyễn Thanh S về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, i khoản 1; điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh S phạm tội "Cố ý gây thương tích". Đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo S từ 06 đến 07 năm tù. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý về trách nhiệm dân sự và vật chứng.

Bị cáo S không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thanh S đã thừa nhận vào ngày 27 tháng 8 năm 2020 bị cáo có hành vi dùng dao Thái Lan dài khoảng 22 cm, cán màu vàng, lưỡi bằng kim loại là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng đùi trước bên trái trúng vào dương vật, tinh hoàn và đùi bên trái (bẹn trái) của ông Nguyễn Văn Út N gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 36%.

[2] Lời thừa nhận tội của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tra và tại phiên tòa; phù hợp kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Tiền Giang; phù hợp các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo S đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", tội danh và hình phạt được quy định theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ, sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo S là nghiêm trọng nó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của ông Út N, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án, gây tư tưởng bất bình trong nhân dân. Bị cáo biết rằng dao Thái Lan là hung khí nguy hiểm, khi đâm có thể dẫn đến chết người, nhưng với bản tính côn đồ chỉ vì một câu nói của mẹ mình mà bị cáo lại dùng để đâm vào đùi ông Út N, gây thương tích cho ông Út N với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 36%, trong khi ông Út N không có mâu thuẫn gì với bị cáo. Xã hội đang lên án những hành vi, việc làm như bị cáo, do đó cần có một mức hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo là cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục, cải tạo bản thân bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội, đồng thời làm thức tỉnh những ai đang có tư tưởng xem thường sức khỏe của người khác như bị cáo.

[4] Tuy nhiên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo do bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải và nhận tội; bị cáo đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho ông Út N. Do đó, bị cáo S được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ông Út N yêu cầu bị cáo S bồi thường chi phí điều trị thương tích với tổng số tiền là 153.017.493 đồng, bị cáo đã bồi thường cho ông Út N 2.800.000 đồng còn lại 150.217.493 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý tiếp tục bồi thường số tiền còn lại cho ông Út N nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) dao Thái Lan dài 22cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 12cm, phần mũi dao nhọn. Xét thấy, đây là công cụ phạm tội và không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm theo quy định của pháp luật.

[8] Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thanh S** phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S **06 (sáu) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: áp dụng các Điều 584, 585, 587, 589, 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Bị cáo Nguyễn Thanh S phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Văn Út N số tiền 150.217.493 đồng (một trăm năm mươi triệu hai trăm mười bảy nghìn bốn trăm chín mươi ba đồng).

3. Về vật chứng: áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) dao Thái Lan dài 22cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 12cm, phần mũi dao nhọn. Hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện C đang tạm giữ.

4. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thanh S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 7.510.000 đồng (bảy triệu năm trăm mười nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo S, ông Út N được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Bị cáo Nguyễn Thanh S;
- Bị hại ông Nguyễn Văn Út N;
- VKS nhân dân huyện C;
- Nhà tạm giữ Công an huyện C
- Chi cục THA dân sự huyện C;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thanh Vũ