

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH HÀ
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2023/HS-ST

Ngày: 27/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Quang Sơn và bà Phạm Thị Hoan

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở nhà Văn hóa thôn Xuân An, xã Thanh Khê, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2023/TLST-HS ngày 31/5/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 và Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 15 ngày 14/6/2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân D, sinh năm 1990; Nơi sinh và đăng ký HKTT: thôn D1, xã Cẩm Chế, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân H và bà Nguyễn K; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 21 ngày 06/5/2015 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà xử phạt 15 tháng tù về tội Lạm dụng tín Nệm chiếm đoạt tài sản.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 40 ngày 14/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà xử phạt 27 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

+ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 15 ngày 10/02/2017 của Công an tỉnh Hải Dương xử phạt 7.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép pháo nổ.

Bị tạm giữ từ ngày 21/3/2023, chuyển tạm giam từ ngày 27/4/2023 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (có mặt).

** Người làm chứng:*

- Anh Nguyễn Duy C
- Chị Nguyễn Ngọc N
- Anh Đàm Văn H1
- Chị Nguyễn Thị T1
- Anh Phạm Xuân L1

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 21/3/2023, tại phòng trọ của Nguyễn Xuân D ở khu 1, thị trấn Thanh Hà, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, khi Nguyễn Xuân D đang có hành vi cất giấu trong túi quần bên phải đang mặc 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng thì bị Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang và thu giữ tang vật. Xét hỏi tại chỗ D khai nhận chất rắn dạng tinh thể màu trắng đựng trong túi nilon mà Công an thu giữ là ma túy, D cất giấu mục đích để bán kiếm lời. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của D, công an còn phát hiện và thu giữ 01 cân điện tử mini giả bao thuốc lá Manlboro màu trắng, 10 vỏ túi nilon màu trắng kích thước bằng nhau khoảng 02x02cm đựng trong vỏ hộp thuốc lá Thăng Long màu xanh.

Kết luận giám định số 192 ngày 23/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ghi thu của Nguyễn Xuân D gửi đến giám định có khối lượng là 5,523 gam là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 35/CT-VKSHD-TH ngày 29/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Xuân D về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy như cáo trạng đã mô tả.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân D từ 7 năm 6 tháng đến 8

năm tù, thời hạn tính từ ngày 21/3/2023. Hình phạt bổ sung: không áp dụng. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số mẫu vật hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong, 01 cân điện tử mini giả bao thuốc lá Manlboro màu trắng, 10 vỏ túi nilon màu trắng kích thước bằng nhau khoảng 02x02cm đựng trong vỏ hộp thuốc lá Thăng Long màu xanh. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều H1 pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù H1 với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù H1 với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ 30 phút ngày 21/3/2023, tại phòng trọ ở khu 1, thị trấn Thanh Hà, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Xuân D đã có hành vi cất giấu trái phép 5,523 gam ma túy, loại Methamphetamine, mục đích để bán thì bị Công an phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh chính trị tại địa phương. Bị cáo có nhân thân xấu như đã nêu tại phần đầu của bản án, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

[4] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự quy

định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Phong bì niêm phong số 192 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, bên trong có mẫu vật hoàn lại gồm: 5,357g ma túy, loại Methamphetamine, gói bằng giấy trắng bên ngoài là túi nilon màu trắng; 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định. Xét ma túy hoàn lại sau giám định là vật chứng cấm lưu hành, các vật chứng khác đựng trong phong bì niêm phong này đều không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 cân điện tử mini, 10 vỏ túi nilon màu trắng đựng trong vỏ hộp thuốc lá Thăng Long màu xanh, bị cáo khai là các công cụ, phương tiện phục vụ cho việc bán ma túy trái phép, xét các vật chứng này không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Chị Nguyễn Thị T1 là chủ phòng trọ không biết D bán ma túy nên không phải chịu trách nhiệm.

D trình bày số ma túy trên là D mua của Phạm Xuân L1 ở Lại Xá, Thanh Thủy, Thanh Hà, Hải Dương, nhưng anh L1 xác định không bán ma túy nào cho D. Ngoài lời khai của D thì không có tài liệu khác chứng minh nên không có căn cứ để xử lý đối với L1.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân D phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân D 7 (bảy) năm 6 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/3/2023.

3. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật đựng trong phong bì niêm phong số 192 do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại sau giám định và 01

cân điện tử mini, 10 vỏ túi nilon màu trắng đựng trong vỏ hộp thuốc lá Thăng Long màu xanh.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an huyện Thanh Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hà).

4. Về án phí: Bị cáo Phóng phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thanh Hà;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận HSNV-Công an huyện Thanh Hà;
- Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an huyện Thanh Hà;
- Cơ quan Thi hành án hình sự -Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Nhung