

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ K
TỈNH H

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 42/2024/HS-ST

Ngày: 16-5-2024

NHÂN DT8
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ K, TỈNH H

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Đức Huân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Chí Dũng.

2. Bà Đinh Thị Tin.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Thăng Long - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh H.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã K, tỉnh H tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Đình Long - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2024/HSST ngày 29 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Quang D1**, sinh năm 1996, tại: K, H. Nơi cư trú: Khu 2, pT10 P, thị xã K, tỉnh H; nghề ngT11: Sinh viên; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng T8 T1 và bà Trương Thị K1; gia đình có 02 T8 em, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 20/10/2023, đến ngày 29/10/2023 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 20/10/2023, Hoàng Quang D1 thuê xe ôm của một người đàn ông không quen biết đi đến địa phận xã Phụng Công, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên, mục đích tìm mua ma túy tổng hợp về sử dụng. Tại đây, D1 gặp một người đàn ông không quen biết, hỏi và mua được của người này 06 túi ma túy có đặc điểm là túi nilon màu trắng, kích thước khoảng (2x2)cm, bên trong các túi có chứa chất tinh thể màu trắng, với giá 4.200.000đ. Sau khi mua được ma túy, D1 cất ma túy vào túi quần đang mặc rồi đi xe ô tô khách về nhà.

Sau khi về nhà, D1 hỏi mượn ông Hoàng T8 T1 (Là bố đẻ D1) chiếc xe ô tô, nhãn hiệu Hyundai Santafe, biển số 34A-644.20 để đi chơi, ông T4 đồng ý.

D1 điều khiển xe ô tô đi đến khu vực ngã tư pT10 H, thị xã K thì gặp bạn là Lê Văn T4 cùng hai người bạn của T4 là N1 và Phạm Thị T3. D1 rủ T4, N1, T3 vào quán Karaoke Top One, địa chỉ: Khu dân cư T11 Thạch, pT10 H, thị xã K để uống bia, hát karaoke. Khi đến quán Karaoke Top One, D1 gặp bạn là Đào Mỹ T6, sinh năm 1997, trú tại: Tổ 2, số nhà 22B, khu Vĩnh Phú, pT10 Mạo Khê, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh. T6 rủ D1, T4, N1 và T3 vào phòng VIP 1 để hát, uống bia. Khi vào phòng VIP 1, D1, T4, N1, T3 hát, uống bia giao lưu cùng với Đào Mỹ T6 và 16 người bạn của T6 gồm: Phan Thị T7, Nguyễn Thị Vân T8, Nguyễn Ngọc T9, Phạm Thế T8, Văn Thị T10, Nguyễn Hoàng T11, Nguyễn ThT8 T12, Bùi Mạnh T6, Hà Trần T13, Đỗ Văn T14, Nguyễn Văn T15, Nguyễn Văn T16, Hoàng Thạch T3, Vũ Văn T17, Trần Thị Thu T12 và Nguyễn Thị T18.

Quá trình hát karaoke, D1 thấy trên bàn có để 1 cốc nước chứa dung dịch ma túy tổng hợp (gọi là "nước vui"), D1 tự cầm lấy sử dụng bằng cách uống rồi nằm ra ghế ngủ. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, D1 tỉnh dậy đi xuống sảnh tầng 1 của quán Karaoke Top One thì bị Tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh H kết hợp cùng Công an pT10 H kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi quần bên phải D1 đang mặc 06 túi nilon màu trắng có kích thước khoảng (2 x2)cm, bên trong các túi đều chứa chất tinh thể màu trắng (được niêm phong trong phong bì) và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max; 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe, biển số 34A - 644.20.

Tại phòng VIP 1, quán karaoke Top One, Tổ công tác kiểm tra phát hiện có 20 người gồm: Lê Văn T4, N1, Phạm Thị T3, Đào Mỹ T6, Phan Thị T7, Nguyễn Thị Vân T8, Nguyễn Ngọc T9, Phạm Thế T8, Văn Thị T10, Nguyễn Hoàng T11, Nguyễn ThT8 T12, Bùi Mạnh T6, Hà Trần T13, Đỗ Văn T14, Nguyễn Văn T15, Nguyễn Văn T16, Hoàng Thạch T3, Vũ Văn T17, Trần Thị Thu T12, Nguyễn Thị T18 đang ở trong phòng hát VIP 1 có biểu hiện sử dụng chất ma túy. Tổ công tác lập biên bản vụ việc, thu giữ trên mặt bàn 04 cốc nhựa màu trắng có bám dính chất lỏng màu vàng (Được niêm phong trong hộp giấy). Tại Cơ quan điều tra 20 người trên đều khai tự sử dụng chất ma túy "nước vui" trong phòng hát.

Ngày 21/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an tỉnh H khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Quang D1, kết quả: Không thu giữ đồ vật, tài liệu gì có liên quan đến vụ án.

Tại Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 20/10/2023, Trạm y tế pT10 NT, thành phố H xác định: Hoàng Quang D1, Vũ Đức Trung (là nhân viên của quán Karaoke Top One), Nguyễn Hoàng T11, Nguyễn ThT8 T12, Bùi Mạnh T6, Hồ Trần T13, Vũ Văn T17, Nguyễn Thị T18, Trần Thị Thu T12, Đỗ Văn T14, Nguyễn Văn T16, Nguyễn Văn T15, Lê Văn T4, Phạm Thị T3, N1, Phạm Thị T7, Đào Mỹ T6, Nguyễn Thị Vân T8, Nguyễn Ngọc T9, Phạm

Thế T8, Văn Thị T10, Hoàng Thạch T3 đều dương tính với chất ma túy tổng hợp loại Methamphetamine và Amphetamine.

Tại Kết luận giám định số 517 ngày 23/10/2023, Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh H kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong 06 túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì, ghi thu của Hoàng Quang D1, gửi đến giám định, tổng khối lượng là: 4,641g là ma túy, loại Ketamine. Hoàn trả 4,436g ma túy, loại Ketamine, 06 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định, đối tượng giám định hoàn lại trong niêm phong số 517/KL-KTHS.

Tại Kết luận giám định số 521/KL-KTHS ngày 25/10/2023, Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh H kết luận: Quá trình giám định có tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine, MDMA, Nimetazepam trong mẫu chất lỏng màu vàng bám dính bên trong 04 cốc nhựa màu trắng được niêm phong trong hộp giấy gửi đến giám định. Lượng mẫu chất lỏng màu vàng bám dính bên trong 04 cốc nhựa rất nhỏ nên không xác định được thể tích. Hoàn trả 04 cốc nhựa màu trắng, đóng 01 hộp giấy niêm phong số 521/KL-KTHS.

Tại bản Cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 28 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân (*Viết tắt là: VKSND*) thị xã K, tỉnh H truy tố Hoàng Quang D1 về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự (*Viết tắt là: BLHS*).

Tại phiên tòa:

- VKSND thị xã K giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử (*Viết tắt là: HĐXX*): Áp dụng: Điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS. Tuyên bố bị cáo Hoàng Quang D1 phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo; về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (*Viết tắt là: BLTTHS*). Tịch thu tiêu hủy: 4,436g ma túy, loại Ketamine; 06 vỏ túi nilon màu trắng; 01 vỏ phong bì; 04 cốc nhựa màu trắng; 01 hộp giấy niêm phong; trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax (kèm sim); về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- *Bị cáo Hoàng Quang D1 khai nhận:* Bị cáo công nhận quyết định truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát là đúng. Bị cáo hiện là sinh viên đại học, do tò mò nên bị cáo đã mua 06 gói ma túy, loại "Ke" của người đàn ông không quen biết tại xã Phụng Công, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên để về sử dụng. Sau khi mua được ma túy bị cáo cất giấu trong túi quần đang mặc đi về nhà và mượn xe ô tô của bố để đi đến quán hát, không ai biết việc bị cáo mua và cất giấu ma túy. Tại phòng hát karaoke Vip 1, bị cáo thấy trên bàn có để sẵn 1 cốc "nước vui" nên tự lấy sử dụng. Chất ma túy này là của ai bị cáo không biết, 06

gói ma túy bị cáo vẫn cất giấu trong người cho đến khi bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ. Sau khi bị bắt giữ, bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình nên đã tác động gia đình ủng hộ Quỹ vì người nghèo; đối với 01 điện thoại Iphone 12 Promax không liên quan đến hành vi phạm tội nên bị cáo xin được trả lại; bị cáo đề nghị HĐXX xem xét xử phạt ở mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trT8 tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về các hành vi, quyết định tố tụng*: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS.

[2]. *Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy*: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, Biên bản vụ việc, Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ ngày 20/10/2023, tại hành làng Tầng 1, quán Karaoke Top One, thuộc khu dân cư T11 Thạch, pT10 H, thị xã K, tỉnh H, Hoàng Quang D1 có hành vi tàng trữ 4,641g ma túy, loại Ketamine, mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác thuộc Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh H kết hợp với Công an pT10 H phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

[3]. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song với thái độ coi tT10 pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện; khối lượng ma túy mà bị cáo cất giấu là 4,641g (Bốn phẩy sáu trăm bốn mươi một gam) Ketamine nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 của BLHS. Như vậy, Quyết định truy tố của VKSND thị xã K đối với bị cáo là có căn cứ.

[4]. Hành vi của các bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, xâm phạm trật tự quản lý kinh tế mà cụ thể là xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, sản xuất, kinh doT8 một số loại hàng cấm. Do đó, HĐXX thấy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian thì mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và đấu trT8 phòng ngừa tội phạm chung.

[5]. *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo tác động gia đình ủng hộ Quỹ vì người nghèo thị xã K. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS,

HĐXX sẽ xem xét áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản có giá trị nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. *Về xử lý vật chứng*:

[7.1]. Đối với 4,436g ma túy, loại Ketamine; 06 vỏ túi nilon màu trắng; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 04 cốc nhựa màu trắng; 01 hộp giấy niêm phong là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, vật không có giá trị nay tịch thu và tiêu hủy.

[7.2]. Đối với chiếc điện thoại Iphone 12 Promax (kèm sim) là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[7.3]. Đối với xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Santafe, biển số 34A-644.20 là tài sản hợp pháp của ông Hoàng T8 T1, không liên quan đến tội phạm nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của BLTTHS.

[7.4]. Đối với 02 đĩa DVD lưu trữ nội dung ghi âm hỏi cung bị cáo vào các ngày 28/10/2023 và 08/12/2023 là tài liệu, chứng cứ chứng T9 hành vi phạm tội nên được lưu vào trong hồ sơ vụ án.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Trong vụ án này, tài liệu điều tra không làm rõ được người bán ma túy và người chở Hoàng Quy D1 đi mua ma túy là ai, ở đâu nên không có căn cứ xử lý; đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của 21 người gồm: Nguyễn Hoàng T11, Nguyễn Th8 T12, Bùi Mạnh T6, Hà Trần T13, Vũ Văn T17, Trần Thị Thu T12, Nguyễn Thị T18, Đỗ Văn T14, Nguyễn Văn T15, Nguyễn Văn T16, Lê Văn T4, N1, Phạm Thị T3, Hoàng Quang D1, Phan Thị T7, Đào Mỹ T6, Nguyễn Thị Vân T8, Nguyễn Ngọc T9, Phạm Thế T8, Văn Thị T10, Hoàng Thạch T3 tại phòng VIP 1, tầng 2 quán karaoke Top One, các đối tượng đều khai quá trình hát thấy có cốc nước chứa ma túy để sẵn trên bàn thì tự lấy uống, không được ai mời, không thấy ai mời ai sử dụng ma túy, không biết ai là người chuẩn bị ma túy và pha chế ma túy. Tài liệu điều tra không xác định được người cung cấp chất ma túy và pha chế ma túy. Ngày 15/3/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định số 350 tách hành vi, tài liệu liên quan về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy đưa vào nguồn tin về tội phạm để tiếp tục làm rõ xử lý; Công an thị xã K có văn bản đề nghị Chủ tịch UBND thị xã K ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo thẩm quyền.

[10]. Ông Nguyễn Đình Công và T8 Vũ Đức Trung là chủ vụ và nhân viên của cơ sở kinh doanh dịch Karaoke Top One nhưng đều không biết 21 đối tượng nêu trên sử dụng trái phép chất ma túy trong phòng hát VIP 1 nên không có căn cứ xử lý. Công an thị xã K đã ra văn bản đề nghị Chủ tịch UBND thị xã K ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Nguyễn Đình Công.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS.

1. Về tội dT8: Tuyên bố bị cáo Hoàng Quang D1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Quang D1 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/10/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của BLTTHS.

3.1. Tịch thu và tiêu hủy: 4,436g ma túy, loại Ketamine; 06 vỏ túi nilon màu trắng; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 04 cốc nhựa màu trắng; 01 hộp giấy niêm phong.

3.2. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax (kèm sim).

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã K và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã K ngày 09/4/2024).

3.3. Lưu hồ sơ vụ án 02 đĩa DVD lưu trữ nội dung ghi âm hỏi cung bị cáo vào các ngày 28/10/2023 và 08/12/2023.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; Điều 6, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban TT10 vụ Quốc hội quy định về... án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Hoàng Quang D1 phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 của BLTTHS. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 16 tháng 5 năm 2024./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh H;
- Sở Tư pháp tỉnh H;
- Trại tạm giam Công an tỉnh H;
- VKSND thị xã K;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã K;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã K;
- Chi cục THADS thị xã K;
- Bộ phận Hồ sơ ngT11 vụ Công an thị xã K;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Đức Huân