TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH LIÊM** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 110/2024/HS-ST
Ngày: 18 - 12 - 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: bà Lê Thị Hà và ông Quách Xuân Luyện;

- Thư ký phiên toà: bà Hoàng Thị Vân Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm tham gia phiên toà: ông Từ Văn Tiền, bà Vũ Thị Kim Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 103/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 107/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2024/HSST-QĐ ngày 28 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

- Lê Minh H - sinh năm 1991; nơi cư trú: Xóm .., xã K N, huyện Y K, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn P và bà Bùi Ngọc D; có vợ là Phạm Thị Thu T và có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không; bị cáo hiện nay đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên toà.

- Bị hại:

1. Anh Vũ Xuân H - sinh năm 1982 có mặt;

2. Chị Đỗ Thị Y - sinh năm 1985 có mặt;

Cùng nơi cư trú: thôn Đ A, xã T T, huyện T L, tỉnh Hà Nam.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại (anh Đỗ Xuân H và chị Đỗ Thị Y): bà Đỗ Thị Hải Q - Luật sư Công ty Luật B N - Chi nhánh tại Hà Nam thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Hà Nam; địa chỉ: Số .., ngõ 1.., đường L C T, tổ 4, phường T H Đ, thành phố P L, tỉnh Hà Nam có mặt.

3. Công ty TNHH Năng lượng Mặt trời D A; địa chỉ: Số 03 Đ X, phường Đ H 1, quận H A, thành phố Hải Phòng; người đại diện theo pháp luật: ông

Dương Ngọc H - chức vụ: Giám đốc Công ty; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Bùi Văn H - sinh năm 1991; nơi cư trú: Xóm ., xã K M, huyện Y K, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn P - sinh năm 1975; nơi cư trú: Số 1.. lô 1.. B2, tổ dân phố số .., phường C B, quận H A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* anh Bùi Văn H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Minh H có Giấy phép lái xe hạng C, giá trị đến ngày 17/7/2028, lái xe thuê cho anh Bùi Văn H. Ngày 12/3/2024, H điều khiển xe ô tô BKS 35H - 026… chở gạo từ Ninh Bình đi Vĩnh Phúc. Khoảng 22 giờ 24 phút cùng ngày khi đi đến Km 238 + 550 Quốc lộ 1A chiều đường Ninh Bình - Hà Nội thuộc địa phận thôn Phúc Nhị, xã Thanh Phong, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, do ngủ gật trong khi điều khiển xe ô tô nên khi giật mình tỉnh dậy thì thấy phía trước cùng chiều, cách xe ô tô do H điều khiển khoảng 02m là xe ô tô BKS 90A - 240… do anh Vũ Xuân H điều khiển trên xe có chị Đỗ Thị Y và cháu Vũ Đỗ Thanh L - sinh năm 2015 (là vợ và con anh H) đang dừng ở khoảng mở dải phân cách cứng phân chia hai chiều đường để chờ rẽ sang chiều đường Hà Nội - Ninh Bình. Thấy vậy H đánh lái sang phải để tránh nhưng do khoảng cách quá gần nên mặt trước ba đờ sốc đầu xe ô tô BKS 35H - 026… xô vào đuôi và đẩy xe ô tô BKS 90A - 240… sang phía chiều đường Hà Nội - Ninh Bình thì bị ba đờ sốc đầu xe và bánh lốp phía trước bên trái xe ô tô đầu kéo BKS 15C - 254… kéo theo sơmirơ moóc BKS 15R - 108… do anh Nguyễn Văn P điều khiển đi đang đi sát dải phân cách cứng trên Quốc lộ 1A theo hướng Hà Nội - Ninh Bình xô vào cánh cửa trước bên phải, tai bên phải và góc bên phải đầu xe ô tô BKS 90A - 240…. Hậu quả: anh Vũ Xuân H bị thương được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam, sau đó chuyển Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức; 03 xe ô tô bị hư hỏng.

Sau khi nhận được tin báo, Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Hà Nam đã khám nghiệm hiện trường, phương tiện theo quy định của pháp luật.

Tạm giữ đồ vật, tài sản gồm:

- 01 xe ô tô BKS 35H - 026… kèm theo 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường; 01 Giấy biên nhận thế chấp; 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên Lê Minh H.

- 01 xe ô tô BKS 90A - 240… kèm theo 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện; 01 Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Vũ Xuân H.

- 01 xe ô tô đầu kéo BKS 15C - 254… kéo sơ mi rơ moóc BKS 15R - 108… kèm theo 02 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô và rơ moóc; 02 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện đối với xe ô tô đầu kéo; 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Nguyễn Văn P.

- 03 thẻ nhớ có hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn do Lê Minh H, anh Vũ Xuân H, anh Nguyễn Xuân P giao nộp; trích suất, sao lưu hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn trong 03 USB niêm phong ký hiệu U1, U2, U3.

* Kết quả thổi nồng độ cồn: hồi 23 giờ 20 phút ngày 12/3/2024 đối với Lê Minh H là 0.000mg/L; hồi 00 giờ 23 phút ngày 13/3/2024 đối với anh Nguyễn Văn P là 0.000mg/L.

Kết quả xét nghiệm định lượng Ethanol (cồn) đối với anh Vũ Xuân H là 4,4mg/dl (đây là chỉ số sinh lý bình thường).

* Kiểm tra trọng tải hàng hóa đối với xe ô tô BKS 35H - 026… ngày 14/3/2024: Xe vượt khối lượng hàng là 32,7%.

* Ngày 16/4/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm ra yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Liêm: Xác định giá trị hư hỏng đối với xe ô tô đầu kéo BKS 15C - 254… kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 15R - 108… và xe ô tô BKS 90A - 240….

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS ngày 23/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Liêm kết luận:

- Giá trị hư hỏng đối với xe ô tô đầu kéo BKS 15C - 254… đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông ngày 12/3/2024 là 25.700.000 đồng.

- Giá trị hư hỏng đối với xe ô tô BKS 90A - 240… đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông ngày 12/3/2024 là 312.099.012 đồng.

Tổng giá trị hư hỏng đối với xe ô tô đầu kéo BKS 15C - 254… và xe ô tô BKS 90A - 240… do tai nạn giao thông ngày 12/3/2024 là 337.799.012 đồng.

* Ngày 24/9/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm ra Quyết định trưng cầu Trung tâm giám định y khoa và pháp y tỉnh Hà Nam xác định tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Vũ Xuân H. Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 253 ngày 30/9/2024 của Trung tâm giám định y khoa và pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Vũ Xuân H tại thời điểm giám định là 14%.

**** Về trách nhiệm bồi thường dân sự:*** anh Bùi Văn H và Lê Minh H đã bồi thường cho anh Vũ Xuân H, chị Đỗ Thị Y số tiền 250 triệu đồng; vợ chồng anh H, chị Y yêu cầu anh H và H bồi thường tiếp số tiền còn lại là 150 triệu đồng như đã thỏa thuận. Anh Dương Ngọc H - Giám đốc Công ty TNHH năng lượng Mặt Trời D A không đề nghị đối với thiệt hại của xe ô tô đầu kéo BKS 15C - 254… bị hư hỏng; anh Bùi Văn H1 không đề nghị đối với thiệt hại của xe ô tô BKS 35H - 026… bị hư hỏng.

Tại bản Cáo trạng số 104 /CT-VKS-TA ngày 29/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Lê Minh H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

**** Tại phiên tòa:***

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Lê Minh H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự - xử phạt Lê Minh H từ 18 đến 21 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 42 tháng; hình phạt bổ sung: áp dụng khoản 5 Điều 260, Điều 41 của Bộ luật Hình sự cấm bị cáo Lê Minh H hành nghề lái xe ô tô từ 18 đến 21 tháng, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự - trả lại cho Lê Minh H 01 Giấy phép lái xe hạng C sau khi chấp hành xong hình phạt bổ sung; lưu trong hồ sơ vụ án 03 USB niêm phong ký hiệu U1, U2, U3. Về trách nhiệm dân sự: áp dụng khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các điều 584, 585, 586, 589, 601 của Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Lê Minh H phải bồi thường thiệt hại cho anh Vũ Xuân H, chị Đỗ Thị Y số tiền 150 triệu đồng.

- Bị cáo Lê Minh H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đồng ý bồi thường cho vợ chồng anh H, chị Y số tiền là 150 triệu đồng.

- Anh Vũ Xuân H và chị Đỗ Thị Y yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh chị số tiền 150 triệu đồng trong thời gian sớm nhất

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại (anh H, chị Y) - bà Đỗ Thị Hải Q có ý kiến: nhất trí tội danh và điều luật mà viện Kiểm sát đã truy tố, mức hình phạt mà viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, yêu cầu bị cáo Lê Minh H có trách nhiệm bồi thường cho vợ chồng anh H, chị Y số tiền là 150 triệu đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Xét thấy, sự vắng mặt của những người này không trở ngại cho việc giải quyết vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, Lê Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như trong nội dung bản Cáo trạng. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám phương tiện liên quan, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: khoảng 22 giờ 24 phút ngày 12/3/2024, Lê Minh H có Giấy phép lái xe hạng C điều khiển xe ô tô BKS 35H - 026… chở gạo đi từ tỉnh Ninh Bình đến tỉnh Vĩnh Phúc trên đường Quốc lộ 1A hướng Ninh Bình - Hà Nội, đi ở sát dải phân cách cứng phân chia hai chiều đường với tốc độ khoảng 50km/h. Khi đi đến Km238 + 550 Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn Phúc Nhị, xã Thanh Phong, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, do ngủ gật, không quan sát dẫn đến mặt trước ba đờ sốc đầu xe ô tô BKS 35H - 026… do H điều khiển đã xô vào đuôi xe ô tô BKS 90A - 240… do anh Vũ Xuân H điều khiển đang dừng ở khoảng mở dải phân cách cứng phân chia hai chiều đường để đi sang chiều đường Hà Nội - Ninh Bình, đẩy xe ô tô này sang chiều đường Hà Nội - Ninh Bình thì bị ba đờ sốc đầu xe và bánh lốp phía trước bên trái xe ô tô đầu kéo BKS 15C - 254… kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 15R - 108…. do anh Nguyễn Văn P điều khiển đi trên Quốc lộ 1A theo hướng Hà Nội - Ninh Bình đang đi sát dải phân cách cứng xô vào cánh cửa trước bên phải, tai bên phải và góc bên phải đầu xe ô tô BKS 90A - 240… làm xe ô tô BKS 90A - 240… bị hư hỏng giá trị 312.099.012 đồng, xe ô tô đầu kéo BKS 15C - 254… bị hư hỏng giá trị 25.700.000 đồng. Tổng giá trị hư hỏng đối với 02 xe ô tô là 337.799.012 đồng. Đồng thời đã gây thương tích làm tổn hại sức khoẻ của anh Vũ Xuân H là 14%.

Hành vi nêu trên của Lê Minh H đã vi phạm đã vi phạm khoản 23 Điều 8, Điều 12 Luật Giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 4 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải, gây thiệt hại về tài sản là 337.799.012 đồng; đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự; Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm truy tố đối với Lê Minh H là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm hại đến tài sản của người khác mà quyền này được pháp luật bảo vệ. Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Do đó Hội đồng xét xử thấy cần ra bản án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt.

- Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo đã "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", đã cùng anh Bùi Văn H bồi thường cho vợ chồng anh Vũ Xuân H, chị Đỗ Thị Y số tiền 250 triệu đồng; nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo còn có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo; mặt khác bị cáo tham gia giao thông mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại về tài sản cho người khác; nên không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, chịu sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo, giúp bị cáo sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội. Việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật; phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Văn bản hợp nhất số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao, hợp nhất Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

- Hình phạt bổ sung: bị cáo hành nghề lái xe nên Hội đồng xét xử thấy cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong một thời gian nhất định.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Trong quá trình điều tra, anh Bùi Văn H và Lê Minh H đã bồi thường cho vợ chồng anh Vũ Xuân H, chị Đỗ Thị Y số tiền 250 triệu đồng; anh H, chị Y yêu cầu anh H và H bồi thường tiếp số tiền còn lại là 150 triệu đồng như đã thỏa thuận. Tại phiên tòa chị Y, anh H yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho anh chị số tiền trên trong thời gian sớm nhất; bị cáo nhất trí với yêu cầu đòi bồi thường của chị Y, anh H. Do vậy Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của của bị cáo và buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh H chị Y số tiền 150 triệu đồng là phù

hợp pháp luật.

- Đối với hư hỏng, thiệt hại của xe ô tô đầu kéo BKS 15C - 254…, anh Dương Ngọc H - Giám đốc Công ty TNHH năng lượng Mặt Trời D A không có đề nghị gì; đối với thiệt hại của xe ô tô BKS 35H - 026…, anh Bùi Văn H không có đề nghị gì; nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô BKS 35H - 026… kèm theo giấy tờ có liên quan là tài sản, giấy tờ hợp pháp của anh Bùi Văn H; 01 xe ô tô BKS 90A - 240… kèm theo giấy tờ có liên quan là tài sản, giấy tờ hợp pháp của chị Đỗ Thị Y; 01 Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Vũ Xuân H giấy tờ hợp pháp của anh Vũ Xuân H; 01 xe ô tô đầu kéo BKS 15C - 254… kéo sơ mi rơ moóc BKS 15R - 108… kèm theo giấy tờ có liên quan là tài sản, giấy tờ hợp pháp của Công ty TNHH năng lượng Mặt Trời D A do anh Dương Ngọc H là Giám đốc, người đại diện theo pháp luật; 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Nguyễn Văn P là giấy tờ hợp pháp của anh Nguyễn Văn P; 03 thẻ nhớ có hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn do Lê Minh H, anh Vũ Xuân H, anh Nguyễn Xuân P giao nộp đã được sao lưu hình ảnh. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại số tài sản, giấy tờ nêu trên cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Bùi Văn H, chị Đỗ Thị Y, anh Vũ Xuân H, anh Dương Ngọc H, anh Nguyễn Văn P và Lê Minh H là đúng pháp luật.

- Đối với Giấy phép lái xe hạng C mang tên Lê Minh H là giấy tờ hợp pháp của bị cáo, nên cần trả lại cho bị cáo sau khi chấp hành xong hình phạt bổ sung.

- Đối với 03 USB trích suất, sao lưu hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn, niêm phong ký hiệu U1, U2, U3: đây là tài liệu, chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo; nên cần tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

[7] Các vấn đề khác:

- Ngày 12/3/2024, anh Bùi Văn H giao xe ô tô BKS 35H - 026… cho Lê Minh H điều khiển chở gạo vượt quá khối lượng hàng chuyên chở 32,7%**.** Công an huyện Thanh Liêm đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với anh Bùi Văn H và Lê Minh H, đồng thời tước quyền sử dụng phù hiệu đối với anh Bùi Văn H từ ngày 15/5/2024 đến ngày 15/7/2024, là đúng pháp luật.

- Đối với anh Nguyễn Văn P, Vũ Xuân H, quá trình điều tra xác định anh P và anh H không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không xem xét, xử lý trách nhiệm đối với anh P và anh H trong vụ án này, là đúng pháp luật.

[7] Về án phí: bị cáo Lê Minh H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: căn cứ vào điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 41 và khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 292, Điều 293, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các điều 584, 585, 586, 589 và 601 của Bộ luật Dân sự; Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Tuyên bố: bị cáo Lê Minh H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Xử phạt bị cáo Lê Minh H 18 (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/12/2024).

Giao bị cáo Lê Minh H cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Nhạc, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Hình phạt bổ sung: cấm bị cáo Lê Minh H hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Về trách nhiệm dân sự: buộc bị cáo Lê Minh H phải bồi thường cho vợ chồng anh Vũ Xuân H và chị Đỗ Thị Y số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng).

3. Xử lý vật chứng: trả lại cho Lê Minh H 01 Giấy phép lái xe hạng C sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung; lưu trong hồ sơ vụ án 03 USB, niêm phong ký hiệu U1, U2, U3.

4. Về án phí: bị cáo Lê Minh H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

6. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án:

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy

định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Yên Khánh tỉnh Ninh Bình;
- Chi cục THADS huyện Thanh Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng Thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Cảnh