TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 179/2025/HSST
Ngày 28 tháng 11 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thức

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tài

Ông Lê Hữu Luân

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thương - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Ao Minh Hậu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2025 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 177/2025/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 191/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Giang Vinh Q; sinh năm 2001; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Thành phố H; Nơi ĐKHKTT: Nhà số 1/XX Công Trường O, phường T (phường N, quận BT cũ) Thành phố H; Chỗ ở: PXXX Lô B, Chung cư JA-JB đường Nguyễn Đình C, phường TĐ (phường ĐK, quận O cũ), Thành phố H; Q tịch: V; Dân tộc: H; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên trường Đại học T năm F; Họ tên cha: Giang V, sinh năm 1963; Họ tên mẹ: Trần Thị Thanh H, sinh năm 1965; Anh, chị, em: Không có; Vợ, con: Chưa có; Tền án, Tền sự: Không có;

Biện pháp ngăn chặn: Tạm giam từ ngày: 20/5/2025.

Những người tham gia tố tụng:

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Võ Hoàng Thúy T, sinh năm 2003

Nơi cư trú: 108/27/26 Võ Duy N|, phường T (phường N, quận BT cũ), Thành phố H.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 04/5/2025, Tổ công tác 363 số 3 thuộc Công an Thành phố Hồ Chí Minh đi tuần tra đến trước nhà số 128B đường Nguyễn Cư T, phường CO (phường N, Quận O cũ), Thành phố Hồ Chí Minh, phát hiện Giang Vinh Q (sinh năm 2001) đang điều khiển xe mô tô biển số 59G2-806.29 chở Võ Hoàng Thúy T (sinh năm 2003) có biểu hiện nghi vấn nên dừng phương Tện lại để kiểm tra hành chính. Tại thời điểm kiểm tra, do cả hai không xuất trình được giấy đăng ký xe nên Tổ công tác đưa về trụ sở Công an phường để làm rõ. Tại Công an phường Nguyễn Cư Trinh, qua kiểm tra chất ma túy, kết quả Giang Vinh Q và Võ Hoàng Thúy T đều dương tính với chất ma túy Cần sa (THC) nên Công an phường lập hồ sơ xử lý theo quy định.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Giang Vinh Q và Võ Hoàng Thúy T khai nhận: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 03/5/2025 sau khi đi ăn xong, Q và T thống nhất với nhau là đi vào khách sạn để quan hệ tình dục. Q chở T đến khách sạn Nguyệt Nga 2, số 64/20 đường C, phường K (Phường T, quận P cũ), Thành phố H, khi vào khách sạn Q là người chủ động đưa căn cước công dân thuê phòng và được lễ tân đưa chìa khóa Phòng 204. Sau khi quan hệ tình dục xong, Q đi lại bàn lấy ra trong túi đeo mình mang theo 01 (một) điếu cần sa, (do Q chuẩn bị trước, cất trong túi), dùng bật lửa của mình đốt điếu cần sa hút vài hơi, rồi mang lên giường mời Võ Hoàng Thúy T sử dụng. T cầm lấy và sử dụng, sau khi hút xong, do đang ngồi trên giường không có nơi để điếu cần sa xuống, T trả lại điếu cần sa cho Q giữ, mục đích của T không phải đưa Q sử dụng mà là nhờ Q cầm giúp. Q dùng tay nhận điếu cần sa và đưa lên miệng hút. Sau đó cả hai Tếp tục quan hệ tình dục với nhau. Quan hệ tình dục xong, Q Tếp tục lại bàn mở túi đeo và lấy thêm 01 (một) điếu cần sa thứ 2 ra dùng bật lửa của mình tự mồi điếu cần sa và hút trước, sau đó Q mời T hút. Q và T Tếp tục sử dụng điếu cần sa thứ 2 giống như sử dụng điếu thứ nhất. Q và T sử dụng cần sa và quan hệ tình dục liên tục khoảng từ 15 đến 20 phút. Sau khi sử dụng cần sa xong Q và T Tếp tục quan hệ tình dục và đi ngủ đến khoảng 15 giờ 00 phút ngày 04/5/2025, Q và T xuống trả phòng đi về, trên đường đi về thì bị Tổ công tác 363 Công an Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra phát hiện sự việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy như đã nêu trên.

Tến hành khám xét nơi ở của Giang Vinh Q tại P408, Lô B1, chung cư W đường Nguyễn Đình C, phường TĐ (phường ĐK, Quận O cũ), Thành phố H, thu giữ 02 (hai) gói nylon chứa thảo mộc khô, Q khai là Cần sa, mục đích cất giấu là để sử dụng cho bản thân (*qua giám định tại PC09 CATPHCM, 02 gói nylon chứa thảo mộc khô, có khối lượng* ***8,9410*** *gam, là Cần sa*). Giang Vinh Q khai nhận mua ma túy cần sa trên ứng dụng Telegram của một người có tài khoản tên "Cậu Bé Row" (chưa rõ lai lịch), Q đã mua cần sa của "Cậu Bé Row" khoảng 04 - 05 lần, mỗi lần khoảng 10 - 15 gam với giá từ 2.500.000

đồng đến 3.000.000 đồng. Khi nào muốn mua ma túy cần sa sử dụng, Q liên hệ "Cậu Bé Row" rồi chuyển Tền vào tài khoản số 060229591171 của Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương Tín (Sacombank) mang tên "Do Trung Hieu" do "Cậu Bé Row" cung cấp, sau đó ma túy sẽ được tài xế xe công nghệ chuyển ma túy đến địa chỉ mà Q yêu cầu.

Xác minh tài khoản Telegram "Cậu Bé Row", chưa có kết quả do hiện nay Telegram chưa hợp tác cung cấp thông tin cá nhân liên quan đến các tài khoản sử dụng dịch vụ Telegram nên không có thông tin. Xác minh thông tin tài khoản số 06022959XXXX mang tên "Do Trung H". Ngày 14/5/2025, Ngân hàng TMCP SG T (S) có Công văn số 176/2005/CV-CNPN cung cấp thông tin tài khoản ngân hàng đăng ký mở tên Đỗ Trung H, sinh ngày 23/8/2001, địa chỉ thường trú tại: Ấp Thanh Đ, xã LT (xã LT, huyện LN cũ), tỉnh BP, Nơi ở hiện tại: 20 Đ, phường CK (Phường O, quận PN cũ), Thành phố H. Xác minh tại địa phương, Đỗ Trung H có đăng ký hộ khẩu thường trú tại địa chỉ ấp TĐ, xã LT (xã LT, huyện LN cũ), tỉnh BP. Hiện hộ gia đình của H đã bán nhà, bán đất và chuyển đi nơi khác sinh sống, chưa cắt khẩu, công an địa phương không có thông tin nơi đến, H không có mặt tại địa phương và không biết hiện H đang ở đâu. Kết quả xác minh tại địa chỉ 20 đường Đoàn Thị Đ, phường CK (Phường O, quận PN cũ), Thành phố H thì không có ai tên Đỗ Trung H đăng ký tạm trú và thực tế cư ngụ tại đây (BL.127-133).

Căn cứ Kết luận giám định số 6340/KL-KTHS ngày 12/5/2025 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh: 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có chữ ký Huỳnh Nhựt T (Điều tra viên) và hình dấu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh bên trong có: 02 (hai) gói nylon chứa thảo mộc khô, cần giám định, có khối lượng **8,9410** gam (*Tám phẩy chín bốn một không gam*), là Cần sa (BL.91).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Giang Vinh Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, mục đích cất giấu ma túy là để sử dụng cho bản thân và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho mình và Võ Hoàng Thúy T sử dụng.

Vật chứng của vụ án:

- 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có ký hiệu 2081/25 PC04, chữ ký của giám định viên Thiếu tá Phan Tấn Quốc và Nguyễn Quốc Tuấn cán bộ điều tra. Bên trong là mẫu vật còn lại sau khi phục vụ giám định: Thảo mộc khô (m), khối lượng 8,7084g.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu hiệu Iphone 11 thu của Giang Vinh Q, là phương Tện dùng để liên lạc, trao đổi mua ma túy.

- 01 (một) túi xách bằng vải màu đen thu của Giang Vinh Q dùng để cất giấu ma túy.

- 01 (một) bật lửa hiệu Zippo màu bạc thu của Giang Vinh Q dùng để đốt khi sử dụng ma túy.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha biển số 59G2-806.29, số khung RLCSED310HY004811, số máy E3Y6E004772, giám định số khung, số máy nguyên thủy (không bị đục lại số). Xe trên do ông Lê Trung Nam, ngụ tại 14 đường Trần Tướng C, Phường T (Quận F cũ), Thành phố H đứng tên đăng ký xe. Ngày 06/4/2023, ông N bán xe trên cho ông Đỗ Chiến H, ngụ tại nhà số 212/B2 đường Nguyễn T, phường Cầu Ông L, Thành phố H sử dụng, đến ngày 12/5/2023, ông H bán xe trên lại cho Võ Hoàng Thúy T sử dụng nhưng chưa làm thủ tục sang tên.

Trách nhiệm dân sự: Không phát sinh.

Tại bản Cáo trạng số: 31/CT-VKSBTh ngày 28 tháng 10 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Giang Vinh Q về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Giang Vinh Q đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố. Quá trình điều tra bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không bị ép buộc, mớm cung, dùng nhục hình hoặc các hành vi khác để buộc các bị cáo khai không đúng sự thật khách quan của vụ án. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Giang Vinh Q phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Xử phạt bị cáo Giang Vinh Q từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2025.

Hình phạt bổ sung: Do các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng Tền với bị cáo. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh (Công an quận Bình Thạnh cũ), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh (Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh cũ), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan Tến hành tố tụng, người Tến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Tến hành tố tụng, người Tến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, Giang Vinh Q khai nhận quá trình điều tra tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh (Công an quận Bình Thạnh cũ), bị cáo hoàn toàn tự nguyện khai báo, không ai ép buộc bị cáo khai không đúng với ý chí của bị cáo. Như vậy lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay giống như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan, lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can, biên bản đối chất, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Giang Vinh Q và Võ Hoàng Thúy T là bạn bè quen biết nhau. Ngày 03/5/2025 Giang Vinh Q và Võ Hoàng Thúy T sau khi đi ăn uống xong thì thống nhất đi thuê khách sạn để quan hệ tình dục. Giang Vinh Q chở Võ Hoàng Thúy T đến thuê khách sạn Nguyệt Nga 2, phòng 204, số 64/20 đường Cù Lao, phường Cầu Kiệu, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi quan hệ tình dục Giang Vinh Q lấy trong túi đeo của mình ra 01 điếu cần sa tự dùng bật lửa của mình đốt hút nhiều hơi sau đó mời Võ Hoàng Thúy T cùng sử dụng, sau khi T sử dụng thì trả lại điếu cần sa cho Q Tếp tục sử dụng. Sau đó cả hai lại Tếp tục quan hệ tình dục, sau khi quan hệ xong Q Tếp tục lấy 01 điếu cần sa thứ 2 để trong túi của mình và tự dùng bật lửa của mình mồi điếu cần sa hút giống như điếu thứ nhất, các lần quan hệ tình dục và hút cần sa giữa Q và T diễn ra liên tục khoảng từ 15 đến 20 phút, T được Q cho hút cần sa không phải trả Tền. Sau khi ngủ vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 04/5/2025 thì trả phòng khách sạn ra về, sau đó bị Tổ tuần tra 363 Công an Thành phố Hồ Chí Minh nghi vấn kiểm tra hành chính, kiểm tra nhanh ma túy, kết quả phát hiện Giang Vinh Q và Võ Hoàng Thúy T đều dương tính với cần sa (THC).

Tến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Giang Vinh Q tại Pxxx, Lô B chung cư Y Nguyễn Đình Chiểu, phường Tân Định, Thành phố Hồ Chí Minh thu giữ 02 gói nylong chứa thảo mộc khô, Q khai là cần sa, qua giám định có khối lượng 8,9410 gam. Nguồn gốc ma túy Q mua của một người thông qua tài khoản Telegram của một người tên "Cậu Bé Row" không rõ lai lịch, thông qua tài xế xe công nghệ giao, trả Tền bằng hình thức chuyển khoản của Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương Tín người nhận tên "Do Trung Hieu". Mục đích Q mua để sử dụng cho bản thân, không còn mục đích nào khác. Hành vi phạm tội của Giang Vinh Q như đã nêu trên thực hiện với lỗi cố ý trực Tếp, việc bị phát hiện và bắt quả tang nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, tội phạm đã hoàn thành.

[4] Căn cứ Kết luận giám định số 6340/KL-KTHS ngày 12/5/2025 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh: 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có chữ ký Huỳnh Nhựt Tân (Điều tra viên) và hình dấu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh bên trong có: 02 (hai) gói nylon chứa thảo mộc khô, cần giám định, có khối lượng **8,9410** gam (*Tám phẩy chín bốn một không gam*), là Cần sa.

Căn cứ vào kết quả xét nghiệm chất ma túy đối với Giang Vinh Q và Võ Hoàng Thúy T đều dương tính với chất ma túy cần sa (THC).

[5] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Giang Vinh Q đã phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Bị cáo Giang Vinh Q là người đã trưởng thành, đã đủ khả năng nhận thức ma túy là chất gây nghiện, người sử dụng sẽ bị lệ thuộc và bị hủy hoại cả thể chất lẫn Tnh thần, mọi hành vi vi phạm sẽ bị pháp luật xử lý nghiêm khắc. Bị cáo Giang Vinh Q có hành vi cung cấp ma túy là cần sa, tự mồi lửa đốt và mời Võ Hoàng Thúy T hút không phải trả Tền. Bằng ý thức của mình, bị cáo biết rõ đây là loại biệt dược gây nghiện được Nhà nước độc quyền quản lý vì chúng có tính gây nghiện, hủy hoại sức khỏe và khả năng lao động của con người, làm cho thần kinh của người nghiện bị tổn hại dẫn đến rối loạn hành vi, suy yếu nòi giống, là nguồn gốc và điều kiện phát sinh lan truyền các căn bệnh nguy hiểm, đồng thời cũng là tác nhân phát sinh những tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Do đó, Nhà nước thống nhất quản lý nghiêm cấm, mọi hành vi như tàng trữ, mua bán, sản xuất, chứa chấp, tổ chức sử dụng ..vv sẽ bị pháp luật xử lý rất nghiêm khắc.

[7] Hành vi phạm tội của bị cáo Giang Vinh Q đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo thấy sai nhưng vẫn thực hiện một cách cố ý, thể hiện ý thức coi thường, thách thức pháp luật của Nhà nước nhằm thỏa mãn nhu cầu của bị cáo về sử dụng trái phép chất ma túy. Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội. Ngoài ra nhằm giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay.

[8] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có

[9] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Giang Vinh Q có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có Tền án, Tền sự, lần đầu tiên bị kết án. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều

51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[10] Đối với hành vi cất giữ 02 (hai) gói nylon chứa thảo mộc khô là cần sa, có khối lượng 8,9410g (*Tám phẩy chín bốn một không gam*), mục đích để sử dụng cho bản thân. Xác minh Giang Vinh Q chưa có tiền án, tiền sự về hành vi "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", khối lượng ma túy tàng trữ không đủ định lượng để xử lý hình sự. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã có Quyết định số 61/QĐ-XPHC ngày 20/6/2025 xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

[11] Đối với đối tượng Võ Hoàng Thúy T chỉ sử dụng ma túy cần sa, không có hành vi phụ giúp trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên hành vi không cấu thành tội phạm. Kết quả điều tra xác định hành vi của Võ Hoàng Thúy T không đủ yếu tố cấu thành tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh giao cho Công an phường Cầu Kiệu ra quyết định xử lý vi phạm hành chính số 593/QĐ-XPHC ngày 02/10/2025 xử phạt Võ Hoàng Thúy T về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và đã đóng phạt là đúng quy định.

[12] Đối với Đỗ Trung H (chưa rõ lai lịch) hiện nay chưa làm việc được nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã ra Quyết định truy tìm người số ES692/QĐ-CSMT ngày 10/9/2025 đối với Đỗ Trung H. Khi nào tìm được sẽ xử lý sau.

[13] Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt tù theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[14] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có ký hiệu 2081/25 PC04, chữ ký của giám định viên Thiếu tá Phan Tấn Quốc và Nguyễn Quốc Tuấn cán bộ điều tra. Bên trong là mẫu vật còn lại sau khi phục vụ giám định: Thảo mộc khô (m), khối lượng 8,7084g. Là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu hiệu Iphone 11 thu của Giang Vinh Q, là phương tiện dùng để liên lạc, trao đổi mua ma túy. Là vật chứng của vụ án, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- 01 (một) túi xách bằng vải màu đen thu của Giang Vinh Q dùng để cất giấu ma túy. Là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu Têu hủy theo quy định.

- 01 (một) bật lửa hiệu Zippo màu bạc thu của Giang Vinh Q dùng để đốt khi sử dụng ma túy. Là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha biển số 59G2-806.29, số khung RLCSED310HY004811, số máy E3Y6E004772, giám định số khung, số máy nguyên thủy (không bị đục lại số). Xe trên do ông Lê Trung N, ngụ tại 14 đường Trần Tướng C, Phường T (Quận F cũ), Thành phố H đứng tên đăng ký xe. Ngày 06/4/2023, ông N bán xe trên cho ông Đỗ Chiến H, ngụ tại nhà số 212/B2 đường Nguyễn T, phường Cầu Ông L, Thành phố H sử dụng, đến ngày 12/5/2023, ông H bán xe trên lại cho Võ Hoàng Thúy T sử dụng nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Đây không phải là vật chứng của vụ án, là tài sản cá nhân của Võ Hoàng Thúy T. Do đó, Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho Võ Hoàng Thúy T theo quy định.

[15] Về trách nhiệm dân sự: Không có

[16] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

Xử phạt bị cáo Giang Vinh Q 03 (Ba) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn tù được tính từ ngày 20/5/2025.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tuyên tịch thu Têu hủy:

- 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có ký hiệu 2081/25 PC04, chữ ký của giám định viên Thiếu tá Phan Tấn Quốc và Nguyễn Quốc Tuấn cán bộ điều tra. Bên trong là mẫu vật còn lại sau khi phục vụ giám định: Thảo mộc khô (m), khối lượng 8,7084g.

- 01 (một) túi xách bằng vải màu đen.

- 01 (một) bật lửa hiệu Zippo màu bạc.

+ Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu hiệu Iphone 11 thu của Giang Vinh Q, đã qua sử dụng.

+ Tuyên trả lại cho người người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Võ Hoàng Thúy T:

- 01 (một) xe mô tô biển số 59G2-806.29, loại xe: hai bánh từ 50-175cm3, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: NVX, màu sơm: đen, số khung RLCSED310HY004811, số máy E3Y6E004772, dung tích xi lanh: 124cm3.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 10 giờ 00 phút, ngày 06/11/2025 tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh
- VKSND KV5-TPHCM,
- CATP.Hồ Chí Minh;
- Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 TP.Hồ Chí Minh;
- THA HS;
- PC.27 Công an TP.HCM;
- Phòng hồ sơ CA TP.Hồ Chí Minh PV 06; Phòng PC 10;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Thức