

Bản án số: 29/2018/HSST

Ngày: 06/3/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Quang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: **Chung Kim Sang.**

2. Ông: **Lương Minh Bôn.**

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tú – Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá.*

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Rạch Giá, tham gia phiên tòa: Ông: **Lương Quang Hùng** – Chức vụ: Kiểm sát viên.*

Trong ngày 06 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 88/2018/HSST ngày 02/2/2018 đối với bị cáo:

Trần Văn L – Sinh năm: 1990, tại Rạch Giá – Kiên Giang. Nơi ĐKKHKT: Tổ 12, khu phố Vĩnh Ph , phường Vĩnh H , Tp. Rạch G , tỉnh Kiên Giang. Chỗ ở: Nhà trọ số 3/1 đường Nam C , phường Vĩnh Qu , Tp. Rạch G , tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 03/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Hoàng và bà Nguyễn Thị Bích Vân; Tiền sự: Ngày 20/2/2017 bị Công an phường Vĩnh Hiệp, Tp. Rạch Giá xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi "*Sử dụng trái phép chất ma túy*"; Tiền án: Không. Bị cáo bị bắt ngày 02/10/2017; Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an Tp. Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Những người bị hại:**

*** Người bào chữa:** Luật sư **Dương Thùy L** , thuộc đoàn Luật sư tỉnh Kiên Giang, do Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang giới thiệu tham gia bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại

1/- Cháu **Trần Thanh P** – Sinh năm: 2012. (Có mặt)

Trú tại: Ấp Mương Đào B, xã Vân Kh , huyện An M , tỉnh Kiên Giang.

2/- Ông **Phan Văn Th** – Sinh năm: 1989. (Có mặt)

Trú tại: Số 63 Chu Văn A , khu phố 2, phường Vĩnh L , Tp. Rạch G , tỉnh Kiên Giang.

3/- Ông **Lưu Văn H** – Sinh năm: 1993. (Vắng mặt)

Trú tại: Số 27 Tú X , phường Vĩnh Qu , Tp. Rạch G , tỉnh Kiên Giang.

4/- Ông **Phạm Thanh Ph** – Sinh năm: 1985. (Vắng mặt)

Trú tại: Số 27 Tú X , phường Vĩnh Qu , Tp. Rạch G , tỉnh Kiên Giang.

5/- Ông **Lê Minh H** – Sinh năm: 1996. (Vắng mặt)

Trú tại: Số 226 Ngô Quyền, phường Vĩnh Bảo, Tp. Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

*** Người đại diện giám hộ hợp pháp cho người bị hại:**

1/- Ông **Nguyễn Hoài Th** – Sinh năm: 1989. (Vắng mặt)

Trú tại: Ấp Mương Đào B, xã Vân Kh , huyện An M , tỉnh Kiên Giang.

2/- Bà **Nguyễn Thị Qu** – Sinh năm: 1992. (Vắng mặt)

Trú tại: Ấp Mương Đào B, xã Vân Kh , huyện An M , tỉnh Kiên Giang.

3/- Bà **Danh Thị Bé Th** – Sinh năm: 1987. (Vắng mặt)

Trú tại: Hẻm số 284 Nguyễn Trung Tr , phường Vĩnh B , Tp. Rạch G , tỉnh Kiên Giang.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Ông **Phạm Trường Nh**– Sinh năm: 1983. (Vắng mặt)

Trú tại: Số 94A Nguyễn Cư Tr , phường Vĩnh Qu , Tp. Rạch G , tỉnh Kiên Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn L và Danh Thị Bé Th có quen biết thương yêu nhau và thuê nhà trọ số 3/1 đường Nam Cao, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá làm nơi chung sống với nhau như vợ chồng. Cùng chung sống với L và chị Th có cháu Trần Thanh P, sinh ngày 09/3/2012 là con riêng của chị Th (*Bút lục số 75, 140, 141*).

Khoảng 19 giờ, ngày 22/9/2017, L đi làm về đến phòng trọ thì đem ma túy (loại ma túy đá) hòa chung với chất ma túy là heroine để sử dụng. Khi đã say ma túy, L kiểm chuyện chửi chị Th. Cùng lúc đó, L thấy cháu P đang ngồi vọc nước dưới nền nhà nên L la, mắng, không cho cháu P vọc nước nữa nhưng cháu P không chịu nghe lời nên L dùng tay phải đánh vào mông, vào mặt của cháu P mấy cái. Cháu P bị L đánh nhưng không khóc mà đứng dậy nhìn L nên L tiếp tục dùng tay đánh vào bụng cháu P 02 cái nữa rồi L kéo cháu P lên giường, bắt cháu P nằm sấp xuống nệm, hai tay xuôi xuống (*Bút lục số 140, 141, 196, 197*). Thấy cháu P bị đánh, chị Th van xin L đừng đánh cháu P thì L nói để L dạy con, nói xong L đi lấy 01 chiếc móc phơi quần áo bằng kim loại, màu trắng, dài khoảng 01m, bẻ gấp lại làm đôi thành 01 chiếc roi rồi dùng chiếc roi này đánh vào khắp vị trí trên cơ thể cháu P. Cháu P bị L đánh la khóc, chị Th có can ngăn, van xin nhưng L không dừng lại, chị Th tiếp tục can ngăn thì bị L đánh trúng vào người của Th mấy cái. Thấy không ngăn cản được L nên chị Th chạy sang phòng trọ kế bên nhờ chị Huỳnh Thị Ng đến can ngăn không để cho L đánh cháu P nữa. Được chị Ng can ngăn, L không đánh cháu P nữa mà tiếp tục ngồi chửi cháu P. Một lúc sau, chị Th thấy cháu P mệt nên kêu L chở cháu P đi Bệnh viện Đa khoa cấp cứu nên L lấy xe mô tô chở chị Th và cháu P đến bệnh viện. Khi đến nơi, L bỏ chị Th và cháu P trước cổng Bệnh viện Đa khoa Kiên Giang và bỏ trốn lên thành phố Hồ Chí Minh. Đến ngày 28/9/2017 chị Danh Thị Bé Th làm đơn yêu cầu khởi tố đối với Trần Văn Long.

Đến ngày 28/12/2017, do hoàn cảnh gia đình có khó khăn nên chị Th đã đến Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá làm thủ tục cho cháu P làm con nuôi vợ chồng anh Nguyễn Hoài Th và chị Nguyễn Thị Quyên, trú tại ấp Mương Đào B, xã Vân Kh, huyện An M, tỉnh Kiên Giang và được UBND phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá chứng nhận.

Ngày 29/9/2017, Trần Văn L bị khởi tố, bắt tạm giam để điều tra về hành vi cố ý gây thương tích. Tại Cơ quan điều tra Trần Văn L thừa nhận toàn bộ hành vi gây thương tích cho cháu Trần Thanh P. Ngoài ra, L còn khai nhận từ ngày 22/9/2017 đến ngày 02/10/2017, Trần Văn L còn thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Rạch Giá. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 07 giờ, ngày 22/9/2017, do không có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng nên L nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản của người khác bán lấy tiền để mua ma túy sử dụng. L chạy xe mô tô, nhãn hiệu xe Wave, không rõ biển số (chiếc xe này L mua không có giấy tờ nên L đã bán sau khi gây thương tích cho cháu P) theo tuyến đường Tú Xương, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá tìm nhà nào có có tài sản để sơ hở thì L lấy trộm tài sản, bán lấy tiền tiêu xài. Khi đến ngang nhà xưởng số 27 đường Tú Xương, phường Vĩnh Quang, L thấy cửa rào mở nên L đậu xe lại và đi bộ vào phía sâu trong xưởng, L phát hiện trên nóc bàn thờ ông địa có 01 chiếc điện thoại Nokia Lumia 1320, màu đen, ốp lưng màu đỏ của anh Phạm Thanh Ph đang để ở đó (chiếc điện thoại anh Phong mua năm 2016, với giá 3.500.000 đồng). L quan sát xung quanh không có ai nên L lấy trộm chiếc điện thoại của anh Phong bỏ vào trong túi quần cất giấu, rồi đi ra ngoài.

Trên đường đi ra ngoài, L phát hiện có 01 chiếc điện thoại Nokia Lumia 520, màu đen, ốp lưng màu xanh của anh Lưu Văn H đang sạc pin để trên thành tường xi măng, gần ổ cắm điện nên L liền lấy trộm chiếc điện thoại này rồi tẩu thoát ra ngoài đường (chiếc điện thoại này anh H mua năm 2016 với giá 1.200.000 đồng). Khi lấy được 02 chiếc điện thoại Nokia, L đem về phòng trọ ở số 3/1 đường Nam Cao, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá cất giấu. Sau khi gây thương tích cho cháu P, L bỏ lên thành phố Hồ Chí Minh, trên đường đi, L đã bán chiếc điện thoại Nokia Lumia 1320 màu đen của anh Phong cho 01 người đàn ông (chưa rõ tên và địa chỉ) bán hàng rong trên phà Vàm Cống, thuộc địa bàn tỉnh An Giang được số tiền 800.000 đồng và đã tiêu xài cá nhân hết. Riêng chiếc điện thoại di động Nokia Lumia 520, màu đen, L đem bán nhưng không có ai mua nên L đã ném bỏ xuống sông khi đi trên phà Vàm Cống, đến nay không thu hồi được.

Vụ thứ hai: Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 27/9/2017, Trần Văn L đi ngang qua cửa hàng nhôm, sắt ở số 226 đường Ngô Quyền, phường Vĩnh Bảo, thành phố Rạch Giá, L phát hiện phía trước cửa hàng có 01 chiếc máy cắt cầm tay, màu xanh đen, nhãn hiệu Bosh của anh Lê Minh H đang để ở đó (chiếc máy cắt này, anh Hòa mua năm 2016 với giá 950.000 đồng). Quan sát xung quanh không có ai nên L đi vào cửa hàng lấy trộm chiếc máy cắt cầm tay của anh Hòa. Sau đó, L đem đến khu vực chùa Láng Cát, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá bán cho một người đàn ông chạy xe ôm (không rõ tên và địa chỉ) được số tiền 200.000 đồng và mua ma túy sử dụng hết.

Vụ thứ ba: Khoảng 09 giờ 10 phút, ngày 02/10/2017, Trần Văn L đi bộ trên đường Chu Văn An, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá tìm mua ma túy để sử dụng. Khi L đi ngang qua số nhà 63A đường Chu Văn An, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá, L phát hiện trên chiếc bàn tính tiền phía trong nhà có 01 chiếc máy tính bảng, nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab E của anh Phan Văn Th đang để ở đó. L quan sát không có ai, nên L đi vào trong nhà và lấy trộm chiếc máy tính bảng Samsung Galaxy Tab E của anh Th. Sau đó, L đem chiếc máy tính bảng vừa lấy trộm được đến tiệm điện thoại “Tín Nhiệm 1”, ở số 283 đường Nguyễn Bình Khiêm, phường Vĩnh Thanh, thành phố Rạch Giá bán cho anh Phạm Thường Nhiệm được số tiền 2.000.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Tại Cơ quan điều tra, Trần Văn L thừa nhận đã thực hiện 03 vụ trộm cắp nêu trên; đến ngày 30/11/2017, Trần Văn L bị khởi tố về tội trộm cắp tài sản để điều tra.

Trong vụ án cố ý gây thương tích, bị can Trần Văn L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự nhưng bị can có 02 tình tiết tăng nặng định khung quy định tại điểm a và c khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự (dùng hung khí nguy hiểm và phạm tội đối với người dưới 16 tuổi), được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Trong vụ án trộm cắp tài sản bị can L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

*** Vật chứng thu được:**

- Trong vụ án cố ý gây thương tích: 01 (một) đoạn cây kim loại bằng nhôm, màu trắng, dài khoảng 01m, được gấp lại làm đôi, đã được nhập kho vật chứng

- Trong vụ án trộm cắp tài sản: 01 (một) máy tính bảng, nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab E, màu đen, số Imei: 359594061489885, đã qua sử dụng, đã trao trả cho chủ sở hữu là anh Phan Văn Th.

*** *Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số:*** 651/KL-PY, ngày 31/10/2017 của Trung tâm Pháp y Kiên Giang, kết luận về thương tích của cháu Trần Thanh P như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương phần mềm vùng đầu, mặt, lỗ tai trái và 2 chân đã được điều trị ổn, hiện không còn thấy dấu vết thương tích do đả thương.

- Sẹo phần mềm vùng vai, lưng, cánh tay và cẳng tay 2 bên (nhiều vết).

- Sẹo mổ thám sát vùng bụng.

- Tụ máu đại tràng lên.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 31% (*Ba mươi một phần trăm*).

3. Vật gây thương tích:

- Vùng lỗ tai trái, vai, lưng, 2 tay, 2 chân do vật tày diện giới hạn gây nên.

Vật chứng (02 đoạn kim loại) gửi giám định gây được thương tích này.

- Thương tích đầu, mặt và vùng bụng (tụ máu đại tràng lên) do vật tày gây nên. Vật chứng (02 đoạn kim loại) gửi giám định không gây được thương tích này.

4. Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể: Thương tích không gây ảnh hưởng thẩm mỹ và không gây hạn chế chức năng bộ phận cơ thể.

*** *Tại bản Kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự:*** 155/KL-TCKH, ngày 10/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Rạch Giá, kết luận:

- 01 (một) máy tính bảng, nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab E, màu đen, số Imei: 359594061489885, đã qua sử dụng, có giá trị là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

- Phần dân sự:

+ Trong vụ án cố ý gây thương tích: Chị Danh Thị Bé Th là người đại diện của bị hại Trần Thanh P không yêu cầu bị can Trần Văn L phải bồi thường cho cháu P bất kỳ khoản chi phí nào (*Bút lục số 60*).

+ Trong vụ án trộm cắp tài sản: Bị hại Phan Văn Th đã nhận lại chiếc máy tính bảng Samsung Galaxy Tab E và không có yêu cầu gì khác; bị hại Lê Minh H và Lưu Văn H không yêu cầu bị can Trần Văn L phải bồi thường cho anh Hòa chiếc máy cắt cầm tay và anh H chiếc điện thoại Nokia Lumia 520 (do anh Hòa và H xác định giá trị tài sản nhỏ nên không yêu cầu bồi thường)

Bị hại Phạm Thanh Phong, yêu cầu bị can L bồi thường cho anh chiếc điện thoại Nokia Lumia 1320 trị giá 2.000.000 đồng, bị can L đã bồi thường xong và anh Phong không có yêu cầu gì khác. Người có quyền lợi liên quan là anh Phạm Thường Nhiệm chỉ yêu cầu bị can L trả cho anh số tiền 1.500.000 đồng, còn 500.000 đồng anh Nhiệm cho L và không có yêu cầu gì khác.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên,

*Tại bản Cáo trạng số: 28/CT – VKSTPRG ngày 10/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo **Trần Văn L** về các tội “**Cố ý gây thương tích**”, theo điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và tội “**Trộm cắp tài sản**” theo khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009*

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 22/9/2017, tại nhà trọ số 3/1 đường Nam Cao, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, Trần Văn L bị say ma túy nên L dùng tay đánh vào vùng hông, bụng và mặt, rồi dùng cây móc phơi quần áo bằng nhôm, màu trắng, dài khoảng 01m, gấp lại làm đôi, đánh liên tiếp nhiều nhát vào người cháu Trần Thanh P, sinh ngày 09/3/2012 gây thương tích, qua giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 31%.

Ngoài ra, Trần Văn L còn thực hiện 03 lần trộm cắp tài sản như sau: Vào khoảng 07 giờ, ngày 22/9/2017, tại nhà xưởng ở số 27 đường Tú Xương, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, L trộm cắp 01 chiếc điện thoại Nokia Lumia 1320 của anh Phạm Thanh Ph và 01 chiếc điện thoại Nokia Lumia 520 của

anh Lưu Văn H. Sau đó, L đem bán chiếc điện thoại Nokia 1320 của anh Ph được 800.000 đồng, riêng chiếc điện thoại Nokia 520 của anh Hanh, L ném bỏ; khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 27/9/2017, L trộm cắp 01 chiếc máy cắt cầm tay, nhãn hiệu Bosh của anh Lê Minh H trước cửa tiệm ở số 226 đường Ngô Quyền, phường Vĩnh Bảo, đem đi bán được 200.000 đồng; khoảng 09 giờ 10 phút, ngày 02/10/2017, L đột nhập vào nhà số 63A đường Chu Văn An, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá lấy trộm 01 chiếc máy tính bảng Samsung Galaxy Tab E của anh Phan Văn Th (qua giám định có giá trị 4.000.000 đồng). Tổng giá trị chiếm đoạt là 5.000.000 đồng. Do đó, tại phiên tòa Viện kiểm sát quyết định giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo **Trần Văn L** về các tội “**Cố ý gây thương tích**” và “**Trộm cắp tài sản**”. Bị cáo nhận thức được sức khỏe con người là vốn quý mà bất kì ai có hành vi xâm phạm điều bị xử lý nghiêm minh. Bản thân bị cáo sau khi đã sử dụng ma túy, không còn nhận thức được hành vi mình, nên nhìn thấy cháu P đang chơi vọc nước gần đó, từ đó bị cáo đã có hành vi dùng tay đánh cháu P, rồi dùng đến hung khí là móc nhôm đánh nhiều cái vào người bị hại trong khoảng thời gian dài cho thỏa mãn cơn nghiện. Hậu quả là cháu P bị đa chấn P khắp cơ thể với tích lệ thương tật là 31%, là thương tích rất nghiêm trọng. Ngoài ra, chỉ vì nhu cầu sử dụng ma túy, bị cáo còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của những người bị hại đem bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Hành vi phạm tội như trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội điều này thể hiện bản chất thể hiện sự xem thường sức khỏe, tài sản của người khác cũng như xem thường pháp luật nên cần xử lý nghiêm bị cáo để răn đe. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi sai trái của mình, tự nguyện bồi thường chi phí điều trị và các khoản chi phí hợp lý khác cho bị hại...Đề nghị HĐXX:

- Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và khoản 1 Điều 38 điểm b và h BLHS năm 1999.

* **Xử phạt:** Bị cáo **Trần Văn L** – **Mức án từ 06 năm tù đến 07 năm tù** về tội “**Cố ý gây thương tích**” và – **Mức án từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù** về tội

"Trộm cắp tài sản". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung của 02 tội từ – **06 năm 06 tháng tù đến 07 năm 09 tháng tù.**

*** Về trách nhiệm dân sự:**

+ Trong vụ án cố ý gây thương tích: Chị Danh Thị Bé Th là người đại diện của bị hại Trần Thanh P không yêu cầu bị can Trần Văn L phải bồi thường cho cháu P bất kỳ khoản chi phí nào (*Bút lục số 60*).

+ Trong vụ án trộm cắp tài sản: Bị hại Phan Văn Th đã nhận lại chiếc máy tính bảng Samsung Galaxy Tab E và không có yêu cầu gì khác; bị hại Lê Minh H và Lưu Văn H không yêu cầu bị can Trần Văn L phải bồi thường cho anh Hòa chiếc máy cắt cầm tay và anh H chiếc điện thoại Nokia Lumia 520 (do anh Hòa và H xác định giá trị tài sản nhỏ nên không yêu cầu bồi thường)

+ Bị hại Phạm Thanh Phong, yêu cầu bị can L bồi thường cho anh chiếc điện thoại Nokia Lumia 1320 trị giá 2.000.000 đồng, bị can L đã bồi thường xong và anh Phong không có yêu cầu gì khác. Người có quyền lợi liên quan là anh Phạm Thường Nhiệm chỉ yêu cầu bị can L trả cho anh số tiền 1.500.000 đồng, còn 500.000 đồng anh Nhiệm cho L và không có yêu cầu gì khác.

*** Về biện pháp tư pháp:** Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS: tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn dây kim loại bằng nhôm, màu trắng, dài khoảng 01 m, được gấp làm đôi.

Theo quyết định chuyển vật chứng số: 14/QĐ - VKSTPRG, ngày 01 tháng 02 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá.

*** Tại phiên tòa Luật sư Dương Thùy Liên, tham gia bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại Trần Thanh P phát biểu quan điểm:**

Thông nhất Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo khoản 3 Điều 134 BLHS, thông nhất mức án mà Viện kiểm sát đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo từ 06 đến 07 năm tù, bởi:

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo dùng hung khí gây thương tích cho bị hại. Bị hại trong vụ án này người bị hại chỉ là một cháu bé chỉ hơn 05 tuổi, bản thân cháu chưa nhận thức được gì. Đề nghị HĐXX áp dụng thêm tình tiết định khung ở khoản 1

Điều 134 BLHS năm 2015 làm tình tiết tăng nặng thêm cho bị cáo là phạm tội với người có trách nhiệm nuôi dưỡng...

- Bị cáo L nói lời nói sau cùng: Thưa HĐXX bị cáo biết hành vi phạm tội của mình là sai trái và vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận, mong HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo đã phù hợp với nội dung Cáo trạng, kết luận điều tra, lời khai người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Hành vi của bị cáo **Trần Văn L** đã phạm tội "*Cố ý gây thương tích*" và phạm tội "*Trộm cắp tài sản*" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 3 Điều 134 BLHS năm 2015 và khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, truy tố bị cáo theo khoản 3 Điều 134 BLHS năm 2015 và khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999 là đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đều nhận thức được rằng, tính mạng sức khỏe và tài sản hợp pháp của công dân là vốn quý, luôn được pháp luật tôn trọng và bảo vệ mà bất kỳ ai có hành vi xâm phạm trái phép đều bị xử lý nghiêm minh. Bản thân bị cáo sau khi đã sử dụng ma túy, không còn nhận thức được hành vi mình, nên nhìn thấy cháu P

đang chơi vọc nước gần đó, từ đó bị cáo đã có hành vi dùng tay đánh cháu P, rồi dùng đến hung khí là móc nhôm đánh nhiều cái vào người bị hại trong khoảng thời gian dài cho thỏa mãn cơn nghiện. Hậu quả là cháu P bị đa chấn P khắp cơ thể với tích lệ thương tật là 31%, là thương tích rất nghiêm trọng. Ngoài ra, chỉ vì nhu cầu sử dụng ma túy, bị cáo còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của những người bị hại đem bán lấy tiền mua ma túy sử dụng.

Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây ảnh hưởng lâu dài đến cuộc sống người bị hại, gây khó khăn lâu dài cho bị hại sau này, mặt khác hành vi phạm tội còn gây cảm phần bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân mà còn gây mất trật tự trị an ở địa P. Do vậy, đứng trước phiên tòa hôm nay, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đã gây ra, HĐXX xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải bị xử lý nghiêm mới tương xứng với tính chất hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo giáo dục bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này là cần thiết.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là lao động làm thuê, tự nguyện thỏa Th bồi thường thiệt hại tài sản cho người bị hại, tự nguyện khai ra hành vi phạm tội Trộm cắp tài sản trước đó mà CQĐT chưa phát hiện, đại diện bị hại xin giảm án cho bị cáo...Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b, r và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ tại các điểm b, r và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như trên phù hợp như nhận định của HĐXX. Tuy nhiên, mức án mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" là chưa tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, bởi trong

hành vi thực hiện tội phạm trộm trong vụ án này bị cáo đã 03 lần thực hiện hành vi lấy trộm của các bị hại điều này thể hiện sự liều lĩnh cũng như sự xem thường pháp luật ở bị cáo nên cần phải nghiêm trị bị cáo. Vì vậy, HĐXX cần xử tăng hình phạt cho bị cáo là cần thiết.

[7] Xét đề nghị của vị Luật sư cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ tại các điểm a và c khoản 1 Điều 134 BLHS năm 2015 àm tình tiết định khung cho bị cáo như trên phù hợp, tuy nhiên, vị luật sư đề nghị áp dụng thêm tình tiết định khung ở khoản 1 Điều 134 BLHS đối với người có trách nhiệm nuôi dưỡng là không phù hợp nên HĐXX không chấp nhận lời đề nghị này của Vị luật sư là thỏa đáng

[7] *Về trách nhiệm dân sự:*

+ Trong vụ án cố ý gây thương tích: Chị Danh Thị Bé Th là người đại diện của bị hại Trần Thanh P không yêu cầu bị can Trần Văn L phải bồi thường cho cháu P bất kỳ khoản chi phí nào (*Bút lục số 60*).

+ Trong vụ án trộm cắp tài sản: Bị hại Phan Văn Th đã nhận lại chiếc máy tính bảng Samsung Galaxy Tab E và không có yêu cầu gì khác; bị hại Lê Minh H và Lưu Văn H không yêu cầu bị can Trần Văn L phải bồi thường cho anh Hòa chiếc máy cắt cầm tay và anh H chiếc điện thoại Nokia Lumia 520 (do anh Hòa và H xác định giá trị tài sản nhỏ nên không yêu cầu bồi thường) (*Bút lục số 59*).

+ Bị hại Phạm Thanh Phong, yêu cầu bị can L bồi thường cho anh chiếc điện thoại Nokia Lumia 1320 trị giá 2.000.000 đồng, bị can L đã bồi thường xong và anh Phong không có yêu cầu gì khác. Người có quyền lợi liên quan là anh Phạm Thường Nhiệm chỉ yêu cầu bị can L trả cho anh số tiền 1.500.000 đồng, còn 500.000 đồng anh Nhiệm cho L và không có yêu cầu gì khác (*Bút lục số 59, 61, 62*).

[8] * *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS: tuyên:

- **Tịch thu tiêu hủy:** 01 đoạn dây kim loại bằng nhôm, màu trắng, dài khoảng 01 m, được gấp làm đôi.

Theo quyết định chuyển vật chứng số: 14/QĐ - VKSTPRG, ngày 01 tháng 02 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá.

[9] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Tuyên bố: Bị cáo **Trần Văn L** phạm tội “***Cố ý gây thương tích***” và “***Trộm cắp tài sản***”.

- Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009, điểm b, r và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 55 và Điều 38 BLHS năm 2015.

* ***Xử phạt***: Bị cáo **Trần Văn L – 07 (Bảy) năm tù** về tội “***Cố ý gây thương tích***” và ***01 (Một) năm tù*** về tội “***Trộm cắp tài sản***”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung của 02 tội là – ***08 (Tám) năm tù***. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo (Ngày 02/10/2017)

* ***Về xử lý vật chứng***: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS: tuyên:

- ***Tịch thu tiêu hủy***: 01 đoạn dây kim loại bằng nhôm, màu trắng, dài khoảng 01 m, được gấp làm đôi.

Theo quyết định chuyển vật chứng số: 14/QĐ - VKSTPRG, ngày 01 tháng 02 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá.

* ***Về án phí hình sự sơ thẩm***: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* ***Quyền kháng cáo***: Báo cho bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 6/3/2018).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự

có quyền thỏa Th thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Kiên Giang
- VKSND Thành Phố Rạch Giá
- Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá
- Công An Thành Phố Rạch Giá
- Bị cáo
- Bị hại
- Lưu .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

Nguyễn Thành Quang