TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
QUẬN S -TP- ĐÀ NẴNG	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 20/2022/HSST	
Ngày: 29/3/2022	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Phước Hòa.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vũ Thị Lệ Thủy

2. Ông Nguyễn Kim Thành.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân - Cán bộ Tòa án nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Thái Hồng Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 15/2022/TLST - HS ngày 28 tháng 01 năm 2022 đối với:

* *Bị cáo*: **Nguyễn Trung H**, tên gọi khác: B; sinh năm: 1987; tại Đà Nẵng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: tổ 97 phường N , quận S, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn T (sinh năm 1960), con bà Huỳnh Thị L (sinh năm 1958); cùng trú: tổ 97 phường N , quận S, thành phố Đà Nẵng; bị cáo có vợ là Trần Thị Phương T (đã ly hôn) và 02 con (con lớn sinh năm 2006, con nhỏ chết); gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai.

* Tiền án:

- Ngày 11.7.2015, bị Tòa án nhân dân quận S xử phạt 09 tháng tù về tội "*trộm cắp tài sản*";

- Ngày 21.6.2016, bị Tòa án nhân dân quận S xử phạt 15 tháng tù về tội "*trộm cắp tài sản*";

- Ngày 19.01.2021, bị Tòa án nhân dân quận S xử phạt 03 năm tù về tội "*trộm cắp tài sản*";

* Tiền sự: ngày 19.01.2021 bị TAND quận S áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng, chấp hành xong vào ngày 05.11.2021.

* Nhân thân:

- Ngày 07.12.2005 bị UBND thành phố Đà Nẵng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục với thời hạn 24 tháng.

- Ngày 23.9.2020 bị Công an phường A xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11 tháng 11 năm 2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận S; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* chị Phan Thị Mai P, sinh năm: 1988, trú tại: tổ 25, phường M, quận S, TP. Đà Nẵng (vắng mặt).

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*:

1. Bà Lê Thị Kim L, sinh năm: 1983, trú tại: khối phố T, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam (vắng mặt).

2. Ông Hồ Văn T, sinh năm: 1991 và bà Phan Thị Thu N, sinh năm: 1990, cùng trú tại: số 159 đường 28 tháng 3 phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam (vắng mặt).

3. Anh Dương Văn Đ, sinh năm: 1983, trú tại: tổ 18 phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/11/2021, chị Phan Thị Mai P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125, màu xám, BKS: 43D1-321.54 đi cùng bạn là anh Nguyễn Hữu D (Sinh năm: 1985; trú: số 09 N, phường N, quận S, TP. Đà Nẵng) chạy trên đường D, phường N , quận S, TP. Đà Nẵng. Khi đến trước địa chỉ số 08 D, phường N , quận S, TP. Đà Nẵng, chị P và anh D dừng xe lại đứng nói chuyện với nhau, trong quá trình nói chuyện thì giữa anh D và chị P có xảy ra xô xát với nhau làm chiếc bông tai của chị P rơi xuống đường. Lúc này, chị P mở khóa bật đèn xe Honda SH 150i và bật đèn điện thoại cầm trên tay để tìm kiếm chiếc bông tai bị rơi nhưng không thấy. Đến khoảng 00 giờ 40 phút cùng ngày, anh D bỏ đi về trước, còn chị P vẫn ở lại tiếp tục tìm kiếm chiếc bông tai. Cùng lúc này, Nguyễn Trung H đang đứng tại vỉa hè đường D (cách vị trí chị P khoảng 30m) và chứng kiến sự việc. Sau

khi thấy anh D bỏ đi, Nguyễn Trung H đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô Honda SH 150i của chị P nên H cởi áo khoác trùm lên đầu và đi bộ đến gần chỗ chị P đang dựng xe. Khi còn cách khoảng 03m thì H chạy nhanh đến và nhanh chóng ngồi lên xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 150i, màu xám, BKS: 43D1-321.54 của chị P, đồng thời đề nổ máy nhanh chóng điều khiển xe chạy về hướng đường C để tẩu thoát. Khi Nguyễn Trung H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 150i, màu xám, BKS: 43D1-321.54 đến khu vực giao nhau giữa đường H và đường T , quận N , TP. Đà Nẵng thì Nguyễn Trung H dùng tay lục trong túi xách đang treo trên xe và lấy được 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax màu vàng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6 cất vào túi quần đang mặc, sau đó H vứt bỏ túi xách xuống đường.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút ngày 07/11/2021, Nguyễn Trung H điều khiển chiếc xe mô tô Honda SH 125 đã chiếm đoạt được của chị Phan Thị Mai P đến quán Karaoke AC (Địa chỉ số 975 T , phường Đ , thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam), do bà Lê Thị Kim L làm chủ và vào hát karaoke. Đến khoảng 00 giờ 00 phút ngày 08/11/2021, sau khi hát karaoke xong, do không có tiền để thanh toán cho bà L với số tiền 2.176.000 đồng nên H đã để lại chiếc xe mô tô này cho bà L và hẹn sáng cùng ngày sẽ quay lại trả tiền.

Đến khoảng 07 giờ 30 phút ngày 08/11/2021, Nguyễn Trung H đến cửa hàng mua bán điện thoại di động của ông Hồ Văn T (159 đường 28.3, phường T , TP. H, tỉnh Quảng Nam) để bán chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax màu vàng đã bị vỡ màn hình và mặt lưng cho bà Phan Thị Thu N (vợ ông T). Khi trao đổi mua bán, Nguyễn Trung H nói điện thoại di động này là của vợ mình, bà N kiểm tra thấy điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax màu vàng bị hư hỏng, không khởi động được nên đồng ý thu mua theo giá linh kiện với số tiền 2.000.000 đồng. Số tiền này, H sử dụng để tiêu xài cá nhân hết. Còn chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6, H giữ lại để sử dụng.

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax màu vàng đã mua của Nguyễn Trung H , ông Hồ Văn T đã sử dụng để thay thế linh kiện cho khách nên không thu hồi được.

Theo chị Phan Thị Mai P trình bày thì trong túi xách đang treo trên xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125, màu xám, BKS: 43D1-321.54 có 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax màu vàng đã bị bể kính mặt lưng và màn hình, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6, số tiền 6.000.000 đồng và một số giấy tờ tùy thân.

* **Tang vật tạm giữ:**

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125, màu xám, BKS: 43D1-321.54, số khung: 4219YD040013, số máy: JF42E00410041 (Thu giữ của bà Lê Thị Kim L);

- 01 hóa đơn bán hàng của quán Karaoke AC (Thu giữ của bàLê Thị Kim L);

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6 (Thu giữ của Nguyễn Trung H);

- 01 chiếc quần Jean, màu đen-xám (Thu giữ của Nguyễn Trung H);

- 01 chiếc áo ba lỗ, màu đen, ở giữa ngực có chữ ADIDAS (Thu giữ của Nguyễn Trung H);

- 01 chiếc áo khoác, màu trắng, bên ngực trái có ký hiệu chữ V (Thu giữ của Nguyễn Trung H);

- 01 đôi giày, màu đỏ-xanh, bên trên có chữ AIRMAX (Thu giữ của Nguyễn Trung H);

- 02 đĩa CD màu vàng có lưu dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Trung H thực hiện hành vi chiếm đoạt (Thu giữ của chị Phan Thị Mai P);

- 01 đĩa CD màu vàng có lưu dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Trung H bán điện thoại di động đã chiếm đoạt (Thu giữ của ông Hồ Văn T);

Tại Kết luận số 71 ngày 15.12.2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận S xác định:

+ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125, màu xám, BKS: 43D1-321.54, số khung: 4219YD040013, số máy: JF42E00410041 trị giá 35.000.000 đồng;

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6 trị giá 145.000 đồng;

+ Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax màu vàng do không có tang vật theo lời khai của người hại thì chiếc điện thoại di động này đã bị bể kính mặt lưng và màn hình bị bể, hỏng nên Hội đồng định giá tài sản thống nhất chiếc điện thoại di động này không còn giá trị sử dụng.

*** Bồi thường dân sự:**

- Chị Phan Thị Mai P yêu cầu bồi thường lại điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax màu vàng và điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6, số tiền 6.000.000 đồng.

- Bà Lê Thị Kim L không yêu cầu H trả số tiền đã hát karaoke.

Qua điều tra, xác định xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125, màu xám, BKS: 43D1-321.54 là xe của anh Dương Văn Đ cho chị Phan Thị Mai P mượn nên Cơ quan CSĐT Công an quận S đã tiến hành trao trả lại cho anh Đ theo Quyết định xử lý vật chứng số 80 ngày 20.12.2021.

Tại bản Cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 28.01.2022, Viện kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Trung H về tội *"Cướp giật tài sản"* theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố luận tội: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trung H thừa nhận vào lúc 0 giờ 40 phút ngày 07.11.2021, tại trước số nhà 08 D , phường N , quận S, TP. Đà Nẵng, khi thấy chị Phan Thị Mai P đang dựng xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125, màu xám trị giá 35.000.000 đồng, trên xe có treo 01 túi xách bên trong có 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6 trị giá 145.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax màu vàng đã hỏng không có giá trị và số tiền 6.000.000 đồng ở bên đường và bật đèn xe để tìm kiếm chiếc bông tai bị rơi thì Nguyễn Trung H đã có 03 tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích đã đi bộ đến nhanh chóng ngồi lên xe, đề nổ máy và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125, màu xám nhanh chóng tẩu thoát với tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt là 41.145.000 đồng.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu tập trong hồ sơ vụ án. Do đó, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Trung H và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội *"Cướp giật tài sản";*

Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt kể từ ngày 11 tháng 11 năm 2021.

- Đối với bà Lê Thị Kim L đã nhận cất giữ xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125, màu xám, BKS: 43D1-321.54, ông Hồ Văn T và bà Phan Thị Thu N đã mua điện thoại di động Iphone Xsmax màu vàng nhưng đều không biết đây là những tài sản do Nguyễn Trung H phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận S không đề cập xử lý là phù hợp.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125, màu xám, BKS: 43D1-321.54 qua điều tra xe này thuộc sở hữu của anh Dương Văn Đ cho chị Phan Thị Mai P mượn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận S đã trả lại chiếc xe trên cho anh Dương Văn Đ, anh Dương Văn Đ không có yêu cầu bồi thường gì nên không đề cập giải quyết.

* Về trách nhiệm dân sự:

- Đề nghị HĐXX buộc bị cáo Nguyễn Trung H bồi thường lại cho chị Phan Thị Mai P số tiền 6000.000 đồng và 2000.000 đồng là giá trị của điện thoại di động

Iphone Xsmax màu vàng đã bị bể kính mặt lưng và màn hình theo lời thừa nhận của Nguyễn Trung H và ông Hồ Văn T, bà Phan Thị Thu N.

- Bà Lê Thị Kim L không yêu cầu H trả số tiền đã hát karaoke nên không đề cập giải quyết.

* Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự trả lại cho chị Phan Thị Mai P 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6;

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 chiếc quần Jean, màu đen-xám; 01 chiếc áo ba lỗ, màu đen, ở giữa ngực có chữ ADIDAS; 01 chiếc áo khoác, màu trắng, bên ngực trái có ký hiệu chữ V; 01 đôi giày, màu đỏ-xanh, bên trên có chữ AIRMAX là trang phục của bị cáo H mặc khi thực hiện hành vi phạm tội nhưng tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu trả lại;

(Các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận S, biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/02/2022)

- Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án: 01 hóa đơn bán hàng của quán Karaoke AC (Thu giữ của bà Lê Thị Kim L); 02 đĩa CD màu vàng có lưu dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Trung H thực hiện hành vi chiếm đoạt (Thu giữ của chị Phan Thị Mai P); 01 đĩa CD màu vàng có lưu dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Trung H bán điện thoại di động đã chiếm đoạt (Thu giữ của ông Hồ Văn T).

Tại phiên tòa bị cáo trình bày lời nói sau cùng, bị cáo đã biết ăn năn hối cải vì hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận S, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trung H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời

khai của người bị hại và những người tham gia tố tụng khác, cũng như phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 00 giờ 40 phút ngày 07.11.2021, tại trước số nhà 08 D , phường N , quận S, TP. Đà Nẵng, lợi dụng lúc chị Phan Thị Mai P đang bật đèn xe để tìm kiếm chiếc bông tai bị rơi bên đường, Nguyễn Trung H đã đi bộ tới, khi còn cách khoảng 3 mét H chạy đến nhanh chóng ngồi lên xe, đề nổ máy và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125, màu xám trị giá 35.000.000 đồng nhanh chóng tẩu thoát, trên xe có treo 01 túi xách bên trong có 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6 trị giá 145.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax màu vàng đã hỏng không có giá trị và số tiền 6.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt là 41.145.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội, đã đủ yếu tố cấu thành tội "*cướp giật tài sản*"; bản thân bị cáo đã có 03 tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm i khoản 2 Điều 171 như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo có 01 tiền sự vào ngày 19.01.2021 bị cáo bị TAND quận S áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng, chấp hành xong vào ngày 05.11.2021. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân xấu: ngày 07.12.2005 bị UBND thành phố Đà Nẵng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục với thời hạn 24 tháng; ngày 23.9.2020 bị Công an phường An Hải Bắc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, cần phải xét xử bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo, phải cách ly bị bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn rõ ràng, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

- Đối với bà Lê Thị Kim L đã nhận cất giữ xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125, màu xám, BKS: 43D1-321.54, ông Hồ Văn T và bà Phan Thị Thu N đã mua điện thoại di động Iphone Xsmax màu vàng nhưng đều không biết đây là những tài sản do Nguyễn Trung Hphạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận S không đề cập xử lý là phù hợp.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa chị Phan Thị Mai P vắng mặt nhưng trong quá trình điều tra chị Pyêu cầu bị cáo phải bồi thường lại cho chị điện thoại di động Iphone Xsmax màu vàng và số tiền 6000.000 đồng.

Xét thấy, đây là những tài sản thuộc quyền sở hữu của chị Phan Thị Mai P bị Nguyễn Trung H chiếm đoạt, do đó chị P yêu cầu bị cáo phải bồi thường lại các tài sản nói trên là phù hợp với quy định tại các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự. Qua định giá, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận điện thoại di động Iphone Xsmax màu vàng đã bị bể kính mặt lưng và màn hình nên không còn giá trị sử dụng. Tuy nhiên, theo lời thừa nhận của Nguyễn Trung H và ông Hồ Văn T, bà Phan Thị Thu N thì điện thoại này ông Hồ Văn T đã mua của H với giá 2000.000 đồng để sử dụng thay thế linh kiện cho khách. Do đó, HĐXX thấy cần căn cứ vào lời thừa nhận trên của bị cáo H và ông Hồ Văn T, bà Phan Thị Thu N để buộc H bồi thường lại cho chị P 2000.000 đồng là thỏa đáng. Đối với số tiền 6000.000 đồng, mặc dù bị cáo khai bị cáo chỉ lấy được hai chiếc điện thoại của chị P để trong túi xách, ngoài ra, bị cáo không lấy thêm tài sản gì. Tuy nhiên, chị P khẳng định trong túi xách của chị treo trên xe có 6000.000 đồng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo cũng thừa nhận khi bị cáo thò tay vào túi xách thấy hai chiếc điện thoại thì bị cáo lấy hai chiếc điện thoại rồi dùng chân đạp túi ni lông bên trong có túi xách của chị P xuống đường mà không kiểm tra kỹ trong túi xách có còn tài sản gì hay không nên có thể lời khai của chị P là đúng. Vì vậy, việc chị P yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường lại cho chị số tiền 6000.000 đồng nói trên là có căn cứ.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

- Chị Lê Thị Kim L không yêu cầu H trả số tiền đã hát karaoke nên không đề cập giải quyết.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125, màu xám, BKS: 43D1-321.54 qua điều tra xe này thuộc sở hữu của anh Dương Văn Đ cho chị Phan Thị Mai P mượn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận S đã trả lại chiếc xe trên cho anh Dương Văn Đ, anh Dương Văn Đ không có yêu cầu bồi thường gì nên không đề cập giải quyết.

[4] Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6 màu vàng, không khởi động được nguồn (đã niêm phong, có đóng dấu giáp lai và chữ ký Điều tra viên Nguyễn Minh K) là tài sản của chị Phan Thị Mai P bị H chiếm đoạt nên áp dụng

điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự trả lại cho chị Phan Thị Mai P;

- Đối với 01 chiếc quần Jean, màu đen-xám; 01 chiếc áo ba lỗ, màu đen, ở giữa ngực có chữ ADIDAS; 01 chiếc áo khoác, màu trắng, bên ngực trái có ký hiệu chữ V; 01 đôi giày, màu đỏ-xanh, bên trên có chữ AIRMAX là trang phục cá nhân của bị cáo nhưng hiện không còn giá trị sử dụng, bị cáo cũng không yêu cầu trả lại bộ trang phục này nên căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy.

(Các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận S, biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/02/2022)

- Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án: 01 hóa đơn bán hàng của quán Karaoke AC (Thu giữ của chị Lê Thị Kim L); 02 đĩa CD màu vàng có lưu dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Trung H thực hiện hành vi chiếm đoạt (Thu giữ của chị Phan Thị Mai P); 01 đĩa CD màu vàng có lưu dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Trung H bán điện thoại di động đã chiếm đoạt (Thu giữ của anh Hồ Văn T).

[5] Về án phí: bị cáo Nguyễn Trung H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ và 400.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội "*cướp giật tài sản*".

1/ Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trung H 04 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 11 tháng 11 năm 2021.

2/ Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 589 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Phan Thị Mai P số tiền 6000.000 đồng và giá trị của điện thoại di động Iphone Xsmax màu vàng đã bị bể kính mặt lưng và màn hình là 2000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

3/ Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự trả lại cho chị Phan Thị Mai P 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6, màu vàng, không khởi động được nguồn (đã niêm phong, có đóng dấu giáp lai và chữ ký Điều tra viên Nguyễn Minh K);

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 chiếc quần Jean, màu đen-xám; 01 chiếc áo ba lỗ, màu đen, ở giữa ngực có chữ ADIDAS; 01 chiếc áo khoác, màu trắng, bên ngực trái có ký hiệu chữ V; 01 đôi giày, màu đỏ-xanh, bên trên có chữ AIRMAX;

(Các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận S, biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/02/2022)

- Tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án: 01 hóa đơn bán hàng của quán Karaoke AC (Thu giữ của chị Lê Thị Kim L); 02 đĩa CD màu vàng có lưu dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Trung H thực hiện hành vi chiếm đoạt (Thu giữ của chị Phan Thị Mai P); 01 đĩa CD màu vàng có lưu dữ liệu ghi lại hình ảnh Nguyễn Trung H bán điện thoại di động đã chiếm đoạt (Thu giữ của anh Hồ Văn T).

4/ Về án phí: bị cáo Nguyễn Trung Hphải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ và 400.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại là chị Phan Thị Mai P và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Lê Thị Kim L, ông Hồ Văn T, bà Phan Thị Thu N và ông Dương Văn Đ vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được Tòa án tống đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Thị Phước Hòa

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân quận.S;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận S;
- Công an quận S;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;