TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 79/2023/HS-ST
Ngày: 24 - 05 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Đạt Nghiệm.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thanh Thủy và bà Hồ Thị Huệ.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phan Lệ Giang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 05 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 03 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 05 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên**: Hồ Đình L** (Tên gọi khác: Không); sinh ngày 12/08/1995; nơi sinh: Tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn 7, xã Quỳnh A, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể: Không; con ông: Hồ Đình Q, sinh năm 1962 và bà Hồ Thị C, sinh năm 1963; có vợ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1999 và có 03 người con: Lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/01/2023 đến ngày 01/02/2023 thì áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn T** (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 20/10/1990; nơi sinh: Tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn 7, xã Quỳnh A, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể: Không; con ông: Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1960 và bà Hồ Thị B, sinh năm 1960; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/01/2023 đến ngày 01/02/2023 thì áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

3. Họ và tên: **Hồ Viết K** (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 02/10/1997; nơi sinh: Tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn 3, xã Quỳnh A, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Viết Ch1, sinh năm 1975 và bà Diên Thị H1, sinh năm 1977; Có vợ: Đàm Thị Th1, sinh năm 1994 và có 01 người con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/01/2023 đến ngày 01/02/2023 thì áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

4. Họ và tên: **Chu Văn Ph** (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 10/10/1991; nơi sinh: Tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn 7, xã Quỳnh A, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Đánh cá; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể: Không; con ông: Chu Văn L1, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị N1, sinh năm 1966; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/01/2023 đến ngày 01/02/2023 thì áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

5. Họ và tên: **Ngô Quang H** (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 12/08/1998; nơi sinh: Tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn 7, xã Quỳnh A, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đoàn thể: Không; con ông: Ngô Quang D, sinh năm 1974 và bà Hồ Thị X, sinh năm 1968; có vợ: Trương Thị Huyền Tr, sinh năm 1998; con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/01/2023 đến ngày 01/02/2023 thì áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

- *Người chứng kiến*: Ông Nguyễn S, sinh năm 1962; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 23/01/2023, Hồ Đình L sử dụng điện thoại Iphone 6 gọi điện qua ứng dụng Messenger cho Ngô Quang H, rủ sang nhà bà Hồ Thị M (Thuộc xóm 7, xã Quỳnh A, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An) để đánh bạc thì H đồng ý. L đến nhà bà Mai chơi tết nhưng bà Mai không ở nhà, L ngồi chơi uống nước với con bà Mai là anh Nguyễn Văn S1, sinh năm 1994. Khoảng 10 phút sau thì Chu Văn Ph, Ngô Quang H, Nguyễn Văn T và Hồ Viết K cùng đến chơi uống nước. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, anh S1 đi ra ngoài chơi tết thì Hồ Đình L lấy 01 bộ bài tú lơ khơ màu xanh đã mua trước đó rồi cùng các bị cáo trải chiếu

trong gian nhà bếp bà Mai để đánh bạc bằng hình thức đánh bài "Liêng" thắng, thua bằng tiền.

Các bị cáo L, T, K, Pháp và H thống nhất về cách đánh bạc như sau: Mỗi người chơi bỏ ra giữa chiếu bạc 20.000 đồng, gọi là tiền "Tẩy", người chia bài dùng bộ bài 52 quân bài chia cho mỗi người 03 quân bài lần lượt từ phải qua trái của người chia bài; người đánh sau có thể đặt thêm 20.000 đồng để theo bài hoặc bỏ bài nếu điểm thấp. Theo thứ tự như vậy, mỗi người chỉ bỏ vào 20.000 đồng hoặc tăng thêm nhưng tối đa không quá 200.000 đồng. Ván bài kết thúc khi có người"Tố" nhiều tiền nhất mà không ai theo thì người đó sẽ thắng mà không cần mở bài xem kết quả. Trong trường hợp có từ 02 người trở lên "Tố" số tiền bằng nhau thì cùng mở bài; bài của ai cao hơn sẽ thắng. Cách xác định kết quả thắng, thua như sau: Bộ bài tú lơ khơ gồm các quân bài từ thấp đến cao, lần lượt là 2 đến 9 và các quân bài 10, J, Q, K (0 điểm), quân A (được tính 01 điểm). Mỗi quân bài gồm 04 chất, thứ tự các chất từ cao xuống thấp là: "Rô, Cơ, Chuồn và Bích". Kết quả từng ván lần lượt từ cao xuống thấp là:"Sáp, Liêng, Ảnh, Điểm". Sáp là trường hợp có 03 quân bài giống nhau; sáp thấp nhất là 03 quân bài 2 (Ví dụ: 2- 2- 2), đến sáp cao nhất là 03 quân A (Ví dụ: A- A- A). "Liêng" là trường hợp có 03 quân bài liên tiếp nhau; Liêng cao nhất là Q, K, A; Liêng thấp nhất là A, 2, 3. "Ảnh" là trường hợp có 03 quân bài đều là các quân bài J, Q, K nhưng không phải Liêng hoặc Sáp. Tính điểm là cộng các quân bài lại nhưng chỉ lấy hàng đơn vị, bài ai nhiều điểm hơn sẽ thắng; các quân bài 10, J, Q, K được tính là 0 điểm; quân bài từ 2 đến 9 được tính điểm tương ứng. Nếu cùng "Liêng", "Ảnh" hoặc "Điểm" bằng nhau thì bài ai có chất cao hơn là thắng. Người thắng được thu toàn bộ số tiền của các người chơi trong ván bài đó; đồng thời là người chia ván bài tiếp theo.

Các bị cáo đánh bạc đến 14 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an xã Quỳnh A phối hợp với Công an xã Quỳnh Minh, huyện Quỳnh Lưu phát hiện bắt quả tang; thu giữ tại chiếu bạc số tiền 920.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài; thu giữ trên người Chu Văn Ph số tiền 1.670.000 đồng; thu giữ trên người Nguyễn Văn T số tiền 4.740.000 đồng; thu giữ trên người Hồ Đình L số tiền 2.500.000 đồng; thu giữ trên người Hồ Viết K số tiền 1.600.000 đồng và thu giữ trên người Ngô Quang H số tiền 700.000 đồng.

Quá trình đấu tranh xác định tổng số tiền các bị cáo trên sử dụng vào việc đánh bạc bao gồm: Số tiền trên chiếu bạc và toàn bộ số tiền thu giữ trên người các bị cáo khi bắt quả tang là 12.130.000đ (Mười hai triệu một trăm ba mươi nghìn đồng).

Tại Bản kết luận giám định số 68/KL-KTHS (DD3-TL) ngày 17/02/2003 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Toàn bộ số tiền

12.130.000đ (Mười hai triệu một trăm ba mươi nghìn đồng) gửi đến giám định đều là tiền thật.

* Vật chứng vụ án và xử lý vật chứng:

- 01 bộ bài Tú lơ khơ màu xanh 52 quân bài, được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu tạm giữ chờ xử lý;

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 12.130.000đ (Mười hai triệu một trăm ba mươi nghìn đồng); hiện đang được tạm giữ tại T khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu, tại Kho bạc Nhà nước huyện Quỳnh Lưu.

Cáo trạng số 73/CT-VKS-HS ngày 29/03/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố các bị cáo: Hồ Đình L, Nguyễn Văn T, Hồ Viết K, Chu Văn Ph và Ngô Quang H, đều về tội: "Đánh bạc", quy định tại 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Quỳnh Lưu vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị HĐXX:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 (Bị cáo Nguyễn Văn T còn có thêm khoản 2) Điều 51; Điều 58; Điều 65 BLHS (Đối với bị cáo Hồ Đình L và Nguyễn Văn T):

Xử phạt: Các bị cáo Hồ Đình L và Nguyễn Văn T, mỗi bị cáo từ 07 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách của mỗi bị cáo từ 14 đến 18 tháng, về tội: “Đánh bạc”. Không phạt tiền bổ sung các bị cáo.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản Điều 51; Điều 58; Điều 65 BLHS:

Xử phạt: Các bị cáo Chu Văn Ph, Hồ Viết K và Ngô Quang H mỗi bị cáo từ 06 đến 08 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng, về tội: “Đánh bạc”. Không phạt tiền bổ sung các bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 BLTTHS và Điều 47 BLHS:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 12.130.000đ (Mười hai triệu một trăm ba mươi nghìn đồng), là số tiền thu giữ của các bị cáo có liên quan đến việc đánh bạc;

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ màu xanh 52 quân bài, là công cụ các bị cáo sử dụng đánh bạc.

* Về án phí HSST: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Hồ Đình L, Nguyễn Văn T, Hồ Viết K, Chu Văn Ph và Ngô Quang H đều phải nộp án phí HSST theo quy định.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo Hồ Đình L, Nguyễn Văn T, Hồ Viết K, Chu Văn Ph và Ngô Quang H đều xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai tại phiên tòa của các bị cáo thống nhất, phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang do Công an xã Quỳnh A, huyện Quỳnh Lưu lập hồi 14 giờ 45 phút ngày 23/01/2023; phù hợp tang vật chứng thu giữ và các T liệu khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 14 giờ 45 phút ngày 23/01/2023, tại nhà bà Hồ Thị Mai (Thôn 7, xã Quỳnh A, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An), các bị cáo Hồ Đình L, Nguyễn Văn T, Hồ Viết K, Chu Văn Ph và Ngô Quang H cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài "Liêng", thắng thua bằng tiền. Số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 12.130.000đ (Mười hai triệu một trăm ba mươi nghìn đồng). Như vây, có đủ căn cứ kết luận: Hành vi của các bị cáo Hồ Đình L, Nguyễn Văn T, Hồ Viết K, Chu Văn Ph và Ngô Quang H đã cấu thành tội: "Đánh bạc"; tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, như Cáo trạng truy tố là đúng pháp luật.

Bà Hồ Thị Mai là chủ nhà, quá trình điều tra xác định các bị cáo đánh bạc tại nhà bà Mai khi bà Mai không có ở nhà, không xin phép chủ nhà để đánh bạc nên không phải chịu trách nhiệm.

Đối với anh Nguyễn Văn S1 là con trai bà Hồ Thị M, quá trình điều tra xác định các bị cáo đánh bạc khi anh Sơn không ở nhà nên không phải chịu trách nhiệm.

[3]. Quá trình phạm tội, các bị cáo đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do hám lợi bằng hình thức đánh bạc, sát phạt lẫn nhau nên vẫn thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, làm ảnh hưởng xấu đến đạo đức, lối sống con người, là nguyên nhân làm nảy sinh nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy, cần xử lý nghiêm để giáo dục, cải tạo các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn. Các bị cáo không ai có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Hồ Đình L: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hồ Đình L là người điện thoại rủ rê đánh bạc, chuẩn bị bài và là người sử dụng số tiền đánh bạc nhiều thứ hai sau bị cáo T. Bị cáo L có vai trò lớn nhất trong vụ án, nên áp dụng hình phạt cao nhất. Đáng lẽ cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo; nhưng xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng ổn định và có khả năng tự cải tạo nên cho bị cáo được hưởng án treo, giáo dực cải tại địa phương cư trú là thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn T: Có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bố đẻ bị cáo T có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến Hạng Ba, là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc nhiều nhất (4.740.000 đồng), có vai trò như bị cáo L nên lên mức án bằng L. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng ổn định nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng có tác dụng răn đe để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hợp tình, hợp lý.

Đối với các Bị cáo Hồ Viết K và Chu Văn Ph: Đều có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. K và Pháp sử dụng số tiền vào việc đánh bạc tương đương nhau nhưng ít hơn so với bị cáo L và bị cáo T nên áp dụng mức hình phạt bằng nhau nhưng thấp hơn so với L và T. Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng ổn định nên giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú cải tạo, giáo dục cũng có tác dụng phòng chống loại tội phạm này, như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

Bị cáo Ngô Quang H: Có tình tiết giảm nhẹ là, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là các tình tiết giám nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo H sử dụng số tiền vào việc đánh bạc ít nhất nên áp dụng hình phạt thấp nhất so với các bị cáo trên. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng ổn định nên cho hưởng án treo, giáo dục, cải tạo tại địa phương cư trú, phù hợp ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn nên không phạt tiền bổ sung.

[6]. Biện pháp tư pháp:

[6.1]. Về vật chứng: Xét thấy số tiền số tiền 12.130.000đ (Mười hai triệu một trăm ba mươi nghìn đồng), là tiền thu giữ của các bị cáo có liên quan đến hành vi đánh bạc nên cần tịch thu để nộp vào ngân sách Nhà nước;

- 01 bộ bài Tú lơ khơ màu xanh 52 quân bài, là công cụ phạm tội, nên tịch thu tiêu hủy.

[7].Về án phí: Các bị cáo Hồ Đình L, Nguyễn Văn T, Hồ Viết K, Chu Văn Ph và Ngô Quang H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Hồ Đình L 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/05/2023); về tội "Đánh bạc".

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/05/2023); về tội "Đánh bạc".

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự (Đối với các bị cáo Hồ Viết K, Chu Văn Ph và Hồ Quang H).

Xử phạt: Các bị cáo Hồ Viết K và Chu Văn Ph, mỗi bị cáo 07 (bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/05/2023); về tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Ngô Quang H 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/05/2023); về tội "Đánh bạc".

Giao các bị cáo Hồ Đình L, Nguyễn Văn T, Hồ Viết K, Chu Văn Ph và Ngô Quang H cho UBND xã Quỳnh A, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có

thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

4. Về các vấn đề khác:

4. 1. Biện pháp tư pháp:

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 (Năm mươi hai) quân bài màu xanh; (Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu với Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu hồi 10 giờ 30 phút ngày 29/03/2023).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc 12.130.000đ (Mười hai triệu một trăm ba mươi nghìn đồng); (Hiện đang tạm giữ tại T khoản tạm giữ số 39490104794900000, ngày 21/02/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu, tại Kho bạc Nhà nước huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

5. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Hồ Đình L, Nguyễn Văn T, Hồ Viết K, Chu Văn Ph và Ngô Quang H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngay, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND H. Quỳnh Lưu;
- CQĐT Công an H. Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THAHSCA H. Quỳnh Lưu;
- Thi hành án hình sự;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS H. Quỳnh Lưu;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Quỳnh A;
- Lưu hồ sơ, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Đạt Nghiệm