

Bản án số: **48/2019/DS-ST**

Ngày 20/12/2019

“V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Xuân Hoàng.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Võ Thị Mơ và ông Hoàng Minh Hải

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Võ Thị Nhân – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đắk Song.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tâm – Kiểm sát viên.

Trong ngày 20/12/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Song mở phiên tòa xét xử công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số: 215/2019/TLST-DS, ngày 09/8/2019, về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60a/2019/QĐST-DS, ngày 11 tháng 11 năm 2019; Quyết định hoãn phiên tòa số 62a/2019/QĐST-DS, ngày 02 tháng 12 năm 2019 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Công ty TNHH MTV Ngân hàng C.

Trụ sở: Số C, đường LH, phường TC, quận BD, TP. Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp cho Công ty TNHH MTV Ngân hàng C: Ông Phạm Văn T – Giám đốc chi nhánh Ngân hàng C huyện ĐS– Là người đại diện theo uỷ quyền (Theo văn bản uỷ quyền số 510/QĐ-HĐTV-PC, ngày 19/6/2014 của Chủ tịch Hội đồng thành viên Công ty TNHH MTV Ngân hàng C).

Người đại diện theo uỷ quyền cho ông Phạm Văn T là anh Hoàng Hữu H; chức vụ: Phó giám đốc. Văn bản uỷ quyền ngày 18/12/2019 (Có mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố B, thị trấn ĐA, huyện ĐS, tỉnh Đắk Nông

- Bị đơn: Chị Ngô Thanh Ng - vắng mặt lần 2 không lý do.

Địa chỉ: Thôn N, xã NB, huyện ĐS, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện và các văn bản trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, người đại diện theo uỷ quyền của Công ty TNHH MTV Ngân hàng C trình bày:

Ngày 10/01/2019, giữa Chi nhánh Ngân hàng C huyện ĐS, tỉnh Đắk Nông và chị Ngô Thanh Ng có ký kết hợp đồng tín dụng số 5305LAV-201900146, theo đó Ngân hàng C, chi nhánh huyện ĐS, tỉnh Đắk Nông cho chị Ngô Thanh Ng vay số tiền là

260.000.000đồng, theo hình thức tín chấp, lãi suất vay 9.5%/năm, hạn trả vào ngày 10/01/2024. Theo hợp đồng tín dụng đã ký kết chị Nga phải thanh toán gốc và lãi theo định kỳ hàng tháng nhưng chị Nga trả được 11.966.000 đồng tiền gốc rồi không thanh toán nữa, hiện chị Ngô Thanh Ng đã nghỉ dạy học. Phía Ngân hàng C đã làm việc và thông báo yêu cầu thanh toán nợ quá hạn nhiều lần nhưng chị Ng vẫn cố tình không trả nợ. Như vậy chị Ng đã vi phạm hợp đồng tín dụng đã ký kết. Tính đến ngày xét xử ngày 20/12/2019 chị Nga còn nợ số tiền gốc là 248.034.000đ, nợ lãi 11.700.812 đồng, tổng cộng cả gốc và lãi: 259.734.812 đồng. Vì vậy, Công ty TNHH MTV Ngân hàng C khởi kiện ra Tòa án yêu cầu chị Ng phải trả số tiền nợ gốc lãi là 259.734.812 đồng

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng đối với bị đơn chị Ngô Thanh Ng vắng mặt không chấp hành giấy triệu tập, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, phiên tòa lần 1 và phiên tòa lần thứ 2.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong tố tụng dân sự và về nội dung vụ án phát biểu như sau:

Qua nghiên cứu đánh giá các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử; Thư ký Tòa án và những người tham gia tố tụng thì thấy: Thẩm phán, Hội đồng xét xử; Thư ký Tòa án đã thực hiện đúng quy định của pháp luật và việc thụ lý giải quyết vụ án đảm bảo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng trong vụ án: Nguyên đơn chấp hành đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chấp hành chưa tốt cụ thể: Không chấp hành giấy triệu tập, thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, phiên tòa lần 1 và lần 2 thể hiện việc không chấp hành pháp luật.

Về nội dung vụ án: Qua các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh luận tại phiên tòa đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết*: Công ty TNHH MTV Ngân hàng C khởi kiện chị Ngô Thanh Ng do vi phạm hợp đồng tín dụng mà hai bên ký kết vào ngày 04/05/2018, do đó quan hệ pháp luật được xác định là “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” quy định tại khoản 3 Điều 25 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn chị Ngô Thanh Ng có địa chỉ tại thôn C, xã NB, huyện ĐS, tỉnh Đắk Nông nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 33, khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS).

[2] *Về thời hiệu khởi kiện*: Hợp đồng tín dụng giữa Công ty TNHH MTV Ngân hàng C và chị Ngô Thanh Ng được ký kết vào ngày 10/01/2019, do chị Ngô Thanh Ng không trả được nợ theo đúng kỳ hạn cam kết nên Ngân hàng C khởi kiện thu hồi trước nợ trước hạn. Do vậy, không vi phạm thời hiệu khởi kiện theo quy định tại Điều 159 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Về hình thức và nội dung của hợp đồng: Công ty TNHH MTV Ngân hàng C và chị Ngô Thanh Ng có hình thức và nội dung phù hợp với quy định của bộ luật dân sự và Luật các tổ chức tín dụng và các văn bản bổ sung.

[4] Việc chấp hành pháp luật của đương sự: Quá trình giải quyết vụ án Toà án đã tổng đạt hợp lệ đúng theo quy định tại Điều 173 của BLTTDS để thông báo thụ lý vụ án, triệu tập đương sự và các văn bản tố tụng khác cho đương sự. Do bị đơn vắng mặt nên tại phiên tòa ngày 02/12/2019 HĐXX đã hoãn phiên tòa lần thứ nhất theo quy định tại khoản 1 Điều 227 của BLTTDS. Quyết định hoãn phiên tòa có thông báo thời gian mở lại phiên tòa đã tổng đạt hợp lệ cho các đương sự nhưng bị đơn vẫn vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai mà không có lý do. Như vậy, bị đơn tự ý từ bỏ quyền được tham gia tố tụng, quyền tự bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình quy định tại Điều 6, Điều 72 của BLTTDS. Toà án tiến hành xét xử vắng mặt đương sự theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 của BLTTDS.

[5] Xét yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH MTV Ngân hàng C yêu cầu chị Ngô Thanh Ng trả số tiền nợ gốc là 248.034.000đ và lãi phát sinh. Căn cứ hợp đồng tín dụng số 5305LAV-201801434 ngày 10/01/2019 giữa Công ty TNHH MTV Ngân hàng C, chi nhánh huyện ĐS ký kết với chị Ngô Thanh Ng có cho chị Ngô Thanh Ng vay số tiền gốc là 260.000.000đ với lãi suất 9.5%/năm, thời hạn trả nợ 10/01/2024. Theo hợp đồng thì chưa đến hạn trả nợ tuy nhiên khi đến hạn trả định kỳ mặc dù phía Ngân hàng đã nhắc nợ nhiều lần nhưng chị Ngô Thanh Ng chỉ trả được 11.966.000đ tiền gốc và 5.256.928 đồng tiền lãi sau đó không trả được tiền gốc và lãi cho Ngân hàng khi đến hạn, mặc dù giữa các bên có rất nhiều buổi làm việc để thống nhất số nợ và phương án trả nợ nhưng không được. Như vậy, chị Ngô Thanh Ng đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ từng đợt nên Ngân hàng có quyền khởi kiện chị Nga trước hạn. Do đó cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH MTV Ngân hàng C buộc chị Ngô Thanh Ng trả số tiền nợ gốc còn lại là 248.034.000đ và tiền lãi phát sinh tính đến ngày xét xử.

- Lãi suất trong hạn và quá hạn của số tiền gốc còn lại 248.034.000đ tính đến ngày xét xử sơ thẩm (20/12/2019) là 11.700.812 đồng.

Tổng cả gốc và lãi chị Ngô Thanh Ng phải trả là 259.734.812 đồng. Chị Ngô Thanh Ng phải tiếp tục chịu thêm lãi suất phát sinh từ ngày 21/05/2019 theo hợp đồng tín dụng số 5305LAV-201900146 ngày 10/01/2019 cho đến khi thi hành án xong các khoản nợ trên.

[6] Xét quan điểm của Viện kiểm sát về việc tuân theo pháp luật của người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng là đúng quy định của pháp luật. Về nội dung đề nghị chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn là phù hợp nên chấp nhận.

[7] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu của Công ty TNHH MTV Ngân hàng C được chấp nhận nên không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Buộc bị đơn chị Ngô Thanh Ng phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là: $259.734.812 \times 5\% = 12.987.000$ đồng

Hoàn trả lại cho Công ty TNHH MTV Ngân hàng C số tiền tạm ứng án phí 6.349.000 đồng (Sáu triệu ba trăm bốn mươi chín nghìn đồng) theo biên lai số 0002251 ngày 09/8/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông

[8] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên :

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 30; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; Điều 184; Điều 266 Bộ luật tố tụng dân sự;

Áp dụng các Điều 410, Điều 429, Điều 463, Điều 466 Bộ luật dân sự. Điều 91 Luật các tổ chức tính dụng. Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án:.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH MTV Ngân hàng C.

Buộc chị Ngô Thanh Ng phải trả cho Công ty TNHH MTV Ngân hàng C số tiền 259.734.812 đồng (*Hai trăm năm mươi chín triệu bảy trăm ba mươi tư tám trăm mười hai đồng*) trong đó nợ gốc 248.034.000 đồng (*Hai trăm bốn mươi tám triệu không trăm ba mươi bốn nghìn đồng*) nợ lãi trong hạn và quá hạn 11.701.000 đồng (làm tròn số) (*Mười một triệu bảy trăm lẻ một nghìn đồng*)

Chị Ngô Thanh Ng phải tiếp tục chịu thêm lãi suất phát sinh từ ngày 21/05/2019 theo hợp đồng tín dụng số 5305LAV-201900146 ngày 10/01/2019 cho đến khi thi hành án xong các khoản nợ trên

Về án phí Dân sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án:.

Buộc chị Ngô Thanh Ng phải nộp 12.987.000 đồng (*Mười hai triệu chín trăm tám mươi bảy nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả lại cho Công ty TNHH MTV Ngân hàng C số tiền tạm ứng án phí 6.349.000 đồng (*Sáu triệu ba trăm bốn mươi chín nghìn đồng*) theo biên lai số 0002251 ngày 09/8/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông

Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt bản án hợp lệ.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.”

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- Chi cục THA huyện Đắk Song;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

(Đã ký)

Phan Xuân Hoàng

**TOØA AÙN NHAÂN DAÂN
VIEÄT NAM**

**HUYEÄN DAK SONG
TÆNH DAK NOÄNG**

soáa: /2011/BB-NA

COÄNG HOØA XAÕ HOÄI CHUÛ NGHÓA

Nöac laäp –Töi do –Haïnh phuüc

Dak Song, ngaøy 11 thaùng 01 naêm 2011

BIEÂN BAÛN NGHÒ AÙN

TOØA AÙN NHAÂN DAÂN HUÏEÄN ÑAÉK SONG

Vôùi thaønh phaàn hoãi ñoàng xeùt xôù goàm còu:

- Thaøm phaùn –Chuû toïa phieân toøa: Baø Nguyeãn Thò Lan
- Caùc hoãi thaøm nhaân daân:
 1. Ông **Ñoàng Xuaân Vieãn**: Nghề nghiệp: Cán bộ.
Nơi công tác beänh vieãn Ña khoa huyeãn Ñaék Song
 2. Ông **Lê Văn Dũng**. Nghề Nghiệp: Cán bộ.
Nơi công tác: Ban tuyên giáo huyện uỷ Đăk Song

Caên còu vaøo Ñieàu 236 cuûa Boä luaät Toá tuïng daân söï

Vaøo hoãi 16 h giøø 40 ngaøy 11/01/2011. Taïi phoøng nghò aùn Hoãi ñoàng xeùt xôù sô thaøm ñaõ tieán haønh nghò aùn ñoù vùi vôùi aùn: “Tranh chaáp hôïp ñoàng vay taøi saün ”.

Giöõa caùc ñoàng söï:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Văn Luận

Địa chỉ: Thôn Đăk Kual 4, xã Đăk N’Drung, huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông.

Bị đơn: Ông Trần Văn Nhân và bà Nguyễn Thị Phương.

Địa chỉ: Thôn Đăk Kual 4, xã Đăk N’Drung, huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Vũ Thị Xuân

Địa chỉ: Thôn Đăk Kual 4, xã Đăk N’Drung, huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông.

- Caên còu vaøo caùc chöùng còu vaø taøi lieäu ñaõ ñoïc thaøm tra taïi phieân toøa, trên cô sôù xem xeùt ñaày ñuù toøan dieãn caùc chöùng còu, caùc ñoàng söï vaø nhöõng ngôøøi tham gia toá tuïng khaùc taïi phieân toøa, Hoãi ñoàng xeùt xôù thaøu luaän vaø bieäu quyết töøng vaán ñeà phaûi giaûi quyết trong vùi aùn nhö sau:

1) Veà thaøm quyên :Thuoäc thaøm quyên cuûa Toøa aùn nhaân daân huyeãn Đăk Song, tænh Đăk Noâng.

*Keát quaû bieäu quyết 3/3 =100%

2) **Veà quan heä phaùp luaät:** “ Tranh chaáp hôïp ñoàng vay taøi saün ”

Keát quaû bieäu quyết 3/3 =100%

3) **Veà ñieàu luaät àuù ñuïng:**

Áp dụng khoản 3 Điều 25; điểm a khoản 1 Điều 33; Điều 131,khoản 3 Ñieàu 159; Ñieàu 131 BLTTDS BLTTDS; khoản 2 Điều 305; Ñieàu 474 khoản 1 Điều 476 BLDS naêm 2005.

*Keát quaû bieäu quyết 3/3=100%.

4) **Caùc caên còu phaùp luaät ñeà giaûi quyết vùi aùn laøm caên còu phaùp luaät ñeà chaáp nhaän hay khoâng chaáp nhaän cuûa caùc ñoàng söï .**

Chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Văn Luận. Buộc ông Trần Văn Nhân, bà Nguyễn Thị Phương phải trả cho ông Nguyễn Văn Luận số tiền 60.500.000 đồng (Sáu mươi triệu năm trăm nghìn) tiền gốc + 1.210.000 ñ laõi trong haïn + laõi quùa haïn 4.598.000ñ toång coäng : 66.308.000ñ (sáu mươi sáu triệu ba trăm linh tám ngàn ñoàng).

Keá töø ngaøy baün aùn còu hieäu löïc phaùp luaät ngôøøi ñoïc thi haønh aùn còu ñôn yeâu caàu thi haønh aùn veà khoaûn tieàn trên thì haøng thaùng beän phaûi thi haønh coøn phaûi chòu laõi suaát cô baün do ngaân haøng nhaø nöôc quy ñònh ñoái vôùi khoaûn tieàn chaäm thi haønh theo khoaûn 2 Ñieàu 305 BLDS naêm 2005.

Chấp nhận yêu cầu của người có quyền lợi ích liên quan báo Vũ Thò Xuân yêu cầu ông Nhân báo Phòng phải trả cho ông Luân số tiền gốc + lãi trong hạn + lãi quả hạn tổng cộng là: 66.308.000 (sáu mươi sáu triệu ba trăm linh tám ngàn đồng).

5). Về các vấn đề khác :

Về án phí: Buộc ông Trần Văn Nhân, bà Nguyễn Thị Phương phải nộp 3.315.500 (ba triệu ba trăm mười lăm ngàn đồng). án phí dân sự sơ thẩm.

Tuyên trả lại cho ông Nguyễn Văn Luận số tiền 1.512.000 đồng (Một triệu năm trăm mười hai nghìn đồng) mà ông Nguyễn Văn Luận đã nộp tiền tạm ứng án phí theo biên lai số 006378 ngày 9/11/2010 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Núi Sơn.

Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi ích liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.”

Kết quả biểu quyết 3/3 = 100%.

**HOÀI THẨM NHÂN DÂN
PHIÊN TOÀ .**

TP -CHỦ TOÀ

Buộc ông Trần Văn Nhân, bà Nguyễn Thị Phương phải nộp 3.392.000 ñ (Ba triêu ba trêm chín möôi hai ngaoøn ñoàng).án phín dân sự sơ thẩm.

Tuyeân trả laïi cho ông Nguyễn Văn Luận số tiên 1.512.000 ñồng (Một triêu năm trăm mười hai nghìn ñồng) mà ông Nguyễn Văn Luận ñã nộp tiên tạm ứng án phí theo bieân lai số 006378 ngày 9/11/2010 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đăk Song.

Về quyền kháng cáo: Nguyên ñơn , bò ñôn, ngôôøi coù quyean löiï nghóa vui lieân quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết ñịnh ñược thi hành theo quy ñịnh tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người ñược thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy ñịnh tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu yêu cầu thi hành án ñược thực hiện theo quy ñịnh tại Điều 30 Luật thi hành án.”

Keát quâu bieâu quyeat $3/3 = 100\%$.

**HOÃI THAÂM NHAÂN DAÂN
PHIÊN TOØA .**

TP -CHUÛ TOÏA

Nơi nhận:

phiên toà

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- Chi cục THA huyện Đắk Song;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

Thị Lan

Thẩm phán – Chủ tọa

Nguyễn