

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN DIỄN CHÂU  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 238/2022/HS-ST

Ngày 30-12-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đoàn Thị Kiều Hương

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Thế Anh và Ông Hoàng Công Hải.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở UBND xã Diễn Hoa, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 209/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 413/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

**Họ và tên:** Dương Văn L, (tên gọi khác: Không); sinh ngày 08/4/1997 tại huyện YT, tỉnh NA; nơi cư trú: Xóm MX, xã VT, huyện YT, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Doãn T và bà Trần Thị L; vợ con chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/8/2022 đến nay (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 22/8/2022, Dương Văn L đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Nguyễn Văn Ng, (sinh năm 1994, trú tại xóm 8, xã VT, huyện YT, tỉnh Nghệ An) gọi điện đến nói “*Tý nữa xuống ngã tư ĐĐ với anh để lấy đồ (về ta chơi)*” L hiểu ý (tức là ma túy) nên L trả lời “Em không có tiền mô”, Nghĩa

nói “tiền anh lo hết rồi”, nên L đồng ý. Sau đó, Dương Văn L một mình điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda, BKS 37P1- 243.15 xuống ngã tư xã DĐ, huyện DC, tỉnh Nghệ An và gọi điện thoại theo số mà Ng cho thì gặp một người đàn ông không quen biết và được người đó bảo đi đến khu vực đường liên xóm thuộc xóm 4, xã DĐ, huyện DC, tỉnh Nghệ An để lấy ma túy. L đồng ý đi theo chỉ dẫn đến khu vực nghĩa trang thuộc xóm 4, xã DĐ, huyện DC, tỉnh Nghệ An gặp có một người đàn ông ngồi một mình, người đó hỏi “tiền đâu” L trả lời “tiền anh Ng trả cho anh rồi”. Người đó chỉ tay vào gói bên ngoài gói bằng khẩu trang màu trắng để trên ghế đá sát chỗ người đó ngồi và nói với L “cầm đi”. L cầm lên thấy bên trong có chứa 01 gói nilon màu trắng, trong cùng chứa nhiều viên ma túy hồng phiến có đặc điểm giống nhau. Sau khi lấy được ma túy, L điều khiển xe máy đi về, khi đi đến đoạn đường liên xóm thuộc xóm 4, xã DĐ, huyện DC, tỉnh Nghệ An thì bị lực lượng công an huyện Diễn Châu phát hiện, bắt quả tang. Lúc này, do lo sợ nên L đã thả gói ma túy đó xuống đường ngay vị trí L đứng.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 23/8/2022 của Cơ quan CSĐT Công an huyện DC và bản kết luận giám định số 1106/KL- KTHS (Đ2- MT) ngày 27/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu các viên nén màu hồng có đặc điểm giống nhau thu giữ của Dương Văn L gửi tới giám định là ma túy Methamphetamine. Các viên nén màu hồng có đặc điểm giống nhau (42 viên) thu giữ của Dương Văn L có tổng khối lượng là 4,145 gam. (BL 35, 37).

Tại bản cáo trạng số 233/CT-VKSDC ngày 24/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An đã truy tố Dương Văn L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

L luận tội tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu đã đánh giá tính chất, hành vi phạm tội cũng như nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt Dương Văn L từ 04 (bốn) năm đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng thu giữ của bị cáo hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Diễn Châu. Tịch thu hóa giá nộp vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Samsung màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Dương Văn L.

Về án phí: bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi thực hiện đúng như cáo trạng truy tố; nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Diễn Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn L hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp nội dung cáo trạng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được cũng như các chứng cứ, tài liệu điều tra khác đã được thu thập hợp pháp. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận vào khoảng 22 giờ ngày 22/8/2022, tại khu vực đường liên xóm thuộc xóm 4, xã DĐ, huyện DC, tỉnh Nghệ An, Dương Văn L đã thực hiện hành vi cất giữ trái phép 4,145 gam ma túy (Methamphetamine) với mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy mà còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bất chấp sự nghiêm cấm của luật pháp, bất chấp hậu quả để thực hiện hành vi phạm tội miễn sao có lợi và nhằm thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của mình. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải; bố đẻ là ông Dương Doãn T được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì. Vì vậy cần áp dụng tình tiết quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ phần nào cho bị cáo với mức hình phạt như đề xuất của đại diện Viện

kiểm sát là phù hợp, thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không vì mục đích vụ lợi. Theo tài liệu điều tra thì gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bản thân không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Vì vậy xét miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 phong bì thư niêm phong bên trong chứa vật chứng thu giữ của Dương Văn L sau khi đã lấy mẫu giám định là vật chứng cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu để tiêu hủy. 01 điện thoại di động Samsung màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Dương Văn L liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Sự cần thiết của việc đưa vụ án ra xét xử lưu động: Trong tình hình hiện nay, tội phạm về ma túy trên địa bàn huyện nhà xảy ra nhiều với tính chất, mức độ ngày càng nghiêm trọng và phức tạp hơn. Vì thế, việc đưa vụ án ra xét xử lưu động là cần thiết nhằm phục vụ nhiệm vụ chính trị của địa phương, góp phần nâng cao hiệu quả của công tác phòng ngừa, đấu tranh triệt phá các đường dây, ổ nhóm tội phạm về ma túy và tệ nạn ma túy; kiềm chế và giải quyết cơ bản tình hình phức tạp về ma túy tại các tuyến, địa bàn trọng điểm; răn đe các đối tượng bất chấp quy định của pháp luật thực hiện các hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng các chất ma túy. Đồng thời tăng cường công tác tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật nhằm nâng cao ý thức pháp luật và tinh thần đấu tranh phòng, chống tội phạm và tệ nạn ma túy trong quần chúng nhân dân.

[9] Đối Nguyễn Văn Ng là người nhờ L đi lấy hộ ma túy. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng hiện nay Ng không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm và tiếp tục xác minh khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **1. Về tội danh và hình phạt:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Dương Văn L 04 (bốn) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 23/08/2022).

**2. Việc xử lý vật chứng:** căn cứ khoản 1 điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong bên trong chứa vật chứng thu giữ của Dương Văn L sau khi đã lấy mẫu giám định. Tịch thu hóa giá nạp vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Samsung màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Dương Văn L. Vật chứng hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An theo phiếu nhập kho số NK0037, ngày 09/12/2022.

**3. Án phí:** Căn cứ vào điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14. Buộc bị cáo Dương Văn L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện DC;
- CQĐT Công an huyện DC;
- Cơ quan THA Hình sự huyện DC;
- Chi cục THA Dân sự huyện DC;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Đoàn Thị Kiều Hương**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN                      THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đoàn Thị Kiều Hương**

