

Bản án số: 120/2019/HS-ST
Ngày: 25/9/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đàm Thị Kim Thanh

Ông Nguyễn Huy Cự

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vương Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 125/2019/TLST - HS ngày 05/9/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 123/2019/QĐXXST-HS ngày 12/9/2019 đối với bị cáo:

NVK, sinh năm: 1977; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Yên Mỹ, xã Dương Quang, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông C và bà K; có vợ là L và có 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 55/2007/HS-ST ngày 26/6/2007 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm xử phạt NVK 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội: “Đánh bạc” (số tiền dùng đánh bạc là 2.135.000 đồng).

Bắt truy nã ngày 24/5/2019, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an Thành phố Hà Nội. “Có mặt”.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông L, ông H là Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư x Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội. “Có mặt”.

Người làm chứng:

1. Anh DMK, sinh năm: 1972; nơi cư trú: Linh Quy, Kim Sơn, Gia Lâm, Hà Nội. “Văng mặt”.
2. Anh NDD, sinh năm: 1986; nơi cư trú: Thuận Quang, Dương Xá, Gia Lâm, Hà Nội. “Văng mặt”.
3. Anh HN, sinh năm: 1974; nơi cư trú: Quán Khê, Dương Quang, Gia Lâm, Hà Nội. “Văng mặt”.
4. Anh NVS, sinh năm: 1973; nơi cư trú: Yên Mỹ, Dương Quang, Gia Lâm, Hà Nội. “Văng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 13 giờ 30 phút ngày 10/01/2018, NPN, BTTT, NVH, NVT, HN, VKA, NTTT, NTP, NVC, NDD, DMK, NVT, TQT, NVS và NVK đến nhà của DVD ở Yên Mỹ, Dương Quang, Gia Lâm, Hà Nội để đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. Nội lấy kéo cắt quân vị từ 04 quân bài Chắn, một mặt có màu trắng, một mặt có màu xanh và là người xóc cái. Cách thức đánh bạc được quy định như sau: Khi các đối tượng vào chơi đánh bạc phải nộp cho Dân 100.000 đồng gọi là tiền phế, Sơn là người thu tiền phế sau đó đưa cho Dân. Nội xóc cái, bên tay phải của Nội là cửa chắn, bên tay trái của Nội là cửa lẻ, mỗi ván chơi, Nội sẽ cho 04 quân vị vào đĩa, úp bát lên xóc đều và đặt xuống chiếu, các đối tượng đánh bạc sẽ đặt tiền vào cửa Chắn hoặc lẻ tùy ý, sau đó Nội mở bát ra, nếu trên đĩa có 02 quân vị mặt trắng hoặc 02 quân vị mặt xanh hay 04 quân vị cùng mặt trắng hoặc xanh thì ai đặt cửa Chắn sẽ được, nếu trên đĩa có 01 quân vị mặt trắng hoặc 03 quân vị mặt xanh hoặc ngược lại thì ai đặt cửa lẻ sẽ được gấp hai lần số tiền họ bỏ ra. Sau khi mở bát Nội sẽ là người cân đối và thanh toán số tiền cho các đối tượng đặt ở 2 bên cửa chắn và cửa lẻ, số tiền chênh lệch 02 cửa chắn, lẻ của mỗi ván chơi, Nội sẽ chịu trách nhiệm thanh toán. Đến khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gia Lâm bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếu, 01 chắn bông, 01 bát, 01 đĩa, 04 quân vị hình tròn được cắt từ quân bài Chắn và số tiền 16.500.000 đồng thu tại chiếu bạc. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của NPN 01 điện thoại iPhone 5, thu giữ của BTTT 01 điện thoại iPhone 7, thu giữ của NVH 01 điện thoại Nokia.

Quá trình điều tra truy xét, Cơ quan Điều tra đã thu giữ số tiền: 1.550.000 đồng của các bị cáo dùng để đánh bạc (trong đó: Thu giữ của NTTT số tiền 100.000 đồng; thu giữ của DMK số tiền 400.000 đồng; thu giữ của NTP số tiền 50.000 đồng; thu giữ của VKA số tiền 100.000 đồng và số tiền 900.000 đồng tiền thu phế Dân giao nộp cho Cơ quan điều tra).

Tại Cơ quan Điều tra bị cáo NVK khai chiều ngày 10/01/2018, không đến nhà DVD ở Yên Mỹ, Dương Quang để đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền.

Tại bản cáo trạng số 124/CT-VKS-GL ngày 30/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo NVK về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo NVK từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt truy nã 24/5/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Ý kiến của Luật sư: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo, vợ bị cáo bị bệnh, các con còn nhỏ, bố mẹ già yếu, bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền nhỏ, bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là gây thiệt hại không lớn nên giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Thủ tục bắt truy nã đối với bị cáo chưa phù hợp quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo khai nhận hành vi tham gia đánh bạc cùng với các bị cáo khác ngày 10/01/2018, số tiền bị cáo tham gia chỉ có 50.000 đồng, bị cáo đã ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo:

Tại cơ quan Điều tra bị cáo không nhận hành vi đánh bạc, tại phiên tòa bị cáo khai nhận cùng đồng phạm tham gia đánh bạc, số tiền tham gia là 50.000đ. Như vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Hồi 15 giờ 45 phút ngày 10/01/2018, tại nhà của DVD ở Yên Mỹ, Dương Quang, Gia Lâm, Hà Nội, bị

cáo NVK cùng đồng phạm có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 18.050.000 đồng. Vì vậy, bị cáo NVK phạm tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Về vai trò của bị cáo trong vụ án này: Bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền không lớn so với các bị cáo khác nên được xem xét giảm nhẹ hình phạt phù hợp với tính chất mức độ phạm tội và vai trò tham gia của bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có một tiền án về tội: “Đánh bạc” theo quy định của pháp luật đã được xóa án tích.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với ý kiến của Luật sư nên áp dụng tình tiết gây thiệt hại không lớn theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xét thấy bị cáo tham gia đánh bạc thể hiện sự nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội nên không chấp nhận ý kiến của Luật sư.

[3] . Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo nghề nghiệp không ổn định, không có tài sản nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Đối với ý kiến của Luật sư cho rằng thủ tục bắt truy nã đối với bị cáo là chưa phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Xét thấy căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và phản đối đáp của đại diện Viện kiểm sát thì Cơ quan Điều tra lập biên bản về việc bị cáo Khanh không có mặt tại địa phương nên ra Quyết định truy nã bị cáo để bảo đảm việc điều tra, truy tố, xét xử là cần thiết, đúng pháp luật.

[5]. Đối với hành vi của ĐVD, NPN, BTTT, NVH, NVT, HN, VKA, NTTT, NTP, NVC, NDD, DMK, NVT, TQT đã được Toà án nhân dân huyện Gia Lâm xét xử tại bản án số 137/2018/HS-ST ngày 22/11/2018 và bản án số 173/2019/HS-PT ngày 01/3/2019 của Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội đã có hiệu lực pháp luật. Đối với hành vi của NVS đã được Toà án nhân dân huyện Gia Lâm xét xử tại bản án số 77/2019/HS-ST ngày 28/6/2019.

Đối với vật chứng vụ án đã được giải quyết theo Quyết định của Bản án số 137/2018/HS-ST ngày 22/11/2018 của Toà án nhân dân huyện Gia Lâm nên không phải xem xét giải quyết.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo NVK phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo NVK 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/5/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- TAND TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- Công an, VKSND, THADS h: Gia Lâm;
- Lưu:Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hồng Quang