

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM MỸ
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 06/2018/HS-ST
Ngày: 08 – 3 - 2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thị Tùng**.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông **Nguyễn Minh Hiếu Trung**

+ Ông **Trương Văn Hòa**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Tuấn Hải** – Thư ký TAND huyện Cẩm Mỹ.

- Đại diện VKSND huyện Cẩm Mỹ: Ông **Nguyễn Văn Báu** – KSV.

Trong ngày **08/3/2018** tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **03/2018/TLST-HS** ngày **11/01/2018** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **03/2018/QĐXXST - HS** ngày **26/01/2018**, Quyết định hoãn phiên tòa số **01/2018/HSST** ngày **09/02/2018** và Thông báo mở lại phiên tòa số **01/2018/TB – TA** ngày **26/02/2018**, đối với các bị cáo:

1. K' Thanh P - Sinh năm 1990 tại Đồng Nai

Nơi cư trú: ấp HG, xã HG, Tx.LK, Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Phụ hồ; TĐHV: 9/12; Dân tộc: K'Ho; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thổ C và bà K'Thị T; có vợ Nguyễn Thị Ngọc T và 01 con sinh năm 2009.

Bị cáo không có tiền án, tiền sự; bị bắt, tạm giam ngày 17/6/2017 (có mặt)

2. Thổ Hoàng L - Sinh năm 1992 tại Đồng Nai

Nơi cư trú: ấp HG, xã HG, Tx.Long Khánh, Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Phụ hồ; TĐHV: 9/12; Dân tộc: K'Ho; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thổ D và bà Thị B; có vợ Thị Thanh H và 01 con sinh năm 2014.

Bị cáo không có tiền án, tiền sự; bị bắt, tạm giam ngày 17/6/2017 (có mặt).

3. Nguyễn Thanh T1 - Sinh năm 1995 tại Đồng Nai

Nơi cư trú: ấp TL, xã NG, huyện CM, Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm thuê; TĐHV: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hùng D1 và bà Nguyễn Thị U; bị cáo chưa có vợ con và tiền án, tiền sự; được tại ngoại (có mặt).

4. K' Thanh Đ1 - Sinh năm 1995 tại Đồng Nai

Nơi cư trú: ấp HG, xã HG, Tx.LK Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Phụ hồ; TĐHV: 6/12; Dân tộc: K'Ho; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thổ Cvà bà K'Thị T; Bị cáo chưa chưa có vợ con và tiền án, tiền sự; được tại ngoại (có mặt).

- Bị hại: **Huỳnh Thanh S** – 1995 (vắng mặt)

TQ: ấp CN, NN, CM, Đồng Nai.

- *Người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. **Huỳnh Văn C1**– 1963 (vắng mặt)

TQ: ấp CN, NN, CM, Đồng Nai.

2. **Đặng Thị Anh Th** – 1986 (vắng mặt)

TQ: ấp NH 2 – P.B A – Tx.D A – Bình Dương

- *Người tham gia tố tụng khác:*

1. **Huỳnh Ngọc G** – 1983 (vắng mặt)

TQ: ấp TL – NN – CM - Đồng Nai

2. **K'Thanh A** – 1987 (vắng mặt)

TQ: ấp HG – xã HG – Tx.LK – Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 16/6/2017, K'Thanh P rủ K'Thanh Đ và Nguyễn Thanh T1 đi tìm một thanh niên tên Tý Ch (không rõ lai lịch) để đòi lại xe mô tô mà trước đây mượn của P nhưng chưa trả. Đ1 và L đồng ý. Khi đi, P đem theo 01 con dao cán nhựa màu xanh, lưỡi bằng Inox dài khoảng 16cm. T1 điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu trắng đỏ biển số 60B6 – 408.83 của Trung chở P và Đ1 đến các tiệm Internet tại xã HG để tìm Tý Ch nhưng không thấy.

Do biết Tý Ch thường hay đi chung với Huỳnh Thanh S nên P rủ T1 và Đ1 đi tìm S để nhờ S dẫn đi tìm Tý Ch. Khi T1 điều khiển xe mô tô chở P, Đ1 đến khu vực lô cao su gần nhà văn hóa ấp CN thì thấy S đang điều khiển xe Yamaha Kwassaki màu tím, biển số 60N9 – 2523 thì đã gọi S lại hỏi chuyện.

P hỏi S có biết Tý Ch ở đâu không. S trả lời không biết thì bị T1 dùng tay đâm vào mặt S 03 cái. P dùng dao đe dọa và bắt S lên xe để P chở đi tìm Tý Ch. Do bị đe dọa và sợ bị đánh nên S đã lên xe YMH Kwassaki màu tím, biển số 60N9 – 2523 của S để P chở S, còn T1 điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu trắng đỏ biển số 60B6 – 408.83 chở Đông theo sau canh chừng không cho Sang bỏ chạy. Nhóm của P chở S đến các tiệm Internet ở xã HG tìm Tý Ch nhưng không thấy nên

T2 dùng tay đâm vào mặt S 02 cái, P bắt S lên xe tiếp tục đi tìm Tý Ch. P chở S đến nhà Thổ Hoàng L nhờ Đ1 ngồi phía sau canh chừng để S không bỏ chạy thì L đồng ý.

Sang nói P chạy về khu nhà trọ ở xã NN để tìm Tý Ch nhưng vẫn không thấy. T1 dùng tay đâm vào mặt S cái, P dùng tay đâm vào mặt S 02 cái làm S bị chảy máu mũi. P tiếp tục dùng dao đe dọa bắt S lên xe về xã HG để tìm Tý Ch. Khi P điều khiển xe chở S và L đi đến gần nhà văn hóa ấp CN thì S giả vờ xin đi vệ sinh. P cầm dao đang dắt bên hông dọa nếu S bỏ chạy thì giết chết. Khi P vừa dừng xe thì S bỏ chạy vào tiệm sửa xe của anh Huỳnh Ngọc G1 cách đó 30m để kêu cứu. P, T1, Đ1 chạy đến chửi bới, đe dọa kêu S ra nhưng do sợ bị đánh nên S không dám ra. Thấy vậy, anh G1 đuổi P, T1, Đ1 ra ngoài và gọi điện thoại báo Công an xã. P nói với S là sẽ lấy xe của S đi tìm Tý Ch, khi nào tìm được thì trả xe nhưng S không trả lời. P gọi L vào lấy xe của Sang làm phương tiện đi lại tìm Tý Chấu thì Long đồng ý và điều khiển xe chở Phú về. Phú đem xe đến nhà anh K'Thanh An cất giữ. Sau đó các đối tượng bị phát hiện, bắt giữ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐĐG ngày 07/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự xác định xe mô tô YMH Kwassaki màu tím, biển số 60N9 – 2523, số máy 231556, số khung 002156 có trị giá tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.700.000 đồng.

* Vật chứng của vụ án:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YMH Kwassaki màu tím, biển số 60N9 – 2523, hiện Công an huyện Cẩm Mỹ đang tạm giữ.

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu trắng đỏ biển số 60B6 – 408.83 đã trả lại cho Nguyễn Thanh Trung.

- 01 con dao cán nhựa màu xanh, lưỡi bằng Inox dài khoảng 16cm, hiện Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Cẩm Mỹ đang tạm giữ.

* Về trách nhiệm dân sự: anh Sang không yêu cầu.

* Tại bản cáo trạng số 62/CT-VKS-HS ngày 24/10/2017 và Quyết định giữ nguyên bản cáo trạng số 29/QĐ-VKS-HS ngày 10/01/2018 VKSND huyện Cẩm Mỹ truy tố bị cáo K'Thanh P, Thổ Hoàng L về tội: “Cướp tài sản” theo khoản 1 điều 133 BLHS năm 1999; truy tố Nguyễn Thanh T1, K'Thanh Đ1 về tội: “Bắt giữ người trái pháp luật” theo khoản 1 điều 123 BLHS năm 1999. Tại phiên tòa, KSV giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị HĐXX tuyên bố 02 bị cáo K'Thanh P, Thổ Hoàng L phạm tội: “Cướp tài sản” theo khoản 1 điều 133 BLHS năm 1999; 02 bị cáo Nguyễn Thanh T1, K'Thanh Đ1 phạm tội: “Bắt giữ người trái pháp luật” theo khoản 1 điều 123 BLHS năm 1999 và đề xuất mức hình phạt: Phú từ 03 năm 06 tháng – 04 năm tù; Long từ 03 năm – 03 năm 06 tháng tù; Trung từ 10 – 12 tháng tù; Đồng từ 06 – 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

Về xử lý vật chứng: đề nghị HĐXX: tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao Inox dài 16cm, cán bằng nhựa màu xanh; tuyên trả lại cho anh Sang 01 xe mô tô nhãn hiệu YMH Kwassaki màu tím, biển số 60N9 – 2523.

* Bị hại vắng mặt tại phiên tòa nên không có lời khai.

* Người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: vắng mặt tại phiên tòa nên không có lời khai.

* Người tham gia tố tụng khác: vắng mặt tại phiên tòa nên không có lời khai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, K'Thanh P, Thổ Hoàng L, Nguyễn Thanh T1, K'Thanh Đ1 đã khai nhận: Vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 16/6/2017 P có hành vi dùng dao đe dọa, dùng tay đấm vào mặt S và T1 có hành vi dùng tay đấm vào mặt S nhằm bắt giữ, ép buộc S dẫn đi tìm Tý Ch để đòi lại xe cho P. Tham gia bắt giữ S còn có Đ1 và L. Trong quá trình S dẫn P, L, Đ1, T1 đi tìm Tý Ch ở xã HG – Thị xã LK và xã NN – CM mà không thấy nên S đã bị T1 dùng tay đấm vào mặt nhiều lần làm chảy máu mũi, bị P dùng dao đe dọa giết, dùng tay đấm vào mặt nên khi đến nhà văn hóa ấp CN – NN – CM, S đã giả vờ xin đi vệ sinh để chạy vào tiệm sửa xe của anh Huỳnh Ngọc G1 cầu cứu. P, T1, Đ1 chửi bới, đe dọa kêu S ra nhưng do sợ bị đánh tiếp nên S không ra. Thấy vậy P đã bàn với Lg lấy xe YMH Kwassaki màu tím, biển số 60N9 – 2523 của S làm phương tiện đi tìm Tý Ch, khi nào tìm được thì trả lại xe sau. Như vậy, hành vi của Đ1, T1 đã phạm vào tội: “Bắt giữ người trái pháp luật” theo khoản 1 điều 123 BLHS năm 1999. Bị cáo P và L vừa thực hiện hành vi bắt giữ người trái pháp luật, vừa thực hiện hành vi cướp tài sản nhưng cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Mỹ, VKSND huyện Cẩm Mỹ đã thu hút vào một tội: Cướp tài sản để tiến hành khởi tố, truy tố đối với P và L. Đây là sự thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của Nhà nước ta. TAND huyện Cẩm Mỹ nhận thấy cũng phù hợp nên xác định P, L phạm tội: “Cướp tài sản” theo khoản 1 điều 133 BLHS 1999.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nhận thấy:

Các bị cáo là những thanh niên đã trưởng thành, có học thức nhất định để biết rõ Nhà nước bảo hộ quyền tự do thân thể và quyền sở hữu tài sản của công dân, các quyền này được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, không ai được quyền xâm phạm. Nhưng với bản tính coi thường pháp luật, coi thường quyền tự do về thân thể của người khác mà các bị cáo đã bắt giữ Sang nhằm ép buộc Sang phải tìm cho ra Tý Ch để lấy lại xe cho P. Trong quá trình đi tìm, bị cáo P liên tục dùng dao đe dọa giết S, dùng tay đấm vào mặt S; còn T1 nhiều lần dùng tay đấm liên tiếp vào mặt S làm chảy máu mũi. Đ1 và L thì tham gia áp tải, canh giữ. Do liên tục bị đánh và đe dọa giết nên S đã giả vờ xin đi vệ sinh để trốn vào tiệm sửa xe của anh G1. Khi kêu S ra không được thì P và L đã chiếm đoạt xe máy YMH Kwassaki màu tím, biển số 60N9 – 2523 của Sang trị giá 2.700.000 đồng. Hành vi của các bị cáo hết sức nguy hiểm cho xã hội, thể hiện bản tính côn đồ, không những xem thường pháp luật, xâm phạm về sức khỏe – tài sản của anh Sang mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, xét cần phải có bản án nghiêm

dành cho các bị cáo, để các bị cáo có thời gian xem xét lại sai phạm của bản thân.

[3] Về vai trò của các bị cáo:

* Trong tội: “Cướp tài sản”: P là người khởi xướng, lôi kéo L phạm tội, tìm nơi cất giấu xe; còn L khi nghe P lôi kéo thì đồng ý và giúp sức cho L bằng cách dùng xe của S chở P đi về nhà. Như vậy vai trò của P cao hơn nên P vai chịu vai trò chính trong vụ án.

* Trong tội: “Bắt giữ người trái pháp luật”: tuy T1 và Đ1 là người giúp sức nhưng mức độ tham gia thực hiện hành vi phạm tội của hai bị cáo khác nhau. T1 liên tiếp 03 lần dùng tay nắm vào mặt S. Còn Đ1 chỉ chửi bới và đã có hành vi can ngăn không cho P và T1 đánh Sang. Như vậy T1 phải chịu mức án cao hơn Đ1.

Qua phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo nhận thấy, cần áp dụng loại hình phạt tù đối với P, L, T1 là phù hợp, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo sử đổi bản thân. Còn bị cáo Đ1 tham gia phạm tội nhưng mức độ thấp, có chửi bới S nhưng cũng có hành động can ngăn P và T1 đánh S; hơn nữa trong vụ án này P và Đ1 là anh em ruột, Đ1 cả nể giúp anh mình lấy lại xe nên không cần cách ly ra khỏi xã hội một thời gian đối với Đ1 mà chỉ cần giao về địa phương quản lý, giáo dục cũng đủ nghiêm.

Nhận thấy bị cáo Trung vừa bị tai nạn giao thông, cần có thời gian ổn định sức khỏe và bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên xét thấy không cần thiết phải bắt tạm giam ngay tại phiên tòa.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo thành khẩn khai báo, tài sản đã được thu hồi, chiếc xe của anh S mà hai bị cáo P, L chiếm đoạt có trị giá 2.700.000 đồng là gây thiệt hại cũng không lớn. Đối với hành vi bắt giữ người trái pháp luật của T1 và Đ1 thì 02 bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo P, L, Đ1 là người dân tộc K’Ho ít nhiều cũng hạn chế về nhận thức. Hơn nữa do các bị cáo chỉ nghĩ đơn giản anh S thường đi chung với Tý Ch nên làm như vậy là nhanh chóng tìm được Tý Ch để lấy lại xe cho P nên đã nhất thời phạm tội, các bị cáo xuất thân từ dân lao động phổ thông, nhân thân chưa có tiền án – tiền sự nên HĐXX sẽ cân nhắc các tình tiết này khi lượng hình đối với các bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: anh S không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

[6] Về tang vật vụ án:

- 01 con dao cán nhựa màu xanh, lưỡi bằng Inox dài khoảng 16cm, hiện Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Cẩm Mỹ đang tạm giữ. Xét không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YMH Kwassaki màu tím, biển số 60N9 – 2523, hiện Công an huyện Cẩm Mỹ đang tạm giữ. Xét chiếc xe này do chị Th đứng tên trên giấy phép lái xe. Chị Th đã bán chiếc xe này cho ông C1. Ông C1 cho S mượn làm phương tiện đi lại. Do đó, cần giao trả lại chiếc xe này cho ông C1 là phù hợp.

[7] Xét ý kiến của vị đại diện VKSND huyện Cẩm Mỹ: HĐXX đồng ý với vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo P, Đ1, T1 và L phạm tội: “Bắt giữ người trái pháp luật” theo khoản 1 điều 123 BLHS. Bị cáo P và L phạm thêm tội: “Cướp tài sản” theo khoản 1 điều 133 BLHS. Mức hình phạt và việc xử lý vật chứng theo đề nghị của đại diện VKS: HĐXX nhận thấy phù hợp nên nhất trí.

[8] Trong quá trình điều tra, truy tố: hành vi - quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân thủ đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

* Các bị cáo **Nguyễn Thanh T1, K’Thanh Đ1** phạm tội: “*Bắt giữ người trái pháp luật*”

* Các bị cáo **K’Thanh P, Thỏ Hoàng L** phạm tội: “*Cướp tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 điều 133; điểm g, h, p khoản 1 và khoản 2 điều 46; điều 33; điều 50; điều 20 BLHS năm 1999.

Xử phạt:

1. Bị cáo **K’Thanh P** – 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/6/2017.

2. Bị cáo **Thỏ Hoàng L** – 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/6/2017.

- Áp dụng khoản 1 điều 123; điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 điều 46; điều 33; điều 20 BLHS năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thanh T1** – 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 điều 123; điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 điều 46; điều 33; điều 60; điều 20 BLHS năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo **K’Thanh Đ1** – 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn thử thách 01 (Một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo K’Thanh Đ1 cho UBND xã HG, Thị xã LK quản lý, giáo dục.

- Áp dụng điều 41 BLHS năm 1999; điều 89, khoản 2, 3 điều 106 BLTTHS năm 2015:

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao cán nhựa màu xanh, lưỡi bằng Inox dài khoảng 16cm, hiện Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Cẩm Mỹ đang tạm giữ.

+ Tuyên trả lại cho anh Huỳnh Thanh S 01 xe mô tô nhãn hiệu YMH Kwassaki màu tím, biển số 60N9 – 2523, hiện Công an huyện Cẩm Mỹ đang tạm giữ.

- Về án phí: căn cứ điều **135, 136** BLTTHS năm 2015; Nghị quyết số **326** quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc mỗi bị cáo P, T1, L, Đ1 phải nộp **200.000** đồng án phí HSST.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng những người vắng mặt thời gian 15 ngày được tính kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKS ND tỉnh Đồng Nai;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Cẩm Mỹ;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Các đương sự;
- THA dân sự H.Cẩm Mỹ;
- THA phạt tù;
- Hồ sơ;
- Lưu AV.

Lê Thị Tùng