

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 01/2020/HS-ST
Ngày 08-01-2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Quang Thuần.

2. Bà Vương Thị Dung.

Thư ký phiên tòa: Ông Quách Kim Lâm - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 148/2019/TLST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2019/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu P - sinh năm 1960, tại Phú Thọ.

Nơi cư trú: xã P, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Chỗ ở : đường Đ, khu phố 1, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: hưu trí; trình độ văn hóa: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu N – sinh năm 1929 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T – sinh năm 1941 (đã chết); Vợ thứ nhất: Nguyễn Thị H – Sinh năm 1966 (đã ly hôn năm 2007); Con: 02 người, lớn sinh năm 1986, nhỏ sinh năm 1988; Vợ thứ hai: Nguyễn Thị Yến N - sinh năm 1970 (không có con chung); Tiền án, tiền sự: Không; Ngày 26/11/2018, bị cáo được khởi tố tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Ngọc Phú, Luật sư Công ty luật Hợp Danh Quốc Việt thuộc đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu P (Có mặt).

Bị hại: Bà **Phan Thị H**– Sinh năm 1952 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Phan Thị Hà:

- Ông **Đỗ Thanh T**, sinh năm 1978; địa chỉ: thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

- Ông **Đỗ Minh T**, sinh năm 1979; địa chỉ: ấp H, xã Ngọc Định, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

- Ông **Đỗ Minh T**, sinh năm 1985; địa chỉ: ấp H, xã Ngọc Định, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

- Ông **Đỗ Minh T**, sinh năm 1987; địa chỉ: ấp H, xã Ngọc Định, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

- Ông **Đỗ Minh T**, sinh năm 1991; địa chỉ: ấp H, xã Ngọc Định, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

- Ông **Đỗ Minh T**, sinh năm 1992; địa chỉ: ấp H, xã Ngọc Định, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện theo ủy quyền của ông T, ông T, ông T, ông T, ông T: Ông **Đỗ Thanh T**, sinh năm 1978; địa chỉ: Tổ 5, khu phố 114, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (theo văn bản ủy quyền ngày 31/01/2019), (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông **Ngô Văn T** - sinh năm 1987; địa chỉ: phường 1, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

- Bà **Lê Thị M** – sinh năm 1972; địa chỉ: phường 6, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Lê Thị M: Ông **Lỗ Chí M** - sinh năm 1967; địa chỉ: phường 6, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng (theo văn bản ủy quyền ngày 30/10/2018 – Có mặt).

Bị đơn dân sự: Bà **Nguyễn Thị Yến N**- sinh năm 1970; địa chỉ: khu phố 1, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Hữu P có giấy phép lái xe hạng A1, C, số 750014001776, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đồng Nai cấp ngày 07/10/2014, có giá trị đến ngày 07/10/2019, được phép điều khiển xe ô tô tải có tải trọng từ 3.500 kg trở lên và xe hạng B1, B2.

Vào khoảng 12 giờ ngày 26/10/2018, Nguyễn Hữu P điều khiển xe ô tô loại 5 chỗ ngồi, hiệu TOYOTA VIOS E, màu vàng, biển số 61A-511.55 đi từ thị trấn Dầu Tiếng, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương về thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai để đổi mã thẻ bảo hiểm y tế tại Bảo hiểm xã hội tỉnh Đồng Nai. Sau đó, P điều

khởi xe ô tô nói trên đi về huyện Định Quán để gửi thiệp đám cưới. Đến khoảng 18 giờ 10 phút cùng ngày, P điều khiển xe ô tô trên về đến km 43+260m đường Quốc lộ 20 (tên thường gọi là km 112, đối diện nhà xe “Tân Niên” thuộc ấp Hiệp Thuận, thị trấn Định Quán). P điều khiển xe ô tô biển số 61A-511.55 lưu thông trên phần đường bên phải theo hướng Dầu Giây - Đà Lạt, P không xác định được vận tốc xe ô tô do P điều khiển là bao nhiêu. Lúc này trời vừa mới mưa xong, đang chập choạng tối, P quan sát phía trước ngược chiều có nhiều phương tiện đi lại, soi đèn (pha đèn), làm cho P bị chói đèn, tầm nhìn phía trước bị hạn chế. P không phát hiện thấy bà Phan Thị H – sinh năm 1952, đi bộ từ ấp 6, xã Phú Ngọc sang khu phố Hiệp Thuận, thị trấn Định Quán để về nhà. Khi bà H đi bộ ra đến gần giữa đường Quốc lộ 20, do có nhiều xe lưu thông theo hướng Đà Lạt – Dầu Giây, nên bà H đứng lại chờ, thì xe ô tô do P điều khiển chạy đến, phần đầu xe bên trái đụng vào bà H, làm bà H ngã văng qua phần đường bên phải theo hướng Đà Lạt – Dầu Giây. Lúc này, xe ô tô tải biển số 49C-056.16 do anh Ngô Văn Thủ, sinh năm 1987, điều khiển lưu thông theo hướng Đà Lạt – Dầu Giây chạy đến, anh Thủ nhìn qua gương chiếu hậu thấy bà H ngã văng vào gầm xe, nên anh Thủ phanh gấp, làm bánh sau bên trái xe ô tô tải đẩy bà H đi theo chiều xe lưu thông.

Sau khi gây tai nạn, P bật đèn xi nhan tấp xe ô tô biển số 61A-511.55 vào lề đường bên phải. P kiểm tra xe thì phát hiện xe ô tô bị hư hỏng: gãy gương chiếu hậu bên trái, kính chắn gió trước bên trái bị rạn nứt, vành khung kính chắn gió trước bên trái bị móp vào trong, móp má dè bên trái, móp cửa trước bên trái. Sau đó P đi bộ lại chỗ xe ô tô tải đậu ở giữa phần đường ngược chiều, P nhìn thấy trong gầm xe tải có người bị tai nạn, P hoảng sợ lái xe rời khỏi hiện trường. Đến ngày 27/10/2018, P mang xe ô tô biển số 61A-511.55 đến Gara xe “Vương Quy” do anh Nguyễn Duy B, - sinh năm 1978, ở xã Định Thành, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương sửa chữa, thay kính chắn gió trước, thay gương chiếu hậu bên trái và sơn lại xe.

Hậu quả: Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 312/TT/2018 ngày 07/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân chết của bà Phan Thị H là: Chấn thương sọ não gây vỡ lún sọ thái dương trái phức tạp nhiều đường, chảy máu nội sọ; Kết hợp chấn thương ngực gây gãy sụn mạn sườn trái, chảy máu khoang ngực.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện như sau: Hiện trường vụ tai nạn là đoạn đường cong về bên trái theo hướng Đà Lạt - Dầu Giây, mặt đường bê tông nhựa, đường 2 chiều, mỗi chiều rộng 5m50, mặt đường ướt, có đèn chiếu sáng. Chọn mép đường bên phải hướng Đà Lạt - Dầu Giây làm chuẩn, cụ thể:

- Vị trí nạn nhân: nằm ngửa, chân duỗi thẳng, thân người nằm trên mặt đường, đầu hướng mép đường chuẩn và cách mép đường chuẩn 4m10.

- Xe ô tô tải biển số 49C-056.16 dừng lại trên mặt đường, đầu xe hướng Dầu Giây, trục bánh trước, trục bánh giữa và trục bánh sau bên trái cách mép đường chuẩn là 4m10, 4m70 và 4m80. Để lại vết phanh gồm: Vết phanh bánh sau bên trái liền nét dài 10m50, điểm đầu vết phanh cách mép đường chuẩn 4m90; Vết phanh bánh sau bên phải liền nét dài 9m50, điểm đầu vết phanh cách mép đường chuẩn 3m00; Vết phanh bánh trước bên trái liền nét dài 9m70, điểm đầu vết phanh cách mép đường chuẩn 4m70; Vết phanh bánh trước bên phải liền nét dài 7m60, điểm đầu vết phanh cách mép đường chuẩn 2m80.

- Vết chà quần áo nạn nhân trên mặt đường liền nét chiều hướng Đà Lạt - Dầu Giây dài 4m40, điểm đầu vết chà cách mép đường chuẩn 4m70, điểm cuối vết chà tiếp giáp với thân người nạn nhân.

Kết quả khám nghiệm phương tiện thể hiện như sau:

- Xe ô tô tải hiệu ISUZU biển số 49C-056.16: Không để lại dấu vết va chạm trên xe ô tô.

- Xe ô tô loại 5 chỗ ngồi, hiệu TOYOTA VIOS E, màu vàng, biển số 61A-511.55: Vết chà trên ốp ngoài gương chiếu hậu bên trái, chiều hướng từ phải sang trái, dài 9,5cm, rộng 2cm.

Căn cứ bản kết luận giám định số 03/TTĐKXCG ngày 19/12/2018 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Đồng Nai - Chi nhánh đăng kiểm Định Quán kết luận:

- Tình trạng an toàn kỹ thuật xe ô tô biển số 61A-511.55: hệ thống lái, hệ thống phanh chính, hệ thống phanh đỗ, hệ thống điện đèn báo hiệu, lốp xe đảm bảo an toàn kỹ thuật.

- Không có cơ sở để xác định tốc độ của xe ô tô biển số 61A-511.55 khi xảy ra tai nạn giao thông.

Vật chứng vụ án: 01 xe ô tô tải hiệu ISUZU biển số 49C-056.16, số máy 6HK1654399, số khung RLEFVM34WE7000250; 01 xe ô tô loại 5 chỗ ngồi, hiệu TOYOTA VIOS E, màu vàng, biển số 61A-511.55; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, C số 750014001776, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đồng Nai cấp ngày 07/10/2014, mang tên Nguyễn Hữu P; 01 kính chắn gió trước của xe 61A-511.55 bị rạn nứt bên trái; 01 chân gương chiếu hậu bên trái bị vỡ; 01 đĩa CD trích xuất từ Camera lưu giữ hình ảnh vụ tai nạn giao thông xảy ra lúc 18 giờ 10 phút ngày 26/10/2018.

Tại cáo trạng số 37/CT-VKS-ĐQ ngày 06/5/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội và giữ nguyên Quyết định đã truy tố; Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết

tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật, mức hình phạt và xử lý vật chứng, cụ thể như sau:

Căn cứ điểm điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 04 tháng tù giam.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng A1, C số 750014001776, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đồng Nai cấp ngày 07/10/2014, mang tên Nguyễn Hữu P.

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 kính chắn gió trước của xe 61A-511.55 bị rạn nứt bên trái; 01 chân gương chiếu hậu bên trái bị vỡ.

Đề nghị Hội đồng xét xử thu lưu giữ cùng hồ sơ vụ án: 01 đĩa CD trích xuất từ Camera lưu giữ hình ảnh vụ tai nạn giao thông xảy ra lúc 18 giờ 10 phút ngày 26/10/2018.

Đối với 01 xe ô tô tải hiệu ISUZU biển số 49C-056.16 và 01 xe ô tô hiệu TOYOTA VIOS E, biển số 61A-511.55, Cơ quan cảnh sát điều tra đã xác minh được chủ sở hữu hợp pháp và đã trao trả đúng quy định pháp luật nên không xét.

Về trách nhiệm dân sự: Đã thực hiện xong trong quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa không ai có yêu cầu gì khác về phần dân sự nên không xét.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, do không chú ý quan sát nên gây tai nạn dẫn đến hậu quả làm chết người và có hành vi rời khỏi hiện trường vụ án. Bị cáo thống nhất về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo không có ý kiến hay tranh luận gì khác.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất với đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như các vấn đề khác, không tranh luận về vấn đề này. Tuy nhiên, Luật sư cho rằng mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là quá nghiêm khắc với lý do bị cáo có rất nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong vụ án này bị cáo bị bệnh nên tâm lý hoảng loạn khi gây tai nạn dẫn đến không nhận thức được hậu quả của việc rời bỏ khỏi hiện trường gây tai nạn, mặt khác bị hại cũng có một phần lỗi, bản thân bị cáo đang bị rất nhiều bệnh nếu áp dụng hình phạt tù thì sẽ gây ra hậu quả nghiêm trọng đến tính mạng của bị cáo, từ những nhận định nêu trên có đủ căn cứ cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách cũng đủ răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội và để thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét thấy lời khai nhận tội tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

[2] Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu thu thập trong hồ sơ vụ án phù hợp với bản tự khai, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung và sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa thể hiện: Vào khoảng 18 giờ 10 phút ngày 26/10/2018, Nguyễn Hữu P điều khiển xe ô tô tải biển số 61A-511.55 lưu thông trên đường Quốc lộ 20, theo hướng Dầu Giây – Đà Lạt, khi đi đến km 43+260m, thuộc khu phố Hiệp Thuận, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, do không chú ý quan sát nên đụng vào bà Phan Thị H đang đứng gần vạch kẻ giữa đường, khiến bà H văng sang bên trái vào gầm xe tải lưu thông ngược chiều. Sau khi gây tai nạn bị cáo lái xe rời khỏi hiện trường. Hậu quả bà Phan Thị H chết tại hiện trường.

[3] Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào khoản 23, Điều 8 của Luật giao thông đường bộ và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và cần thiết phải đưa bị cáo ra xét xử và áp dụng hình phạt đối với bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra bị cáo đã thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi sự việc xảy ra đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục toàn bộ hậu quả, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm b và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, bị cáo được nghỉ hưu trước tuổi do mất sức lao động với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 63%, bản thân trước khi gây tai nạn bị cáo bị bệnh Rối loạn trầm cảm tái diễn (F33-ICD.10) nên khi gây tai nạn bị cáo hoảng sợ và không nhận thức được hậu quả của việc rời bỏ khỏi hiện trường tai nạn, sau khi gây tai nạn bị cáo lại tái phát bệnh Rối loạn trầm cảm tái diễn (F33-ICD.10) đang phải điều trị ngoại trú tại Bệnh viện tâm thần Trung ương 2, thành phố Biên Hòa (Có kết luận giám định). Hơn nữa, bị cáo P có thời gian công tác trong quân đội là 05 năm, hiện nay là Hội viên Hội cựu chiến binh Việt Nam, được tặng Kỷ

niệm chương của Hội cựu chiến binh Việt Nam. Nhiều năm công tác tại Công ty cổ phần mía đường La Ngà được tặng Bằng khen và Giấy khen, được tặng Kỷ niệm chương của Tổng Liên đoàn lao động Việt Nam Việt Nam. Gia đình bị cáo có công với cách mạng, có cha ruột ông Nguyễn Hữu N được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất, mẹ ruột bà Nguyễn Thị T được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba. Mặt khác bị hại có một phần lỗi, theo Kết luận giám định số 3861/C09B ngày 25/10/2019 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành Phố Hồ Chí Minh thể hiện ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn (thời gian hiển thị 17 giờ 56 phút 47 giây ngày 26/10/2018) đối tượng người bị tai nạn đang đứng trên phần đường lưu thông hướng phần bên dưới màn hình gần vạch kẻ giữa đường, đối tượng người bị tai nạn không có hành động bước lùi lại đột ngột phía sau. Tại phiên tòa đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nhưng phải là hình phạt tù cho dù mức phạt có thể là 06 tháng hay 01 năm cũng phải xử hình phạt tù để bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của bản thân. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định nêu trên và để thể hiện sự nhân đạo của pháp luật nhân dịp tết cổ truyền của dân tộc (tết Canh tý 2020), Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình, xét thấy cần thiết áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo, nhưng phải là hình phạt tù để nhằm răn đe phòng ngừa chung trong xã hội về trật tự an toàn giao thông nói riêng, trật tự trị an nói chung và thể hiện được sự nghiêm minh của pháp luật.

Trong vụ án này bị cáo được khởi tố tại ngoại, áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, cho đến hiện nay không có căn cứ cho thấy bị cáo có thể trốn hoặc tiếp tục phạm tội nên Hội đồng xét xử không bắt tạm giam bị cáo ngay tại phiên tòa.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe ô tô tải hiệu ISUZU biển số 49C-056.16, số máy 6HK1654399, số khung RLEFVM34WE7000250 và 01 xe ô tô loại 5 chỗ ngồi, hiệu TOYOTA VIOS E, màu vàng, biển số 61A-511.55, Cơ quan cảnh sát điều tra đã xác minh được chủ sở hữu hợp pháp và đã trao trả đúng quy định pháp luật nên không xét.

- 01 Giấy phép lái xe hạng A1, C số 750014001776, Hội đồng xét xử xét thấy xử phạt hình phạt tù đối với bị cáo, không cần thiết phải cấm hành nghề nên trả lại cho bị cáo.

- 01 kính chắn gió trước xe 61A-511.55 bị rạn nứt bên trái; 01 chân gương chiếu hậu bên trái bị vỡ không còn giá trị sử dụng nên đề nghị hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- 01 đĩa CD trích xuất từ Camera lưu giữ hình ảnh vụ tai nạn giao thông xảy ra lúc 18 giờ 10 phút ngày 26/10/2018 tịch thu lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 150.000.000 đồng và ông Lỗ Chí M (đại diện chủ xe ô tô tải biển số 49C-056.16) đã hỗ trợ tiền mai táng cho gia đình bị hại số tiền là 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm về phần trách nhiệm dân sự nên không xét.

[8] Về phần đề nghị của luật sư bào chữa cho bị cáo: Đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo có căn cứ chấp nhận về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, riêng về đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận đề nghị này của Luật sư.

[9] Về phần ý kiến của đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Tiên cho rằng kết luận về tình trạng bệnh của bị cáo sau khi gây tai nạn và kết luận về việc bà Hà có một phần lỗi là các văn bản của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền ban hành nên ông không có thắc mắc khiếu nại và cũng không có ý kiến gì về các kết luận này nên không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[11] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Quán, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuy nhiên việc Điều tra viên cùng một thời gian mà tiến hành lập nhiều biên bản là vi phạm tố tụng (các bút lục 16,17,18,19,32,33,39, 41,112, 113, 114, 115) và Tòa án đã trả hồ sơ đề nghị khắc phục nhưng điều tra viên không khắc phục và Kiểm sát viên cũng không kiểm sát trong quá trình tố tụng, tuy nhiên việc sai sót này không làm thay đổi nội dung vụ án vì vậy kiến nghị điều tra viên và Kiểm sát viên cần rút kinh nghiệm. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[11] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát về đề nghị tội danh đối với bị cáo, xử lý vật chứng và các vấn đề khác. Tuy nhiên, riêng về phần hình phạt thì đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thấp hơn mức hình phạt của Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo nên chỉ phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

Xử phạt: Nguyễn Hữu P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng A1, C số 750014001776, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đồng Nai cấp ngày 07/10/2014, mang tên Nguyễn Hữu P (Hiện đang lưu giữ cùng hồ sơ tại Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai).

Tịch thu tiêu hủy 01 kính chắn gió trước của xe 61A-511.55 bị rạn nứt bên trái; 01 chân gương chiếu hậu bên trái bị vỡ (Hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 06/5/2019).

Bảo lưu hồ sơ vụ án: 01 đĩa CD trích xuất từ Camera lưu giữ hình ảnh vụ tai nạn giao thông xảy ra lúc 18 giờ 10 phút ngày 26/10/2018 (Hiện đang lưu giữ cùng hồ sơ tại Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; các đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục THA dân sự Định Quán;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Văn Tuấn