

Bản án số: 138/2018/HSST
Ngày 13 tháng 6 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang

2 Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

- Thư ký phiên tòa : Bà Phạm Thị Mai - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 13 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 132/2018/ HSST ngày 10 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Sỹ Q, Sinh năm: 1993; HKTT + Chỗ ở: Phường K, quận T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Sỹ S và bà: Nguyễn Thị H; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 18/6/2012, Công an quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích.

Danh chỉ bản số 90 ngày 19/01/2018 do Công an quận Hai Bà Trưng lập. Bị bắt quả tang ngày 16/01/2018, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 16/01/2018, Nguyễn Sỹ Q nhận được điện thoại của T (bạn xã hội) gọi từ số 01698423836 đến số 0964883787 của Q đề hỏi mua 01 gam ma túy “đá” với giá 1.000.000 đồng. Q đồng ý bán và thỏa thuận giao ma túy cho Tiến tại khu vực Ký túc xá Trường Đại học Kinh tế Quốc dân, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Sau đó, Q đi xe máy đến ngã tư Phố Vọng - Đại La - Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết 01 gam ma túy đá với giá 800.000 đồng. Q cất túi ma túy vừa mua được vào túi quần trước bên trái đang mặc và đi xe máy đến địa điểm giao ma túy. Khoảng 18 giờ 25 phút cùng ngày, tại khu vực trước cửa số 83 ngõ Tự Do – phường Đồng Tâm – quận Hai Bà

Trung – thành phố Hà Nội, khi Q đang giao ma túy cho Tiến thì tổ công tác công an Phường Bạch Mai phát hiện bắt quả tang. Lợi dụng sơ hở, Tiến bỏ chạy thoát làm rơi 01 chiếc ĐTDĐ nhãn hiệu Viettel màu đỏ đen và 100.000 đồng. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác thu giữ của Q 01 túi nilon trong suốt bên trong chứa tinh thể màu trắng trong túi quần trước bên trái Q đang mặc; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng đã qua sử dụng và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS: 29V8-5766 đã qua sử dụng.

Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trưng cầu giám định số ma túy đã thu giữ của Nguyễn Sỹ Q.

Tại Bản kết luận giám định số: 796/KLGD-PC54 ngày 25/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,604 gam.

Quá trình điều tra còn xác định, trong khoảng thời gian từ 30/12/2017 đến 16/01/2018, Nguyễn Sỹ Q còn 02 lần bán ma túy cho Tiến vào các ngày 30/12/2017, 15/01/2018 tại khu vực cửa số 83 ngõ Tự Do, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, mỗi lần 01 gói ma túy “đá” với giá 500.000 đồng, mỗi lần Q hưởng lợi 100.000 đồng.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Q : Do Q không quen biết, không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, khi cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải, Q xác định được nơi mua ma túy nhưng không xác định được người đàn ông bán ma túy, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với đối tượng T: kết quả tra cứu số điện thoại 01698423825 đăng ký chủ thuê bao là công ty TNHH Khang Linh (địa chỉ quận Tây Hồ, Hà Nội), đại diện công ty cho biết công ty kinh doanh bán sim thẻ nên đăng ký chủ thuê bao số điện thoại trên, số sim 01698423824 công ty đã bán cho cá nhân nào công ty không nắm được. Do không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể của Tiến nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu hồng đã qua sử dụng quá trình điều tra xác định là tài sản của Q có liên quan đến việc mua bán ma túy và chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS: 29V8-5766 thu giữ của Q, là tiền của gia đình Q mua làm phương tiện đi lại của gia đình.

Tại bản cáo trạng số 120/CT-VKSHBT-HS ngày 8 tháng 5 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Sỹ Q về Tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Sỹ Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ Q với mức án từ 7 đến 8 năm tù, tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo, xung công

01 điện thoại OPPO, 01 điện thoại Viettel và số tiền 100.000 đồng; trả lại bị cáo 01 xe máy Honda Wave màu đỏ.

Bị cáo Nguyễn Sỹ Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt. .

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, có đủ cơ sở kết luận: khoảng 18 giờ 25 phút ngày 16/01/2018, tại khu vực trước cửa số nhà 83 ngõ Tự Do, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Nguyễn Sỹ Q đã có hành vi mua bán trái phép 0,604 gam Methamphetamine cho đối tượng Tiến. Ngoài ra, ngày 30/12/2017 và ngày 15/01/2018, Nguyễn Sỹ Q còn 02 lần bán ma túy cho Tiến tại khu vực số nhà 83 ngõ Tự Do, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, mỗi lần 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng/1 gói, hưởng lợi 200.000 đồng.

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về việc quản lý chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Sỹ Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo thành khẩn, ăn năn hối lỗi. Do đó cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

* Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản...”. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp,

không có thu nhập, điều kiện kinh tế khó khăn, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

* Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo.

Tịch thu xung quỹ nhà nước 01 điện thoại OPPO, 01 điện thoại Viettel và số tiền 100.000 đồng vì đó là phương tiện liên lạc để mua bán ma túy.

Buộc bị cáo phải truy thu số tiền 200.000 đồng thu lời bất chính.

Trả lại bị cáo 01 xe máy Honda Wave màu đỏ là phương tiện đi lại của cả gia đình bị cáo.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Sỹ Q phạm “ Tội mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Nguyễn Sỹ Q 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 16/01/2018.

* Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì giấy trong đã được niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Nguyễn Sỹ Q ,

- Tịch thu xung quỹ nhà nước 01 điện thoại OPPO màu hồng màn hình vỡ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đỏ đen số Imei1: 359430064482660; Imei1: 359430064482678; và số tiền 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng).

- Buộc bị cáo phải truy thu số tiền 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

- Trả lại bị cáo 01 chiếc xe máy Honda Wave mang BKS: 29V8-5766 màu son: đỏ - đen; số khung: 204361, số máy 6204393.

Các vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/5/2018 và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 07/02/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

* Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

L- ơng Thị Thu Hà