TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH QUẢNG NGÃI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2025/HS-PT
Ngày 03-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Giang.
Các Thẩm phán: Ông Phan Ngọc Minh.
Ông Lê Quang Toại.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đại Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Trần Hoàng Anh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 03 tháng 4 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 39/2025/TLPT-HS ngày 20 tháng 12 năm 2024 do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2024/HS-ST ngày 24/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị cáo bị kháng nghị:

1. Bùi Khánh L, sinh ngày 30 tháng 7 năm 1996 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn H và bà Nguyễn Thị Kim C; vợ: Võ Thị N; có 02 con, lớn sinh năm 2023, nhỏ sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

2. Tăng Hải D, sinh ngày 20 tháng 02 năm 1996 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tăng Hải L1 và bà Trần Thị N1; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

3. Trần Quang T, sinh ngày 02 tháng 11 năm 1995 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Tổ dân phố N, thị trấn B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh T1 và bà Phùng Thị Kim L2; vợ: Trần Thị Vân T2; có 02 con, lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh năm

2022; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

4. Võ Tấn V, sinh ngày 01 tháng 9 năm 1996 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Tổ dân phố N, thị trấn B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Tấn L3 (Chết) và bà Trịnh Thị N2; vợ: Đã ly hôn; có 01 con, sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

5. Trần Phước L4, sinh ngày 10 tháng 3 năm 1989 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, thị trấn B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Phước C1 và bà Nguyễn Thị M; vợ: Trần Thị Mỹ V1; có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Năm 2008, bị Tòa án nhân dân huyện Ba Tơ xử phạt 34 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích", tại Bản án số 16/2008/HSST ngày 29/9/2008, đã chấp hành xong hình phạt.

Ngày 22/01/2020, bị UBND huyện Ba Tơ xử phạt tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04/QĐ-XPVPHC, ngày 22/01/2020, phạt số tiền 7.500.000đồng về hành vi đánh bạc và đã chấp hành xong hình phạt ngày 22/01/2020.

Năm 2021, bị Tòa án nhân dân huyện Ba Tơ xử phạt 25.000.000 đồng về tội "Đánh bạc" tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2021/HS-ST ngày 29/6/2021, đã chấp hành xong hình phạt ngày 24/8/2021.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Tăng Hải D: Luật sư Nguyễn Thị Thúy L5 - Công ty L7, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Q; địa chỉ: A P, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra các trận đấu bóng đá Giải vô địch bóng đá thế giới năm 2022 (còn gọi là FIFA World Cup 2022), Bùi Khánh L, Tăng Hải D, Trần Quang T, Võ Tấn V, Lý A B và Trần Phước L4 đã sử dụng điện thoại di động của mình, thông qua ứng dụng Messenger và Zalo nhắn tin cá độ với nhau dựa trên kết quả các trận đấu bóng đá, bằng các hình thức thắng thua tỷ lệ kèo, chấp; bắt kèo tài, xỉu và quy ước về tỉ lệ thắng, thua; đã thực hiện hành vi cụ thể như sau:

I. Đối với hành vi tổ chức đánh bạc:

Trong thời gian diễn ra các trận đấu bóng đá World Cup 2022, Bùi Khánh L đã thông qua App Lucky star-Bouncing Ball được cài đặt trong điện thoại di động của L với tài khoản đăng nhập tên *"Khanhlinh3007"*, mật khẩu: *"300796"*. L xem tỷ lệ kèo các trận đấu bóng đá rồi sử dụng ứng dụng Messenger có tài khoản tên *"*Bùi Khánh L*"* nhắn tin vào tài khoản Messenger tên *"Hải Dương"* thông báo tỷ lệ các kèo bóng đá để rủ D rủ thêm những người khác tham gia cá độ để L thắng, thua trực tiếp với người tham gia. Theo đó vào các ngày 21, 22, 23, 25/11/2022 và ngày 01/12/2022 Bùi Khánh L đã thực hiện 14 (mười bốn) lần tổ chức đánh bạc cho Tăng Hải D, Trần Quang T và Võ Tấn V, với tổng số tiền đánh bạc là 103.195.000 đồng, thu lợi bất chính (thắng cược) tổng số tiền 31.550.000 đồng, cụ thể:

* Trận bóng đá giữa đội tuyển Mexico với Ả-Rập-Xê-Út, vào lúc 02 giờ ngày 01/12/2022, Võ Tấn V, Trần Quang T và Tăng Hải D đánh bạc với Bùi Khánh L (V và T bắt kèo thông qua D):

- Võ Tấn V với Bùi Khánh L (thông qua D): V bắt tài tỷ số với số tiền 1.000.000 đồng, tỷ lệ: 2,25 trái ăn 85 (nếu V thắng thì thắng 85% tiền cược, nếu thua thì thua đủ). Kết quả đội tuyển Mexico thắng 2-1 nên V thắng L số tiền 850.000 đồng. Tổng số tiền V và L đánh bạc kèo này là 1.850.000 đồng.

- Trần Quang T với Bùi Khánh L (thông qua D):

+ T bắt đội tuyển Mexico 3.000.000 đồng, tỷ lệ: Mexico chấp 0,75 ăn 89 (nếu T thắng thì thắng 89% tiền cược, nếu thua thì thua đủ). Kết quả đội tuyển Mexico thắng 2-1 nên T thắng nửa tiền là 1.335.000 đồng. Tổng số tiền T và L đánh bạc kèo này là 4.335.000 đồng.

+ T bắt tài tỷ số với số tiền 3.000.000 đồng, tỷ lệ 2,5 trái ăn đủ (nếu T thắng thì thắng 100% tiền cược, nếu thua thì thua đủ). Kết quả đội tuyển Mexico thắng 2-1 nên T thắng 3.000.000 đồng. Tổng số tiền T và L đánh bạc kèo này là 6.000.000 đồng.

- Bùi Khánh L cùng với Tăng Hải D:

+ D bắt tài tỷ số với số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ: 2,25 trái ăn 98 (nếu D thắng thì thắng 98% tiền cược, nếu thua thì thua đủ). Kết quả đội tuyển Mexico thắng 2-1 nên D thắng số tiền 1.960.000 đồng. Tổng số tiền D và L đánh bạc kèo này là 3.960.000 đồng.

+ D bắt đội tuyển Mexico số tiền 3.000.000 đồng, tỷ lệ: Mexico chấp 1,25 ăn đủ (nếu D thắng thì thắng 100% tiền cược, nếu thua thì thua đủ). Kết quả đội tuyển Mexico thắng 2-1 nên D thua nửa số tiền là 1.500.000 đồng. Tổng số tiền D và L đánh bạc kèo này là 3.000.000 đồng.

+ D bắt tài tỷ số hiệp 1, số tiền 1.500.000 đồng, tỷ lệ: 0,75 trái ăn 84 (nếu D thắng thì thắng 84% tiền cược, nếu thua thì thua đủ). Sau khi kết thúc hiệp 1, tỷ số hòa 0-0 nên D thua L số tiền 1.500.000 đồng. Tổng số tiền D và L đánh bạc kèo này là 1.500.000 đồng.

Tổng cộng trận này, V, D và T đánh bạc với L 06 lần đặt cược, trong đó V đánh bạc với L 01 lượt số tiền 1.850.000 đồng, T đánh bạc với L 02 lượt tổng số tiền 10.335.000 đồng và D đánh bạc với L 03 lượt tổng số tiền là 8.460.000 đồng. Vì vậy, tổng số tiền đánh bạc của trận đấu là 20.645.000 đồng. Kết quả tổng trận này V thắng 850.000 đồng, T thắng 4.335.000 đồng, D thua 1.040.000 đồng, còn L thua 4.145.000 đồng.

- Trận bóng đá giữa đội tuyển Ba Lan và Argentina, vào lúc 02 giờ ngày 01/12/2021, Bùi Khánh L tổ chức đánh bạc với Võ Tấn V (thông qua Tăng Hải D). Trận này L và V đánh bạc với tổng số tiền 1.000.000 đồng và L đã thu lợi bất chính (thắng cược) 1.000.000 đồng.

* Còn trong các trận bóng đá vào các ngày 21, 22, 23, 25/11/2022, Bùi Khánh L đã tổ chức đánh bạc với Tăng Hải D dưới 5.000.000 đồng và từ 5.000.000 đồng đến dưới 20.000.000 đồng, cụ thể:

- Trận bóng đá giữa các đội tuyển Senegal và Hà Lan vào lúc 23 giờ ngày 21/11/2022; giữa Mỹ và Wales vào lúc 02 giờ, giữa Argentina và Ả-Rập-Xê-Út vào lúc 17 giờ, giữa Đan Mạch và Tunisia vào lúc 20 giờ cùng ngày 22/11/2022, Bùi Khánh L tổ chức đánh bạc với số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng; trong đó L tổ chức đánh bạc cùng với Tăng Hải D với tổng số tiền đánh bạc là 8.350.000 đồng, L thu lợi bất chính (thắng cược) tổng số tiền 4.750.000 đồng.

- Còn trong các trận bóng đá giữa các đội tuyển Anh và Iran vào lúc 20 giờ ngày 21/11/2022; giữa Mexico và Ba Lan vào lúc 23 giờ ngày 22/11/2022; giữa Pháp và Australia vào lúc 02 giờ, giữa Croatia và Ma rốc vào lúc 17 giờ, giữa Đức và Nhật Bản vào lúc 20 giờ, giữa Tây Ban Nha và Costa Rica vào lúc 23 giờ cùng ngày 23/11/2022; giữa Wales và Iran vào lúc 17 giờ, giữa Senegal và Qatar vào lúc 20 giờ cùng ngày 25/11/2022, Bùi Khánh L đã tổ chức đánh bạc với số tiền từ 5.000.000 đồng đến dưới 20.000.000 đồng với Tăng Hải D, với tổng số tiền đánh bạc là 73.200.000 đồng, L đã thu lợi bất chính (thắng cược) tổng số tiền 25.800.000 đồng.

- Trong thời gian diễn ra các trận đấu bóng đá thuộc Giải vô địch bóng đá thế giới năm 2022, Tăng Hải D đã sử dụng điện thoại di động Xiaomi Redmi K40 Gaming, màu đen, số IMEI (khe cắm thẻ SIM 1): 864510050771206, số IMEI (khe cắm thẻ SIM 2): 864510050771214, gắn sim thuê bao số 0888.520.296 của mình, nhắn tin qua ứng dụng Messenger và Zalo, để thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trái phép, cụ thể:

Vào lúc 02 giờ sáng ngày 01/12/2021, trận đấu giữa đội tuyển Argentina với Ba Lan, Tăng Hải D chuyển kèo cá độ bóng đá của Võ Tấn V sang cho Bùi Khánh L với số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng. Cũng trong thời điểm này D tiếp tục chuyển kèo cá độ bóng đá của Trần Quang T và Võ Tấn V sang cho Bùi Khánh L đối với trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Mexico với Ả-Rập-Xê-Út diễn ra vào lúc 02 giờ sáng ngày 01/12/2021, trong trận đấu này mặc dù Tăng Hải D không có ý thức trực tiếp đánh bạc với Bùi Khánh L mà chỉ chuyển kèo của T và V đánh sang cho L, nhưng do Tăng Hải D nhầm Trần Quang T đánh 03 kèo trong trận bóng này (thực tế T đánh 03 kèo trận đấu giữa đội tuyển Argentina

với Ba Lan) nên Tăng Hải D tiếp tục chuyển 03 kèo sang cho L, do đó Tăng Hải D phải chịu tổng số tiền đánh bạc đối với 03 kèo này là 8.460.000 đồng, cùng với việc D chuyển 01 kèo cho Võ Tấn V đánh với số tiền là 1.850.000 đồng và 02 kèo Trần Quang T đánh với số tiền là 10.335.000 đồng, tổng cộng số tiền đánh bạc trong lần này là 20.645.000 đồng.

II. Đối với tội đánh bạc:

Trong thời gian diễn ra các trận đấu bóng đá thuộc Giải vô địch bóng đá thế giới năm 2022. Các bị cáo Tăng Hải D, Bùi Khánh L, Trần Quang T, Võ Tấn V, Trần Phước L4 đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép.

Bị cáo Tăng Hải D đã sử dụng điện thoại di động Xiaomi Redmi K40 Gaming, màu đen, số IMEI (khe cắm thẻ SIM 1): 864510050771206, số IMEI (khe cắm thẻ SIM 2): 864510050771214, gắn sim thuê bao số 0888.520.296 của mình, nhắn tin qua ứng dụng Messenger và Zalo, để thực hiện hành vi đánh bạc trái phép.

Bị cáo Bùi Khánh L đã sử dụng điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy A01, màu đen; số IMEI (khe 1): 354801112271096; Số IMEI (khe 2): 354802112271094, gắn sim số thuê bao 0974.331.376 của mình, nhắn tin qua ứng dụng Messenger và Zalo, để thực hiện hành vi đánh bạc trái phép.

Bị cáo Trần Quang T đã sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu đen, số IMEI: 35 727409 171168 9; Số IMEI 2: 35 727409 178496 7, gắn sim số thuê bao 0385.778.837của mình, nhắn tin qua ứng dụng Messenger và Zalo, để thực hiện hành vi đánh bạc trái phép.

Bị cáo Võ Tấn V đã sử dụng điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy Z Fold3 5G, màu đen; số IMEI (khe 1): 353249141446886; Số IMEI (khe 2): 357788711446889, gắn sim số thuê bao 0912.423.447 của mình, nhắn tin qua ứng dụng Messenger và Zalo, để thực hiện hành vi đánh bạc trái phép.

Bị cáo Trần Phước L4 sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 7 (không rõ đặc điểm) của mình, nhắn tin qua ứng dụng Messenger và Zalo, để thực hiện hành vi đánh bạc trái phép. Cụ thể:

1. Kèo trận đấu giữa đội tuyển Anh – Iran vào lúc 20 giờ ngày 21/11/2022, D đánh với L các kèo: Kèo 1.000.000 đồng bắt đội tuyển A, với tỷ lệ Anh chấp 1,25 trái ăn đủ (Dương thắng thì thắng đủ, thua thì thua đủ); kèo 2.000.000 đồng và kèo 3.000.000 đồng với tỷ lệ chấp giữ nguyên, tỷ lệ ăn còn 90 (D thắng thì thắng 90% tiền cược, thua thì thua đủ), tổng trận D đánh 6.000.000 đồng. Kết quả đội tuyển Anh thắng với tỷ số 6–2, nên D thắng tổng số tiền 5.500.000 đồng (1.000.000 đồng + 1.800.000 đồng và 2.700.000 đồng). Tổng số tiền đánh bạc trận này của D và L là 11.500.000 đồng.

- Trận bóng đá giữa đội tuyển Mexico và Ba Lan vào lúc 23 giờ ngày 22/11/2022, D đánh với L bắt kèo tài 5.000.000 đồng, tỷ lệ: 2 trái ăn 90 (D thắng thì thắng 90% tiền cược, nếu thua thì thua đủ). Kết quả hai đội hòa 0 - 0 nên D thua L số tiền 5.000.000 đồng. Tổng số tiền D và L tham gia đánh bạc trận này là 5.000.000 đồng.

- Trận bóng đá giữa đội tuyển Pháp và Australia vào lúc 02 giờ ngày 23/11/2022, D đánh với L kèo bắt đội tuyển Pháp số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ: Pháp chấp Australia 1,75 trái ăn 80 (D thắng thì thắng 80% tiền cược, nếu thua thì thua đủ). Kết quả Pháp thắng Australia 4 -1 nên D thắng L số tiền 4.000.000 đồng. Trận này số tiền mà D và L tham gia cá độ với nhau là 9.000.000 đồng.

- Trận bóng đá giữa đội tuyển Croatia và Ma-rốc vào lúc 17 giờ ngày 23/11/2022, D đánh với L kèo bắt đội tuyển Croatia số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ: Croatia chấp Ma-rốc 0,25 trái ăn 80 (Dương thắng thì thắng 80% tiền cược, nếu thua thì thua đủ) và D bắt tài tỷ số số tiền 4.500.000 đồng, tỷ lệ: 2,25 trái ăn 90 (Dương thắng thì thắng 90% tiền cược, nếu thua thì thua đủ). Kết quả hai đội hòa 0-0 nên D thua L 4.500.000 đồng và 2.500.000 đồng (thua kèo cả trận nửa tiền tỷ số), tổng cộng D thua L số tiền 7.000.000 đồng. Tổng trận này D và L tham gia đánh bạc với nhau số tiền 9.500.000 đồng.

- Trận bóng đá giữa đội tuyển Đức và Nhật Bản vào lúc 20 giờ ngày 23/11/2022, D đánh với L kèo bắt xỉu tỷ số hiệp 1 với số tiền 3.000.000 đồng, tỷ lệ: 1,25 trái ăn 80 (Dương thắng thì thắng 80% tiền cược, nếu thua thì thua đủ) và bắt đội tuyển Đức hiệp 2 số tiền 5.000.000 đồng, Đức chấp 0,75 trái ăn 75 (D thắng thì thắng 75% tiền cược, nếu thua thì thua đủ). Sau khi kết thúc hiệp 1, Đ thắng N nên D thắng L 1.200.000 đồng (Thắng xỉu nửa tiền). Sau khi kết thúc hiệp 2, Nhật Bản thắng 2-0 nên D thua L số tiền là 5.000.000 đồng. Tổng cộng trận này D thua L 3.800.000 đồng. Tổng trận này D và L tham gia đánh bạc với nhau số tiền 9.200.000 đồng.

- Trận bóng đá giữa đội tuyển Tây Ban Nha và Costa Rica vào 23 giờ ngày 23/11/2022, D đánh với L bắt kèo xỉu tỷ số hiệp 1 số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ 1,25 trái ăn 95 (Dương thắng thì thắng 95% tiền cược, nếu thua thì thua đủ). Sau khi kết thúc hiệp 1, Tây Ban Nha thắng Costa Rica 3 bàn thắng nên D thua L 5.000.000 đồng. Tổng trận này D và L đánh bạc với nhau số tiền 5.000.000 đồng.

- Kèo trận bóng đá giữa đội tuyển Wales và Iran vào lúc 17 giờ ngày 25/11/2022, D đánh với L bắt kèo đội tuyển Wales số tiền 5.000.000 đồng, tỷ lệ Wales chấp 0,25 trái ăn 85 (D thắng thì thắng 85% tiền cược, nếu thua thì thua đủ). Kết quả đội tuyển Iran thắng Wales 2 bàn thắng nên D thua L 5.000.000 đồng. Tổng trận này D và L tham gia đánh bạc với nhau số tiền 5.000.000 đồng.

Sau trận này, D và L có tính tiền với nhau. Tổng lại D thua L 25.700.000 đồng và sau đó D đã gặp L trả trước cho L 5.700.000 đồng, còn nợ lại 20.000.000 đồng.

- Kèo trận bóng đá giữa đội tuyển Senegal và Qatar vào lúc 20 giờ ngày 25/11/2022, D đánh với L bắt kèo đội tuyển Senegal số tiền 10.000.000 đồng, tỷ lệ Senegal chấp 0,75 trái ăn 90 (D thắng thì thắng 90% tiền cược, nếu thua thì thua đủ). Kết quả Senegal thắng Qatar 3 -1 nên D thắng Linh 9.000.000 đồng. Tổng trận này D và L đánh bạc với nhau số tiền 19.000.000 đồng.

Sau trận này D còn nợ L 11.000.000 đồng, sau đó D đã gặp L và trả tiền mặt cho L 5.000.000 đồng. D còn nợ số tiền 6.000.000 đồng.

- Trận bóng đá giữa đội tuyển Ba Lan và A vào lúc 02 giờ ngày 01/12/2022, Võ Tấn V nhắn tin nhờ D đánh kèo đội tuyển Ba Lan. Trận này V (thông qua D) và L tham gia đánh bạc với nhau số tiền 1.000.000 đồng.

2. T5 đã sử dụng ứng dụng Zalo đăng ký tài khoản số điện thoại 0981.555.396 nhắn tin cho tài khoản Zalo của Trần Quang T đăng ký tài khoản số điện thoại 0796.611.119 để cá độ các trận đấu bóng đá, cụ thể:

- Trận bóng đá giữa đội tuyển Ba Lan và Ả-Rập-Xê-Út vào lúc 20 giờ ngày 26/11/2022, T nhắn tin với D bắt với D kèo trận này với số tiền 4.000.000 đồng bắt Ba Lan, tỷ lệ Ba Lan chấp 0,75 trái ăn 95 (Thạnh thắng thì thắng 95% số tiền đánh, thua thì thua đủ). Kết quả Ba Lan thắng với tỷ số 2-0 nên T thắng D số tiền 3.800.000 đồng. Tổng trận này D và T tham gia cá độ với nhau số tiền 7.800.000 đồng.

- Trận bóng đá giữa đội tuyển Pháp và Đan Mạch vào lúc 23 giờ ngày 26/11/2022, T với D bắt kèo 5.000.000 đồng, bắt đội tuyển Pháp, tỷ lệ Pháp chấp 0,5 trái ăn 85 (T thắng thì thắng 85% số tiền đánh, thua thì thua đủ), kết quả Pháp thắng 2-1 nên T thắng 4.250.000đồng. Tổng trận này D và T đánh bạc với nhau số tiền 9.250.000đồng.

- Trận bóng đá giữa đội tuyển Nhật với Costa Rica vào lúc 17 giờ ngày 27/11/2022, T đánh với D bắt kèo 3.000.000 đồng bắt Costa Rica, tỷ lệ: Nhật chấp 1 trái, bỏ 93 ăn đủ (T thắng thì thắng đủ, thua thì thua 93% số tiền đánh). Kết quả Costa Rica thắng 1-0 nên T thắng, D thua với số tiền 3.000.000 đồng. Tổng trận này, D và T đánh bạc với nhau số tiền 6.000.000 đồng.

Sau khi D và T cá cược xong những trận đấu nêu trên, D và T thống nhất D thua T số tiền 11.000.000 đồng, sau đó D đã gặp T và trả đủ số tiền nêu trên.

- Trận bóng đá giữa đội tuyển Cameroon và Serbia vào lúc 17 giờ ngày 28/11/2022, T cá độ với D các kèo, cụ thể:

+ Kèo tài 2.000.000 đồng, tỷ lệ 2,25 trái, ăn 87 (T thắng thì thắng 87% số tiền đánh, thua thì thua đủ), kết quả trận đấu hòa 3-3 nên T thắng 1.740.000 đồng. Tổng kèo này D với T đánh bạc với nhau số tiền 3.740.000 đồng.

+ Kèo góc 3.000.000 đồng bắt Cameroon, tỷ lệ Serbia chấp 1,5 góc, ăn đủ (T thắng đủ, thua đủ), kèo này T với D có cãi nhau về chuyện D nhận kèo và không nhận kèo, sau đó T với D thống nhất T là người đứng ra nhận kèo này, thắng thua thì chia đôi tiền với nhau. Kèo này T nói dối D là nhận từ người khác để chuyển cho D nhận nhưng thực tế là T trực tiếp đánh, mục đích T nói nhận kèo này của người khác chuyển cho D để D tin tưởng nhận kèo. Kết quả số lần phạt góc Cameroon thắng 4-3, nên T và D thua kèo với số tiền 3.000.000 đồng, chia đôi mỗi người thua 1.500.000 đồng. Kèo này D phải đưa cho T số tiền 1.500.000 đồng. Mặc dù kèo này số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng, nhưng với diễn biến nêu trên cho thấy thực tế kèo này T đánh với D số tiền chỉ 1.500.000 đồng. Tổng kèo này D và T đánh bạc với nhau số tiền 1.500.000 đồng.

Tổng trận này, D với T đánh bạc với nhau 01 lần (02 kèo) với số tiền 5.240.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Hàn Quốc và Ghana vào lúc 20 giờ ngày 28/11/2022, T cá độ với D các kèo, cụ thể:

+ Kèo 2.000.000 đồng bắt Hàn Quốc, tỷ lệ đồng banh, ăn 94 (T thắng thì thắng 94% số tiền đánh, thua thì thua đủ). Kết quả đội tuyển Hàn Quốc thua 2-3 nên D thắng, Thạnh thua với số tiền 2.000.000 đồng. Tổng kèo này D và T đánh bạc với nhau số tiền 2.000.000 đồng.

+ Kèo 2.000.000 đồng bắt tài, tỷ lệ 2 trái ăn 90 (T thắng thì thắng 90% số tiền đánh, thua thì thua đủ). Kết quả Hàn Quốc thua tỷ số 2-3 (Tổng số bàn thắng 5) nên Dương thua, T thắng với số tiền 1.800.000 đồng. Tổng kèo này D và T đánh bạc với nhau số tiền 3.800.000 đồng.

+ Kèo 2.000.000 đồng bắt Ghana, tỷ lệ Hàn Quốc chấp 0,25 trái ăn 85 (T thắng thì thắng 85% số tiền đánh, thua thì thua đủ). Kết quả Hàn Quốc thua 2-3 nên D thua, T thắng với số tiền 1.700.000 đồng. Trong tin nhắn Zalo chốt tiền vào ngày 29/11/2022 giữa D và T, T tính kèo này cho D là D thắng số tiền 2.000.000 đồng là sai. Tổng kèo này D và T đánh bạc với nhau số tiền 3.700.000 đồng.

Tổng trận này, D và T đánh bạc với nhau 01 lần (03 kèo) với số tiền đánh bạc 9.500.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Brazil với Thụy Sĩ vào lúc 23 giờ ngày 28/11/2022, T cá độ với D bắt các kèo, cụ thể:

+ Kèo tài 4.000.000 đồng, tỷ lệ 2,5 trái bỏ 90 ăn đủ (T thắng thì thắng đủ số tiền đánh, thua thì thua 90% số tiền đánh). Kết quả Brazil thắng 1-0 (tổng số bàn thắng 1 bàn) nên D thắng, Thạnh thua với số tiền 3.600.000 đồng. Tổng kèo này D và T đánh bạc với nhau số tiền 4.000.000 đồng.

+ Kèo 3.000.000 đồng bắt bắt Brazil, tỷ lệ Brazil chấp 1 trái ăn 87 (T thắng thì thắng 87% số tiền đánh, thua thì thua đủ). Kết quả B1 thắng 1-0 nên trận này T và D hoà tiền.

Tổng trận này, D và T cá độ với nhau 01 lần (02 kèo) với số tiền 7.000.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Bồ Đào Nha và Uruguay vào lúc 02 giờ ngày 29/11/2022, T cá độ với D bắt các kèo, cụ thể:

+ Kèo 2.000.000 đồng bắt đội tuyển Uruguay, tỷ lệ Bồ Đào Nha chấp 0,5 trái, bỏ 99 ăn đủ. Kết quả Bồ Đào Nha thắng 2-0 nên T thua, D thắng 1.980.000 đồng. Tổng kèo này D và T cá độ với nhau số tiền 2.000.000 đồng.

+ Kèo 1.000.000 đồng, bắt kèo tài hiệp 1, tỷ lệ 0,75 trái ăn 85 (T thắng thì thắng 85% số tiền đánh, thua thì thua đủ). Kết quả tỷ số hiệp 1 là đều 0-0 nên T thua, D thắng 1.000.000 đồng. Tổng kèo này D và T cá độ với nhau số tiền 1.000.000 đồng.

+ Kèo 2.000.000 đồng, bắt kèo tài cả trận, tỷ lệ 2,25 trái ăn đủ (T thắng thì thắng 100% số tiền đánh, thua thì thua đủ). Kết quả Bồ Đào Nha thắng 2-0

nên T thua, D thắng nửa tiền cược với số tiền 1.000.000 đồng (thắng nửa số tiền cược). Tổng kèo này D và T cá độ với nhau số tiền 2.000.000 đồng.

Tổng trận này, T cá độ với D 01 lần (03 kèo) với tổng số tiền cá độ 5.000.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Pháp và Tunisia vào lúc 22 giờ ngày 30/11/2022, T cá độ với D bắt các kèo, cụ thể:

+ Kèo 3.000.000 đồng, bắt kèo tài, tỷ lệ 2,5 trái bỏ 86 ăn đủ (T thắng thì thắng 100% số tiền đánh, thua thì thua 86% số tiền đánh). Kết quả Pháp thua Tunisia 0-1 nên T thua, D thắng 2.580.000 đồng. Kèo này T và D đánh bạc với nhau số tiền 3.000.000 đồng.

+ Kèo 2.000.000 đồng bắt đội tuyển Pháp, tỷ lệ Pháp chấp 0,75 trái ăn 82 (T thắng thì thắng 82% số tiền đánh, thua thì thua đủ). Kết quả Pháp thua 0-1 nên T thua, D thắng 2.000.000 đồng. Tổng kèo này T và D đánh bạc với nhau số tiền 2.000.000 đồng.

Tổng trận này, T và D đánh bạc với nhau 01 lần (02 kèo) với số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Đan Mạch và Australia vào lúc 22 giờ ngày 30/11/2022, T cá độ với D các kèo, cụ thể:

+ Kèo 3.000.000 đồng bắt đội tuyển Đan Mạch, tỷ lệ Đan Mạch chấp 1 trái ăn 88 (T thắng thì thắng 88% số tiền đánh, thua thì thua đủ). Kết quả Đan Mạch thua 0-1 nên T thua, D thắng 3.000.000 đồng. Tổng kèo này D và T đánh bạc với nhau số tiền 3.000.000 đồng.

+ Kèo 1.500.000 đồng, bắt xỉu tỷ lệ 2,5 trái ăn 91 (T thắng thì thắng 91% số tiền đánh, thua thì thua đủ). Kết quả Đan Mạch thua 0-1 nên T thắng, D thua 1.365.000 đồng. Tổng kèo này D và T cá độ với nhau số tiền 2.865.000 đồng.

Tổng trận này, T và D đánh bạc với nhau 01 lần (02 kèo) với tổng số tiền 5.865.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Argentina và Ba Lan vào lúc 02 giờ ngày 01/12/2022, T cá độ với D các kèo, cụ thể:

+ Kèo 3.000.000 đồng bắt đội tuyển Argentina, tỷ lệ Argentina chấp 1,25 trái ăn đủ (T thắng thì thắng 100% số tiền đánh, thua thì thua đủ). Kết quả Argentina thắng 2-0 nên T thắng, D thua 3.000.000 đồng, kèo này T nhắn tin cho D là bắt Messi tức là bắt Argentina. Tổng kèo này D và T đánh bạc với nhau số tiền 6.000.000 đồng.

+ Kèo 2.000.000 đồng bắt tài, tỷ lệ 2,25 trái ăn 98 (T thắng thì thắng 98% số tiền đánh, thua thì thua đủ). Kết quả Argentina thắng 2-0 nên T thua nửa tiền, D thắng nửa tiền với số tiền 1.000.000 đồng (D thắng nửa tiền tài tỷ lệ thua đủ 100%), kèo này T nhắn tài 2,25 ăn 98 messi 2 chai, tức bắt trận Argentina. Tổng trận này D và T đánh bạc với nhau số tiền 2.000.000 đồng.

+ Kèo 1.500.000 đồng, bắt kèo tài hiệp 1, tỷ lệ 0,75 trái ăn 84 (T thắng thì thắng 84% số tiền đánh, thua thì thua đủ), kết quả hiệp 1 là hòa 0-0 nên T thua, D thắng 1.500.000 đồng, kèo này T nhắn cho D là tài h1 meei 0,75 ăn 84 1,5 chai tức là bắt trận Argentina, kèo tài hiệp 1. Tổng kèo này D và T đánh bạc với nhau số tiền 1.500.000 đồng.

Tổng trận này, D và T đánh bạc với nhau 01 lần (03 kèo) với số tiền 9.500.000 đồng.

3. Giữa Võ Tấn V và Trần Quang T: Từ ngày 25/11/2022 đến ngày 18/12/2022 V đã sử dụng Zalo của mình tên "Tấn V", đăng ký số điện thoại 0912.423.447 nhắn tin cho Zalo của T tên "T" đăng ký số điện thoại 0796.611.119 cá độ với T các trận đấu bóng đá Word Cup 2022, cụ thể:

- Trận đấu giữa đội tuyển Brazil với Serbia vào lúc 02 giờ ngày 25/11/2022, V nhắn tin cho T bắt kèo 3.000.000 đồng bắt B1, tỷ lệ Brazil chấp dưới 1,5 trái ăn 95 (V thắng thì thắng 95% số tiền đánh, thua thì thua đủ). Kết quả Brazil thắng 2-0 nên V thắng T 2.850.000 đồng. Tổng trận này T và V tham gia đánh bạc với nhau số tiền 5.850.000 đồng.

- Trận đấu giữa đội tuyển Croatia và Brazil vào lúc 22 giờ ngày 09/12/2022, Võ Tấn V nhắn tin với Trần Quang T bắt các kèo, cụ thể:

+ V bắt kèo tỉ số, bắt đội tuyển Brazil số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ Brazil chấp 0,5 trái ăn 89 (V thắng thì thắng 89% tiền cược, thua thì thua đủ). Kết quả hoà 1-1 nên V thua T 2.000.000 đồng. Tổng kèo này V và T đánh bạc với nhau số tiền 2.000.000 đồng.

+ Khi hai đội chuẩn bị vào đá luân lưu, V nhắn tin cho T bắt kèo tài, xỉu luân lưu (tính tổng số bàn thắng vào), V bắt kèo xỉu số tiền 3.000.000 đồng, tỷ lệ 7 trái ăn 98 (V thắng thì thắng 98% tiền cược, thua thì thua đủ). Kết quả tỷ số luân lưu giữa đội tuyển Croatia và Brazil là 4-2 (tổng số bàn thắng vào 6 bàn) nên V thắng T 2.940.000 đồng. Tổng kèo này V và T đánh bạc với nhau số tiền 5.940.000 đồng.

Tổng trận này, V và T đánh bạc với nhau 01 lần (02 kèo) với số tiền 7.940.000 đồng.

- Trận chung kết giữa đội tuyển Argentina và Pháp vào lúc 22 giờ ngày 18/12/2022, V nhắn tin cho T bắt các kèo, cụ thể:

+ V bắt kèo tài cả trận số tiền 1.000.000 đồng, tỷ lệ 2,25 trái, bỏ 96 ăn đủ (V thắng thì thắng 100% tiền cược, thua thì thua 96% tiền cược). Kết quả hòa 3-3 nên V thắng T 1.000.000 đồng. Tổng kèo này V và T đánh bạc với nhau số tiền 2.000.000 đồng.

+ Sau khi hai hiệp đấu chính thức kết thúc, V tiếp tục bắt kèo hai hiệp phụ, V bắt kèo tài hiệp phụ số tiền 2.000.000 đồng, tỷ lệ 0,5 trái ăn đủ (V thắng thì thắng 100% tiền cược, thua thì thua đủ). Kết quả hai hiệp phụ hai đội hoà 1-1 (tổng số bàn thắng là 2 bàn) nên V thắng T 2.000.000 đồng. Tổng kèo này V và T đánh bạc với nhau số tiền 4.000.000 đồng.

+ V tiếp tục bắt kèo luân lưu, V bắt kèo xỉu 500.000 đồng, tỷ lệ 7 trái ăn đủ (V thắng thì thắng 100% tiền cược, thua thì thua đủ). Kết quả luân lưu giữa hai đội 4-2 (Tổng số bàn thắng vào lưới là 6 bàn) nên V thắng T 500.000 đồng. Tổng kèo này V và T đánh bạc với nhau số tiền 1.000.000 đồng.

Tổng trận này, V và T đánh bạc với nhau 01 lần (3 kèo) với số tiền 7.000.000 đồng.

4. Giữa Trần Quang T, Tăng Hải D và Trần Phước L4:

Vào ngày 24/11/2022, T nhắn tin tỷ lệ kèo trận đấu giữa đội tuyển Bồ Đào Nha và Ghana cho D, sau đó D nhắn tin đặt cược với T, khi đánh kèo này thì T liên hệ với Trần Phước L4 để L4 nhận kèo đánh với D. Kèo này D đặt cược đánh với L4, D đặt cược số tiền 5.000.000 đồng bắt đội tuyển Bồ Đào Nha, tỷ lệ Bồ Đào Nha chấp 1,5 trái ăn 98 (D thắng thì thắng 98% số tiền đánh, thua thì thua đủ, L4 thắng thì thắng đủ, thua 98%). Khi D đánh kèo này D muốn ăn tiền ngay sau khi có kết quả trận đấu nên D đặt tiền trước, lúc này T gửi thông tin của L4 cho D để D chuyển khoản qua cho L4 nhưng D không đồng ý vì sợ nếu D thắng sẽ khó lấy tiền nên D chuyển khoản trước số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng cho T từ tài khoản Ngân hàng Agribank số 4509205042057 của D vào tài khoản Ngân hàng Agribank số 4509205015501 của T và T chuyển số tiền kèo nêu trên qua cho L4. Vì T giúp cho L4 có kèo để nhận nên L4 cho T số tiền 100.000 đồng tiền hoa hồng, còn T chuyển cho L4 số tiền là 4.900.000 đồng từ tài khoản Ngân hàng Agribank số 4509205015501 của T vào tài khoản Ngân hàng MB số 0838011234 của L4, tiền được chung trước khi kết thúc trận đấu.

Kết quả trận đấu Bồ Đào Nha thắng 3-2 nên D thua L4 hết số tiền cược 5.000.000 đồng (L4 cho T 100.000 đồng), tiền được chuyển trước khi trận đấu diễn ra. Tổng trận này T, L4, D tham gia đánh bạc với nhau với số tiền 5.000.000 đồng.

*** Về kết luận giám định**

Ngày 27/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ba Tơ ra Quyết định trưng cầu giám định số 02/QĐ-CSĐT, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi giám định Dữ liệu điện tử vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động Xiaomi Redmi K40 Gaming; 01 điện thoại di động SamSung Galaxy Z Fold3 5G; 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max. Đến ngày 27/5/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh có Kết luận giám định số 247/KL-KTHS về trích xuất dữ liệu điện tử trong các điện thoại di động nêu trên, cụ thể:

1. Dữ liệu trong điện thoại di động Xiaomi Redmi K40 Gaming, màu đen, số IMEI (khe cắm thẻ SIM 1): 864510050771206, số IMEI (khe cắm thẻ SIM 2): 864510050771214, bên trong thân máy gắn gắn sim Viettl có dãy số 8984048000327644111 và 01 thẻ sim Vinaphone có dãy số 89840200011118921699, cụ thể:

Trích xuất được nội dung tin nhắn trên ứng dụng MESSENGER giữa tài khoản "Hải D" với hai tài khoản "Khánh Linh B2" và tài khoản "Võ Tấn V";

nội dung tin nhắn bên trong ứng dụng ZALO giữa tài khoản "D" với tài khoản "T Ba Tơ"; nội dung bên trong ứng dụng GHI CHÚ của điện thoại.

2. Dữ liệu trong điện thoại di động hiệu SamSung A01, màu đen; số IMEI (khe 1): 353249141446886; Số IMEI (khe 2): 357788711446889, gắn 01 sim vinaphone có dãy số 898402000 10941110116 và 01 thẻ sim Viettel có dãy số 8984048000332798578, cụ thể:

Trích xuất nội dung tin nhắn bên trong ứng dụng MESSENGER giữa tài khoản "Võ Tấn V" với tài khoản "T Trần"; nội dung tin nhắn trong ứng dụng ZALO giữa tài khoản "Tấn V" với tài khoản "T".

3. Dữ liệu trong điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu đen, số IMEI: 35 727409 171168 9; Số IMEI 2: 35 727409 178496 7, gắn 01 Viettel có dãy số 8984048000913819112, cụ thể:

Trích xuất được nội dung tin nhắn trong ứng dụng MESSENGER giữa tài khoản "T" với hai tài khoản "Lý A B" và tài khoản "Võ Tấn V". Trích xuất nội dung bên trong ứng dụng GHI CHÚ của điện thoại.

**** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:***

- 01 điện thoại di động Xiaomi Redmi K40 Gaming, màu đen, số IMEI (khe cắm thẻ SIM 1): 864510050771206, số IMEI (khe cắm thẻ SIM 2): 864510050771214, gắn sim thuê bao số 0888.520.296 của Tăng Hải D. Qua điều tra, xác định là công cụ thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung A01, màu đen; số IMEI (khe 1): 354801112271096; Số IMEI (khe 2): 354802112271094, gắn sim số thuê bao 0974.331.376 của Bùi Khánh L. Qua điều tra, xác định là công cụ thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max, màu đen, số IMEI: 35 727409 171168 9; Số IMEI 2: 35 727409 178496 7, gắn sim số thuê bao 0385.778.837của Trần Quang T. Qua điều tra, xác định là công cụ thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung Z Fold3 5G, màu đen; số IMEI (khe 1): 353249141446886; Số IMEI (khe 2): 357788711446889, gắn sim số thuê bao 0912.423.447 của Võ Tấn V. Qua điều tra, xác định là công cụ thực hiện hành vi phạm tội.

- Đối với điện thoại di động hiệu Iphone 7 (không rõ đặc điểm) của Trần Phước L4 sử dụng để nhắn tin thực hiện hành vi đánh bạc với Tăng Hải D thông qua Trần Quang T vào ngày 24/11/2022. Qua làm việc với Trần Phước L4 khai nhận, sau khi thực hiện hành vi nhắn tin đánh bạc vào ngày 24/11/2022, L4 tiếp tục sử dụng điện thoại này một thời gian thì điện thoại bị hư hỏng không sử dụng được nữa nên L4 đã vứt bỏ, hiện không xác định đang ở đâu. Do đó, không có cơ sở truy thu điện thoại di động hiệu Iphone 7 nêu trên.

Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2024/HS-ST ngày 24/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi, tuyên xử:

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Khánh L phạm tội "*Tổ chức đánh bạc*"; bị cáo Tăng Hải D phạm tội "*Tổ chức đánh bạc*" và tội "*Đánh bạc*"; bị cáo Trần Quang T, Võ Tấn V, Trần Phước L4 phạm tội "*Đánh bạc*".

1. Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự.Xử phạt bị cáo Bùi Khánh L 100.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 3 Điều 322, Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo Bùi Khánh L 20.000.000 đồng

2. Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Tăng Hải D 50.000.000 đồng về tội "Tổ chức đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35; Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Tăng Hải D 70.000.000 đồng về tội "Đánh bạc".

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Tăng Hải D phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 120.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 3 Điều 321, khoản 3 Điều 322, Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo Tăng Hải D 20.000.000 đồng

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Quang T 70.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 3 Điều 321, Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo Trần Quang T 10.000.000 đồng.

4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Tấn V 70.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 3 Điều 321, Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo Võ Tấn V 10.000.000 đồng

5. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Phước L4 70.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 3 Điều 321, Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt bổ sung hình phạt tiền đối với bị cáo Trần Phước L4 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, còn tuyên về phần biện pháp tư pháp, phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 23/10/2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi kháng nghị một phần bản án hình sự sơ thẩm số 13/2024/HS-ST ngày 24/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi theo Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 1457/QĐ-VKS ngày 23/10/2024, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử phúc thẩm, sửa phần áp dụng hình phạt của bản án hình sự

sơ thẩm số 13/2024/HS-ST ngày 24/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ba Tơ theo hướng: Không áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự, áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt tù đối với các bị cáo Bùi Khánh L, Tăng Hải D, Trần Quang T, Võ Tấn V, Trần Phước L4.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi giữ nguyên nội dung kháng nghị.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi về việc giải quyết vụ án:

Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo Bùi Khánh L về tội "Tổ chức đánh bạc"; bị cáo Tăng Hải D về cả 02 tội "Tổ chức đánh bạc" và "Đánh bạc"; các bị cáo Trần Quang T, Võ Tấn V, Trần Phước L4 về tội "Đánh bạc" là không phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, ý thức chấp hành pháp luật, cũng như hậu quả mà các bị cáo gây ra. Do đó, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi, sửa phần áp dụng hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm theo hướng: Không áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự, áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt tù đối với các bị cáo Bùi Khánh L, Tăng Hải D, Trần Quang T, Võ Tấn V, Trần Phước L4.

Xử phạt bị cáo Bùi Khánh L từ 12 đến 18 tháng tù, phạt bổ sung 20.000 000 đồng về tội *"Tổ chức đánh bạc"*;

Xử phạt bị cáo Tăng Hải D từ 12 đến 18 tháng tù, phạt bổ sung 10.000 000 đồng về tội *"Tổ chức đánh bạc"* và từ 06 đến 09 tháng tù, phạt bổ sung 10.000.000 đồng về tội *"Đánh bạc"*;

Xử phạt các bị cáo Trần Quang T, Võ Tấn V từ 06 đến 09 tháng tù, phạt bổ sung 10.000.000 đồng về tội *"Đánh bạc"*;

Xử phạt bị cáo Trần Phước L4 từ 06 đến 09 tháng tù, phạt bổ sung 10.000.000 đồng về tội *"Đánh bạc"*;

Luật sư Nguyễn Thị Thúy L5 bào chữa cho bị cáo Tăng Hải D:

Bị cáo Tăng Hải D không phạm tội *"Tổ chức đánh bạc"*. Lời khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo D thừa nhận bị cáo chỉ nhận kèo giúp cho bị cáo Bùi Khánh L chứ bị cáo không nhận tiền và chuyển lên trang mạng đánh bạc. Bị cáo cũng không nhận tiền hoa hồng từ L.

Số tiền 600.000đồng mà bị cáo L chuyển cho bị cáo D không phải là tiền hoa hồng mà đây là tiền còn dư sau khi các bị cáo tính tiền thắng thua. Cấp sơ thẩm buộc bị cáo D phải chịu trách nhiệm về tội *"Tổ chức đánh bạc"* đối với trận đấu giữa Mexico và Ả-rập-xê-út diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 01/12/2021 là bất lợi cho bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử hủy một phần bản án về tội *"Tổ chức đánh bạc"* đối với bị cáo Tăng Hải D; giữ nguyên bản án về tội *"Đánh bạc"*.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi của các bị cáo:

Trong các ngày 21, 22, 23, 25/11/2022 và ngày 01/12/2022, trong thời gian diễn ra các trận đấu bóng đá World Cup 2022, Bùi Khánh L đã thông qua App Lucky star-Bouncing Ball được cài đặt trong điện thoại di động của L để xem tỷ lệ kèo các trận đấu bóng đá rồi sử dụng ứng dụng Messenger có tài khoản tên *"*Bùi Khánh L*"* nhắn tin vào tài khoản Messenger tên *"*Hải Dương*"* thông báo tỷ lệ các kèo bóng đá để rủ D rủ thêm những người khác tham gia cá độ để L thắng, thua trực tiếp với người tham gia cá độ. Bùi Khánh L đã thực hiện 14 lần tổ chức đánh bạc cho Tăng Hải D, Trần Quang T và Võ Tấn V, với tổng số tiền đánh bạc là 103.195.000 đồng, thu lợi bất chính tổng số tiền 31.550.000 đồng.

Tăng Hải D là đồng phạm với Bùi Khánh L trong việc nhận các kèo cá độ bóng đá từ Võ Tấn V và Trần Quang T rồi chuyển qua cho L. Tăng Hải D còn tự mình tham gia đánh bạc với Bùi Khánh L, Trần Quang T, Trần Phước L4 23 lần, với tổng số tiền 144.520.000 đồng; trong đó: 19 lần D đánh bạc có số tiền mỗi lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng và 04 lần đánh bạc số tiền đều dưới 5.000.000đồng.

Trần Quang T có hành vi đánh bạc với Tăng Hải D, Võ Tấn V 38 lần, tổng số tiền đánh bạc là 131.604.000 đồng, trong đó: 15 lần đánh bạc có số tiền mỗi lần đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng với tổng số tiền đánh bạc là 106.280.000 đồng và 23 lần đánh bạc mà mỗi lần số tiền đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng.

Võ Tấn V có hành vi đánh bạc 27 lần với Trần Quang T, Tăng Hải D với tổng số tiền đánh bạc là 44.964.000 đồng, trong đó: có 03 lần đánh bạc số tiền từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng với tổng số tiền đánh bạc là 20.790.000 đồng và 24 lần đánh bạc với mỗi lần đánh bạc số tiền đều dưới 5.000.000đồng.

Trần Phước L4 có hành vi đánh bạc 01 lần với Tăng Hải D, tổng số tiền 5.000.000đồng.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, nhận thức được hành vi *"Tổ chức đánh bạc", "Đánh bạc"* bằng hình thức cá độ bóng đá thắng, thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng do ham lợi bất chính nên các bị cáo vẫn thực hiện, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Bùi Khánh L về tội "*Tổ chức đánh bạc*" theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; bị cáo Tăng Hải D về tội "*Tổ chức đánh bạc*" theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự và tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Trần Quang T, Võ Tấn V, Trần Phước L4 về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tăng Hải D cung cấp giấy khen của Chủ tịch UBND xã B, huyện B vì đã có thành tích xuất sắc trong phòng trào hiến máu tình nguyện năm 2021. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được áp dụng cho bị cáo.

[3] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3.1] Bị cáo Bùi Khánh L đã thực hiện 14 lần tổ chức đánh bạc cho các bị cáo khác. Bị cáo Tăng Hải D ngoài việc cùng bị cáo Bùi Khánh L tổ chức đánh bạc, thì còn tham gia đánh bạc nhiều lần. Đối với bị cáo Trần Phước L4, mặc dù bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng bị cáo nhiều lần bị kết án và bị xử phạt về các hành vi vi phạm pháp luật, trong đó có 01 lần bị kết án và 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" bằng hình thức phạt tiền, bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Xét thấy, Toà án cấp sơ thẩm xử phạt tiền các bị cáo Bùi Khánh L, Tăng Hải D, Trần Phước L4 là chưa tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo.

[3.2] Các bị cáo Trần Quang T, Võ Tấn V nhiều lần tham gia đánh bạc. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân tốt. Toà án cấp sơ thẩm xử phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[3.3] Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 1457/QĐ-VKS ngày 23/10/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi, sửa phần áp dụng hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm theo hướng: Không áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự, áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt tù đối với các bị cáo Bùi Khánh L, Tăng Hải D, Trần Phước L4; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt chính đối với các bị cáo Trần Quang T, Võ Tấn V.

[4] Cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung trong khi đã áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính là không đúng quy định tại điểm e khoản 2 Điều 32 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Trần Quang T, Võ Tấn V.

[5] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát được Hội đồng xét xử chấp nhận một phần.

[6] Đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Tăng Hải D không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[8] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 345; Điều 356; điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận một phần Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 1457/QĐ-VKS ngày 23/10/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 13/2024/HS-ST ngày 24/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi về phần áp dụng pháp luật và phần hình phạt đối với các bị cáo Bùi Khánh L, Tăng Hải D, Trần Phước L4;

1.1. Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Khánh L 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội *"Tổ chức đánh bạc"*, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Xử phạt bổ sung bị cáo Bùi Khánh L 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

1.2.

1.2.1. Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Tăng Hải D 01 (Một) năm tù về tội *"Tổ chức đánh bạc"*.

Xử phạt bổ sung bị cáo Tăng Hải D 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) về tội *"Tổ chức đánh bạc"*.

1.2.2. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Tăng Hải D 06 (Sáu) tháng tù về tội *"Đánh bạc"*.

Xử phạt bổ sung bị cáo Tăng Hải D 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) về tội *"Đánh bạc"*.

1.2.3. Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Tăng Hải D phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án và hình phạt bổ sung là 30.000.000 (Ba mươi triệu đồng).

1.3. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Phước L4 06 (Sáu) tháng tù về tội *"Đánh bạc"*, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Xử phạt bổ sung bị cáo Trần Phước L4 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

2. Không chấp nhận một phần Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 1457/QĐ-VKS ngày 23/10/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đối với các bị cáo Trần Quang T, Võ Tấn V. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 13/2024/HS-ST ngày 24/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi về phần áp dụng pháp luật và phần hình phạt đối với các bị cáo Trần Quang T, Võ Tấn V theo hướng giữ nguyên hình phạt chính và không áp dụng hình phạt bổ sung.

2.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Quang T 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng) về tội *"Đánh bạc"*.

2.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Tấn V 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng) về tội *"Đánh bạc"*.

3. Về án phí: Các bị cáo Bùi Khánh L, Tăng Hải D, Trần Quang T, Võ Tấn V, Trần Phước L4 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án

***Nơi nhận**:*
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND huyện Ba Tơ;
- Chi cục THADS huyện Ba Tơ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Thị Mỹ Giang