

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẨM LỆ - TP ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2022/HS-ST

Ngày: 28-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh Tuyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Khánh

Ông Trần Đức Hiếu

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Thoảng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thùy Khánh Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Phan Hoàng M, Sinh ngày 17/5/1985 tại Đà Nẵng. Nơi cư trú: Tổ 33 phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn T và bà Nguyễn Thị L; vợ là Nguyễn Thị Phương L1 và 02 con sinh năm 2021, 2022.

Tiền án: Bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 59/2008/HS-PT ngày 25/4/2008, chưa chấp hành trách nhiệm bồi thường dân sự.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 58/2009/HSST ngày 30/9/2009.

- Bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng theo Quyết định số 111/QĐ-TA ngày 23/9/2016.

- Bị Chủ tịch UBND thành phố Đà Nẵng xử lý hành chính đưa vào Cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 8518/QĐ-UB ngày 25/10/2004.

Bị bắt tạm giam từ ngày 09/3/2022, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Phan Hoàng H- Sinh năm: 1992. Nơi cư trú: Tổ 33 phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng (Có mặt).

- Ông Trần N - Sinh năm: 1963. Nơi cư trú: Tổ 33 phường T, quận S, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 3/2022, Phan Hoàng M mua ma túy của một người tên Tý (chưa xác định được nhân thân lai lịch) với giá 500.000 đồng. Tuy nhiên, Minh chưa sử dụng và cất giấu gói ma túy ở nhà. Khoảng 14 giờ ngày 09/3/2022, có người thanh niên (chưa xác định được nhân thân lai lịch) liên lạc đến số điện thoại 0789.337.330 của Minh hỏi mua 1.000.000 đồng ma túy, Minh và người mua thống nhất đến khu vực ngã tư Trịnh Đình Thảo - Đỗ Thúc Tịnh để giao, nhận ma túy. Sau đó, Minh lấy gói ma túy đã mua của Tý bỏ vào giữa phần nilon và vỏ giấy của bao thuốc lá Saigon rồi điều khiển xe mô tô Sirius, màu đỏ, BKS: 43S7-0492 để đi bán. Vào lúc 14 giờ 45 phút cùng ngày, khi đến điểm hẹn và dừng xe chờ người mua đến để giao ma túy thì bị Đội CSĐTTP về ma túy Công an quận Cẩm Lệ phối hợp cùng Công an phường Khuê Trung tuần tra phát hiện bắt quả tang.

*** Tang vật tạm giữ:**

- Tại túi quần phía trước, bên trái của Minh đang mặc: 01 gói nilon kích thước khoảng 3,5x3cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, được kẹp giữa phần bao nilon và phần vỏ giấy của bao thuốc lá hiệu Saigon, bên trong gói thuốc còn 01 điều thuốc chưa sử dụng, được niêm phong vào bì thư ký hiệu A;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ, BKS: 43S7-0492;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen, gắn sim 0789.337.330.

Tại Kết luận giám định số 289/KL-C09C-Đ2 ngày 14/3/2022 của Phân viện khoa học kỹ thuật tại thành phố Đà Nẵng xác định: Chất rắn màu trắng dạng tinh thể được niêm phong ký hiệu A gói giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu là 0,38g.

Từ những tình tiết nêu trên, tại Cáo trạng số 37/CT-VKSCL ngày 27/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố bị cáo Phan Hoàng M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội là vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Hoàng M mức hình phạt từ 03 năm tù đến 04 năm tù.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ, BKS: 43S7-0492, qua điều tra xác định là tài sản của ông Phan Hoàng Hà, ông Hà cho Minh mượn xe nhưng không biết Minh sử dụng để đi bán trái phép chất ma túy, do đó Cơ quan CSĐT Công an quận Cẩm Lệ không đề cập xử lý và trả lại xe cho ông Hà.

- Đối với toàn bộ bao gói mẫu và chất ma túy hoàn trả lại theo kết luận giám định số 289/C09C-Đ2 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà

Năng; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Saigon bên trong có 01 điều thuốc chưa sử dụng, là vật chứng vụ án, không có giá trị sử dụng, đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung, gắn sim 0789.337.330 là tài sản của Phan Hoàng M, liên quan đến hành vi phạm tội, đề nghị HĐXX tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với người thanh niên tên Tý và người thanh niên liên lạc mua ma túy của Minh, hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch, Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Cẩm Lệ tiếp tục điều tra, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phan Hoàng M đã khai nhận hành vi như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và nói lời sau cùng là: Bị cáo vô cùng ăn năn hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm cải tạo để trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố, xét xử của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Phan Hoàng M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu hồi được cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện tại hồ sơ vụ án, nên HĐXX có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 09/3/2022, sau khi nhận điện thoại của người thanh niên (chưa xác định nhân thân lai lịch) hỏi mua ma túy đá với giá tiền 1.000.000 đồng và thỏa thuận địa điểm giao ma túy là khu vực ngã tư Trịnh Đình Thảo - Đỗ Thúc Tịnh, bị cáo Phan Hoàng M đã lấy gói ma túy mà mình đã mua vào khoảng đầu tháng 3 đem đến chỗ hẹn để bán cho người thanh niên. Khi đứng chờ giao ma túy thì bị cáo Phan Hoàng M bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 gói nilon kích thước khoảng 3,5x3cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, được kẹp giữa phần bao nilon và phần vỏ giấy của bao thuốc lá hiệu Saigon, bên trong gói thuốc còn 01 điều thuốc chưa sử dụng, được niêm phong vào bì thư ký hiệu A. Tại Bản kết luận giám định số 289/KL-C09C-Đ2 ngày 14/3/2022 của Phân viện khoa học kỹ thuật tại thành phố Đà Nẵng xác định: Chất rắn màu trắng dạng tinh thể được niêm phong ký hiệu A gói giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng mẫu là 0,38g.

Do đó, hành vi của bị cáo Phan Hoàng M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo Phan Hoàng M về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ ma túy là chất gây nghiện cao, có tác hại nghiêm trọng đến sức khỏe con người và sự phát triển của nòi giống dân tộc, tiêu tốn về kinh tế. Đồng thời, ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm nguy hiểm và các tệ nạn xã hội khác như HIV...; nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện việc mua bán trái phép chất ma túy nhằm phục vụ lợi ích nhu cầu cá nhân của bản thân.

Bị cáo Phan Hoàng M có nhân thân xấu là: bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 58/2009/HSST ngày 30/9/2009, chấp hành xong bản án ngày 30/8/2010; bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà áp dụng biện pháp xử lý xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng theo Quyết định số 111/QĐ-TA ngày 23/9/2016 và bị Chủ tịch UBND thành phố Đà Nẵng xử lý hành chính đưa vào Cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 8518/QĐ-UB ngày 25/10/2004. Do đó, HĐXX xét thấy cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng và góp phần răn đe, đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 02/2008/HSST ngày 22/01/2008 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà đã xử phạt bị cáo Phan Hoàng M 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và buộc bị cáo Phan Hoàng M có trách nhiệm bồi thường cho anh Trần Trung Hùng số tiền 300.000 đồng. Đối với trách nhiệm dân sự, bị cáo không kháng cáo và kháng cáo về hình phạt. Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng không chấp nhận kháng cáo xử phạt bị cáo M 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 59/2008/HS-PT ngày 25/4/2008. Theo kết quả cung cấp thông tin của Chi cục thi hành án dân sự quận Sơn Trà thì bị cáo M đã chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm, phúc thẩm và án phí dân sự và không có thụ lý về việc bồi thường dân sự. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận sau khi xét xử bị cáo không gặp bị hại để bồi thường thiệt hại, đồng thời, bị cáo cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh đã bồi thường cho anh Trần Trung Hùng. Do đó, HĐXX xác định bị cáo M chưa chấp hành trách nhiệm bồi thường dân sự của bản án nêu trên, nên bị cáo chưa được xóa án tích mà còn cố ý tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy. Vì vậy, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách

nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Tại phiên tòa, mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đề nghị áp dụng cho bị cáo Phan Hoàng M là có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo như đã phân tích nêu trên, nên được HĐXX chấp nhận.

[5] Đối với đối tượng tên Tý bán ma túy cho Minh và người thanh niên liên hệ với Minh để mua ba túy, do không xác minh được nhân thân lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ sẽ tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau là có cơ sở, nên HĐXX không xem xét.

[6] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ, BKS: 43S7-0492 do ông Trần N đứng tên chủ sở hữu và năm 2021, ông Trần N đã bán xe cho ông Phan Hoàng Hà. Minh mượn xe của ông Phan Hoàng H để sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy, ông Phan Hoàng H không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Phan Hoàng H là có căn cứ, nên HĐXX không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với toàn bộ bao gói mẫu và chất ma túy hoàn trả lại theo kết luận giám định số 289/C09C-Đ2 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Saigon bên trong có 01 điều thuốc chưa sử dụng, là vật chứng vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung, gắn sim 0789.337.330 là tài sản của bị cáo Phan Hoàng M sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy, là công cụ phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo Phan Hoàng M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phan Hoàng M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: bị cáo Phan Hoàng M 03 (Ba) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/03/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ bao gói mẫu và chất ma túy hoàn trả lại theo kết luận giám định số 289/C09C-Đ2 của Phân viện khoa học hình

sự tại thành phố Đà Nẵng; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Saigon bên trong có 01 điều thuốc chưa sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung, gắn sim 0789.337.330 của bị cáo Phan Hoàng M.

(Toàn bộ số vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ theo Quyết định chuyển vật chứng vụ án số 29/QĐ-VKSCL ngày 27/5/2022; Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/5/2022)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phan Hoàng M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS CA quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Nhà tạm giữ CA quận Cẩm Lệ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký tên và đóng dấu

Ngô Thị Thanh Tuyền

