

Bản án số: 07/2026/HS – ST.
Ngày: 08/01/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đỗ Minh

2. Ông Trần Đình Đậu

- Thư ký phiên tòa: Bà Phùng Thị Hoàng Quyên - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1- Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Đinh Diễm Kiều Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08/01/2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ công khai vụ án hình sự thụ lý số: 74/2025/TLST- HS ngày 17 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2025/QĐXXST- HS ngày 25 tháng 12 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Trương Khắc Lâm, sinh ngày 21/01/1983 tại tỉnh Phú Thọ; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 22B, khu Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bỏ đẻ: Trương Công Khuê (đã chết); Mẹ đẻ: Đỗ Thị Lễ, sinh năm 1949. Mẹ bị cáo hiện ở tổ 22B, khu Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ; Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án: Không

- Tiền sự:

+ Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 05/2023/QĐ-TA ngày 17/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đối với Lâm, thời hạn chấp hành quyết định từ ngày 23/3/2023 đến ngày 23/9/2024. Sau đó, UBND phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ra Quyết định quản lý sau cai nghiện số 205B ngày 24/9/2024, thời hạn quản lý từ ngày 24/9/2024 đến ngày 24/9/2025.

- Nhân thân:

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 62 ngày 18/9/1999 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt Lâm 09 tháng tù về tội “Cuồng đoạt tài sản

công dân”, thời hạn tù ngày 29/5/1999, buộc nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 50.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Lâm chấp hành xong toàn bộ án phí ngày 19/12/2000.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 89/ST-HS ngày 13/12/1999 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử Lâm 09 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản của công dân”, tổng hợp với bản án số 62 ngày 18/9/1999 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì xử phạt 09 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản của công dân”, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 2 bản án là 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 29/5/1999, buộc Lâm nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 50.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Lâm chấp hành xong toàn bộ án phí ngày 21/7/2000.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 21/ST ngày 26/5/2000 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, xử Lâm 30 tháng tù về tội “Cướp tài sản công dân”, tổng hợp với bản án số 89 ngày 13/2/1999 là 18 tháng tù về tội “Cướp tài sản công dân”, hình phạt chung cho cả hai bản án buộc Lâm phải chấp hành là 48 tháng, thời hạn tù tính từ ngày 29/5/1999, bồi thường cho Nguyễn Thành Long 60.000 đồng, buộc nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 50.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Lâm chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/5/2003, nộp xong toàn bộ án phí ngày 21/7/2000, bồi thường xong vào tháng 6/2000.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 130/HSST ngày 27/9/2004 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, xử Lâm 12 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 16/6/2004, buộc nộp 50.000 đồng án phí hình sự. Lâm chấp hành xong hình phạt ngày 16/6/2005, nộp xong án phí ngày 22/12/2006.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2006/HS-ST ngày 22/6/2006 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử Lâm 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, 42 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 78 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/3/2006, buộc bồi thường cho Nguyễn Thanh Hùng 3.500.000 đồng, Nguyễn Quang Hưng 2.500.000 đồng, buộc nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Lâm chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/9/2012, nộp xong án phí ngày 15/10/2008, bồi thường xong vào tháng 5/2006.

+ Bản án hình sự phúc thẩm số 34/2013/HS-PT ngày 09/7/2013 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ không chấp nhận kháng cáo của Lâm, xử Lâm 09 năm 06 tháng tù về “Tội mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 03/12/2012, buộc Lâm nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm. Lâm chấp

hành xong hình phạt tù ngày 03/6/2022, nộp xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 25/4/2013, nộp xong tiền truy thu và án phí hình sự phúc thẩm ngày 06/3/2014.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 25/8/2025 đến ngày 29/8/2025, Cơ quan điều tra khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam đối với Lâm. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

2. Đinh Hữu Tuyển, sinh ngày 22/9/1980 tại tỉnh Phú Thọ; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKTT: Tổ 19B, khu Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở hiện nay: Tổ 21B, khu Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Đinh Văn Toàn (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Hồng Sáu, sinh năm 1955. Mẹ bị cáo hiện ở phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ; Vợ: Nguyễn Thị Hồng Thắm, sinh năm 1982; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2016. Vợ con bị cáo hiện ở tại Tổ 21B, khu Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân:

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2011/HSST ngày 28/4/2011 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử Tuyển 24 tháng tù về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 21/01/2011, buộc nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Tuyển chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/7/2012, nộp xong án phí ngày 28/4/2011.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 25/8/2025. Do Tuyển là đối tượng đăc có tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thường xuyên tiếp xúc với các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, không có công ăn, việc làm ổn định nếu để tại ngoại gia đình và chính quyền địa phương không quản lý được nên ngày 29/8/2025, Cơ quan điều tra khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam đối với Tuyển. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Chị Nguyễn Thị Hồng Thắm, sinh năm 1982; Địa chỉ: Tổ 19B, khu Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 00 giờ 55 phút ngày 25/8/2025, tại khu vực gần cổng nhà Đinh Hữu Tuyển ở tổ 21B, khu Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác của

Phòng Cảnh sát giao thông – Công an tỉnh Phú Thọ phối hợp với Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an tỉnh Phú Thọ đang làm nhiệm vụ thì phát hiện, kiểm tra một nam thanh niên có biểu hiện vi phạm pháp luật. Người này tự khai họ tên là Đinh Hữu Tuyền – sinh năm 1980, nơi thường trú: Tổ 19B, khu Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ; nơi ở hiện tại: tổ 21B, khu Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ. Quá trình kiểm tra, Tuyền tự giác lấy từ trong túi quần ra giao nộp 01 gói bằng tờ tiền polime mệnh giá 20.000 được gói kín, bên trong chứa chất bột cục màu trắng và khai nhận đây là gói ma túy Heroine của Tuyền mục đích để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong thu giữ gói ma túy trên. Ngoài ra còn tạm giữ của Tuyền: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển kiểm soát 19AA-101.60; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, vỏ màu xanh, đã qua sử dụng, số imei 869945064422450, bên trong kèm 01 sim số 0336445393.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ, Tuyền khai nhận mua của Trương Khắc Lâm – sinh năm 1983, trú tại: Tổ 22B, khu Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ. Trương Khắc Lâm bị Tổ công tác khác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an tỉnh Phú Thọ kiểm tra, bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy vào hồi 01 giờ 20 phút ngày 25/8/2025 tại khu vực ngõ 75, tổ 22B, khu Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ. Tổ công tác thu giữ của Lâm 01 túi nilon màu trắng có khuy bấm bên trong chứa chất bột, cục màu trắng và khai nhận đây là ma túy Heroine của Lâm mục đích để bán. Ngoài ra, còn tạm giữ của Lâm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu TECNO vỏ màu trắng, đã qua sử dụng, số IMEI1: 358118774317588 kèm 01 sim số 0775.736.183.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lâm ở tổ 22B, khu Thọ Mai, Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ và nơi ở của Tuyền ở tổ 21B, khu Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ, kết quả: không thu giữ gì.

Ngày 25/8/2025, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra ma túy bằng que thử nước tiểu đối với Lâm và Tuyền, kết quả Lâm và Tuyền đều dương tính với ma túy nhóm Morphine, Codein, Heroine. Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ mẫu nước tiểu của Lâm và ra Quyết định trưng cầu giám định số chất bột, cục màu trắng thu giữ của Lâm, Tuyền; nước tiểu của Lâm.

Tại Kết luận giám định số 1569/KL-KTHS ngày 29/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“Chất bột, cục màu trắng của mẫu gửi giám định là ma túy, có khối lượng 15,021gam, loại Heroine, có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục ma túy và tiền chất.

Hoàn trả lại 14,911 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong 01 túi niêm phong (Thu giữ của Trương Khắc Lâm)”.

Tại Kết luận giám định số 1594/KL-KTHS ngày 29/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“1. Tìm thấy morphine trong mẫu chất lỏng màu vàng nhạt ghi là nước tiểu thu giữ của Trương Khắc Lâm, sinh năm 1983, chỗ ở hiện nay: tổ 22b, phố Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ được niêm phong trong chai nhựa gửi giám định.

2. Khi đưa Heroine vào cơ thể thì sản phẩm chuyển hóa tìm thấy là Morphine

** Morphine là sản phẩm chuyển hóa của Heroine trong cơ thể người. Heroine, có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục ma túy và tiền chất.*

** Morphine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIA, số thứ tự 55, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ”.*

Tại Kết luận giám định số 1561/KL-KTHS ngày 29/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận:

“Chất bột, cục màu trắng chứa bên trong 01 gói bằng tờ tiền, gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là 0,277 gam, loại Heroine, có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục ma túy và tiền chất.

Hoàn trả lại 0,256 gam chất bột, cục màu trắng còn lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong 01 túi niêm phong (Thu giữ của Đinh Hữu Tuyến)”.

Cơ quan điều tra xác minh tại chính quyền địa phương, xác định Trương Khắc Lâm chấp hành Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian từ ngày 23/3/2023 đến ngày 23/9/2024 tại Cơ sở điều trị nghiện ma túy – Cơ sở 2 tỉnh Phú Thọ. Ngày 24/9/2024, Ủy ban nhân dân phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ra Quyết định quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú đối với Trương Khắc Lâm từ ngày 24/9/2024 đến ngày 24/9/2025. Do đó, Lâm phải chịu trách nhiệm hình sự về “Tội sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự. Đối với Đinh Hữu Tuyến không thuộc các trường hợp theo quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra, Tuyền và Lâm đều khai nhận, Tuyền đã 03 lần mua ma túy của Lâm, cụ thể:

Lần 1: Khoảng 06 giờ 19 phút ngày 21/8/2025, Lâm đang ở nhà thì Tuyền gọi điện thoại từ số 0982.189.426 của Tuyền đến số 0775.736.183 của Lâm để hỏi mua 200.000 đồng tiền ma túy Heroine. Lâm đồng ý và hẹn Tuyền đến khu vực cổng Công ty may Sông Hồng thuộc phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ để giao dịch. Sau đó, Lâm tách một phần ma túy Heroine từ gói ma túy Lâm có sẵn và gói vào 01 mảnh giấy cả hai mặt có nhiều màu (Lâm xé từ tờ truyện tranh) rồi đi đến điểm hẹn gặp Tuyền. Khi đến nơi, Tuyền đưa cho Lâm 200.000 đồng, Lâm đưa lại cho Tuyền gói ma túy Heroine trên. Số ma túy mua được Tuyền đã sử dụng hết; số tiền bán ma túy có được, Lâm đã chi tiêu cá nhân hết.

Lần 2: Khoảng 06 giờ 46 phút ngày 23/8/2025, Tuyền gọi điện thoại từ số 0982.189.426 của Tuyền đến số 0775.736.183 của Lâm để hỏi mua 300.000 đồng tiền ma túy Heroine. Lâm đồng ý và hẹn Tuyền đến khu vực cổng Công ty may Sông Hồng thuộc phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ để giao dịch. Sau đó, Lâm tách một phần ma túy Heroine từ gói ma túy Lâm có sẵn và gói vào 01 mảnh giấy cả hai mặt có nhiều màu (Lâm xé từ tờ truyện tranh) rồi đi đến điểm hẹn gặp Tuyền. Khi đến nơi, Tuyền đưa cho Lâm 300.000 đồng, Lâm đưa lại cho Tuyền gói ma túy Heroine trên. Số ma túy mua được Tuyền đã sử dụng hết; số tiền bán ma túy có được, Lâm đã chi tiêu cá nhân hết.

Lần 3: Khoảng 06 giờ 23 phút ngày 24/8/2025, Tuyền gọi điện thoại từ số 0336.445.393 tới số 0775.736.183 của Lâm để hỏi mua 300.000 đồng tiền ma túy Heroine. Lâm nói với Tuyền là đang hết ma túy và bảo Tuyền đợi Lâm đi mua ma túy về. Sau đó, Lâm bắt xe khách (Lâm không nhớ biển kiểm soát) đến tỉnh Lào Cai để mua ma túy. Sau khi mua được 01 gói ma túy có đặc điểm là túi nilon màu trắng, một đầu có khuy bấm, bên trong có chứa chất bột cục màu trắng, Lâm tách ra một phần sử dụng cho bản thân, phần còn lại Lâm gói lại như cũ và bắt xe khách về nhà. Trên đường từ tỉnh Lào Cai về tỉnh Phú Thọ, Tuyền gọi điện thoại cho Lâm để hỏi có ma túy chưa thì Lâm bảo Tuyền ra nút giao IC 7 đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai đón Lâm và Lâm sẽ trả công đón cho Tuyền bằng ma túy. Tuyền đồng ý và đi xe máy biển kiểm soát 19AA-101.60 đến nút giao IC7 chờ Lâm. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Lâm về đến nút giao IC7 thì thấy Tuyền đang đứng đợi Lâm. Lâm bảo Tuyền có cái gì để Lâm xẻ ma túy cho. Tuyền lấy ra 01 tờ tiền polime mệnh giá 20.000 đồng đưa cho Lâm. Lâm cầm tờ tiền và tách một phần ma túy Heroine từ túi ma túy của Lâm sang tờ tiền Tuyền đưa rồi đưa lại cho Tuyền, Tuyền gói ma túy lại và chở Lâm về nhà. Trên đường về, Tuyền tách một phần ma túy sử dụng cho bản thân, phần còn lại Tuyền gói lại như cũ cất giấu

trong túi quần thì bị Tổ công tác bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Còn về phần Lâm, sau khi tách cho Tuyền một phần ma túy, Lâm được Tuyền chở về nhà. Khi về gần đến nhà, Lâm xuống xe đi bộ thì bị Tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Về nguồn gốc số ma túy 03 lần bán cho Tuyền và Cơ quan điều tra thu giữ khi bắt quả tang, Lâm khai nhận mua của Trịnh Thanh Giang – sinh năm 1971, nơi thường trú: Tổ 4, phường Lào Cai, tỉnh Lào Cai; nơi ở hiện tại: Thôn Luồng Láo 2, xã Cốc San, tỉnh Lào Cai vào ngày 10/8/2025 và ngày 24/8/2025; việc mua bán ma túy chỉ có Lâm và Giang biết. Căn cứ lời khai của Lâm, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Giang tại thôn Luồng Láo 2, xã Cốc San, tỉnh Lào Cai, kết quả khám xét không thu giữ vật chứng gì liên quan đến ma túy. Tiến hành kiểm tra ma túy bằng que thử nước tiểu đối với Giang, kết quả Giang âm tính với chất ma túy. Cơ quan điều tra triệu tập Giang về làm việc, tiến hành đối chất giữa Lâm và Giang. Giang khai nhận có mối quan hệ quen biết và thỉnh thoảng gọi điện nói chuyện với Lâm nhưng không thừa nhận việc bán ma túy cho Lâm như Lâm đã khai. Ngoài lời khai của Lâm, không có tài liệu nào khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định nguồn gốc số ma túy của Lâm và người bán ma túy cho Lâm.

Về vật chứng và tài sản đã thu giữ, kết quả điều tra xác định:

- 01 túi niêm phong dán kín mã số PS3 2032618, bên trong có chứa 14,911 gam mẫu và toàn bộ bao gói niêm phong, bên ngoài có đóng 07 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán là của Trương Khắc Lâm mục đích để bán.

- 01 túi niêm phong dán kín mã số PS3 2032617, bên trong có chứa 0,256 gam chất bột, cục màu trắng đựng trong 01 túi nilon, bên ngoài có đóng 05 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán là của Đinh Hữu Tuyền mục đích để sử dụng cho bản thân.

- 01 túi niêm phong dán kín, mã số PS3 2032616 bên trong có chứa 01 tờ tiền polime đề Ngân hàng nhà nước Việt Nam mệnh giá 20.000 đồng, bên ngoài có đóng 05 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán là của Đinh Hữu Tuyền sử dụng để gói ma túy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu TECNO vỏ màu trắng, đã qua sử dụng, số IMEI1: 358118774317588 kèm 01 sim số 0775.736.183 là của Trương Khắc Lâm sử dụng liên lạc trao đổi mua bán ma túy.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển kiểm soát 19AA-101.60 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, vỏ màu xanh, đã qua sử dụng, số imei 869945064422450, bên trong kèm 01 sim số 0336445393 là của chị Nguyễn Thị Hồng Thắm – sinh năm 1982, trú tại: Khu Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ (chị Thắm là vợ của Tuyền). Ngày 24/8/2025, lợi dụng lúc chị Thắm ngủ, Tuyền tự ý lấy xe và điện thoại của chị Thắm để sử dụng liên lạc mua ma túy và làm phương tiện đi đón Lâm. Cơ quan điều tra tạm giữ xe mô tô trên để xác minh làm rõ, còn về 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, vỏ màu xanh, đã qua sử dụng, số imei 869945064422450, bên trong kèm 01 sim số 0336445393 đăng kí chính chủ tên chị Thắm nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Thắm quản lý, sử dụng.

- 01 giấy chứng nhận đăng kí xe mô tô biển kiểm soát 19AA-10160 do chị Nguyễn Thị Hồng Thắm tự nguyện giao nộp để phục vụ quá trình điều tra.

Hiện các vật chứng và tài sản trên đang được bảo quản tại kho vật chứng của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Phú Thọ.

Tại bản cáo trạng số 23/CT – VKS–KV1 ngày 15 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ đã truy tố bị cáo Trương Khắc Lâm về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 và tội “ Sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2025; truy tố bị cáo Đinh Hữu Tuyền tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2025.

Tại phiên toà:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Trương Khắc Lâm, Đinh Hữu Tuyền và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trương Khắc Lâm phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”; Tuyên bố bị cáo Đinh Hữu Tuyền phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b, i khoản 2 Điều 251, điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025, đề nghị xử phạt bị cáo **Trương Khắc Lâm** 10 (mười) tù đến 10 (mười) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 02 (hai) năm 03(ba) tháng tù đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 12 (mười hai) năm 03 (ba) tháng tù đến 12 (mười hai) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2025.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025, đề nghị xử phạt bị cáo **Đinh Hữu Tuyền** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2025.

Về hình phạt bổ sung:

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Trương Khắc Lâm và bị cáo Đinh Hữu Tuyền.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 14,911 gam mẫu và toàn bộ bao gói niêm phong được đựng trong 01 (một) túi niêm phong dán kín Mã số PS3 2032618, bên ngoài có đóng 07 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán.

+0,256 gam chất bột, cục màu trắng đựng trong 01 túi nilon được đựng trong 01 (một) túi niêm phong dán kín Mã số PS3 2032617, bên trong có chứa, bên ngoài có đóng 05 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán;

+ 01 (một) sim số 0775.736.183 là của Trương Khắc Lâm.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu TECNO, vỏ màu trắng, đã qua sử dụng, số IMEI1: 358118774317588.

+ 01 tờ tiền polime đề Ngân hàng nhà nước Việt Nam mệnh giá 20.000 đồng được đựng trong 01 (một) túi niêm phong dán kín Mã số PS3 2032616, bên ngoài có đóng 05 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán;

+Buộc bị cáo Trương Khắc Lâm phải nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000đ là tiền thu lợi bất chính khi bán ma túy cho Đinh Hữu Tuyền.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Hồng Thắm 01(một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen, đã qua sử dụng, gắn biển kiểm soát 19AA-101.60 tạm giữ của Đinh Hữu Tuyền và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 19AA-10160 tạm giữ của Nguyễn Thị Hồng Thắm.

Xác nhận cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Nguyễn Thị Hồng Thắm 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, vỏ màu xanh, đã qua sử dụng, số imei 869945064422450, bên trong kèm 01 sim số 033644539 đăng kí chính chủ tên chị Thắm

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận, đối đáp gì với đại diện VKSND khu vực 1 – Phú Thọ. Các bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Quá trình điều tra Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản xác định hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 00 giờ 55 phút ngày 25/8/2025 tại khu vực gần cổng nhà Đinh Hữu Tuyền ở tổ 21B, khu Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ, Đinh Hữu Tuyền đang tàng trữ trái phép khối lượng 0,277 gam ma túy Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát giao thông và Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an tỉnh Phú Thọ bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Do đó, Tuyền phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hồi 01 giờ 20 phút ngày 25/8/2025 tại khu vực ngõ 75, tổ 22B, khu Thọ Mai, phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ, Trương Khắc Lâm đang tàng trữ trái phép khối lượng 15,021 gam ma túy Heroine mục đích để bán thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an tỉnh Phú Thọ bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Ngoài ra, Lâm có hành vi 03 lần bán trái chất ma túy Heroine cho Đinh Hữu Tuyền, lần 1 vào ngày 21/8/2025 (Tuyền đã sử dụng hết nên không xác định được khối lượng); lần 2 vào ngày 23/8/2025 (Tuyền đã sử dụng hết nên không xác định được khối lượng); lần 3 vào ngày 24/8/2025 (có khối lượng là

0,277 gam và một phần ma túy Tuyến đã sử dụng không xác định được khối lượng). Do đó, Lâm phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mua bán trái phép chất ma túy với tổng khối lượng 15,298 gam ma túy Heroine, phần ma túy Tuyến đã sử dụng hết không xác định được khối lượng và tình tiết định khung hình phạt là “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, Lâm đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện nên Lâm phải chịu trách nhiệm hình sự về “Tội sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b Khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng để kiếm tiền chi tiêu cá nhân và phục vụ nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân nên các bị cáo đã bất chấp pháp luật. Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi của bị cáo Trương Khắc Lâm đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội “sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo Đinh Hữu Tuyến đủ yếu tố cấu thành tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự do đó cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

[3] Về nhân thân của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Trương Khắc Lâm không có tiền án nhưng có 01 tiền sự: Tại Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 05/2023/QĐ-TA ngày 17/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đối với Lâm, thời hạn chấp hành quyết định từ ngày 23/3/2023 đến ngày 23/9/2024. Sau đó, UBND phường Thanh Miếu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ra Quyết định quản lý sau cai nghiện số 205B ngày 24/9/2024, thời hạn quản lý từ ngày 24/9/2024 đến ngày 24/9/2025.

Bị cáo Trương Khắc Lâm có 06 nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62 ngày 18/9/1999 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt Lâm 09 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản công dân”, thời hạn từ ngày 29/5/1999, buộc nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 50.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Lâm chấp hành xong toàn bộ án phí ngày 19/12/2000. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 89/ST-HS ngày 13/12/1999 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử Lâm 09 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản của công dân”, tổng hợp với bản án số 62 ngày 18/9/1999 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì xử phạt 09 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản của công dân”, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 2 bản án là 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ

ngày tạm giữ 29/5/1999, buộc Lâm nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 50.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Lâm chấp hành xong toàn bộ án phí ngày 21/7/2000. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/ST ngày 26/5/2000 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, xử Lâm 30 tháng tù về tội “Cướp tài sản công dân”, tổng hợp với bản án số 89 ngày 13/2/1999 là 18 tháng tù về tội “Cướp tài sản công dân”, hình phạt chung cho cả hai bản án buộc Lâm phải chấp hành là 48 tháng, thời hạn tù tính từ ngày 29/5/1999, bồi thường cho Nguyễn Thành Long 60.000 đồng, buộc nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 50.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Lâm chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/5/2003, nộp xong toàn bộ án phí ngày 21/7/2000, bồi thường xong vào tháng 6/2000. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 130/HSST ngày 27/9/2004 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, xử Lâm 12 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 16/6/2004, buộc nộp 50.000 đồng án phí hình sự. Lâm chấp hành xong hình phạt ngày 16/6/2005, nộp xong án phí ngày 22/12/2006. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2006/HS-ST ngày 22/6/2006 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử Lâm 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, 42 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 78 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/3/2006, buộc bồi thường cho Nguyễn Thanh Hùng 3.500.000 đồng, Nguyễn Quang Hưng 2.500.000 đồng, buộc nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Lâm chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/9/2012, nộp xong án phí ngày 15/10/2008, bồi thường xong vào tháng 5/2006. Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 34/2013/HS-PT ngày 09/7/2013 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ không chấp nhận kháng cáo của Lâm, xử Lâm 09 năm 06 tháng tù về “Tội mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 03/12/2012, buộc Lâm nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm. Lâm chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/6/2022, nộp xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 25/4/2013, nộp xong tiền truy thu và án phí hình sự phúc thẩm ngày 06/3/2014. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Đinh Hữu Tuyển không có tiền án, tiền sự nhưng có 01 nhân thân. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2011/HSST ngày 28/4/2011 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử Tuyển 24 tháng tù về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 21/01/2011, buộc nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Tuyển chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/7/2012, nộp xong án phí ngày 28/4/2011. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Căn cứ vào hành vi phạm tội cũng như nhân thân của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên. HĐXX xét thấy cần có hình phạt nghiêm khắc là cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Mức hình phạt mà đại diện VKSND khu vực 1 – Phú Thọ đề nghị áp dụng với các bị cáo là phù hợp, được HĐXX chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Theo xác minh của cơ quan điều tra, ngoài đồ dùng sinh hoạt hàng ngày và tài sản bị thu giữ khi bị bắt quả tang, các bị cáo không có tài sản nào khác có giá trị nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 túi niêm phong dán kín mã số PS3 2032618, bên trong có chứa 14,911 gam mẫu và toàn bộ bao gói niêm phong, bên ngoài có đóng 07 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán; 01 túi niêm phong dán kín mã số PS3 2032617, bên trong có chứa 0,256 gam chất bột, cục màu trắng đựng trong 01 túi nilon, bên ngoài có đóng 05 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán là chất ma túy Nhà nước cấm tàng trữ lưu hành và không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 sim số 0775.736.183 là của Trương Khắc Lâm không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu TECNO vỏ màu trắng, đã qua sử dụng, số IMEI1: 358118774317588 là của Trương Khắc Lâm sử dụng liên lạc trao đổi mua bán ma túy. Đây là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu xung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 túi niêm phong dán kín, mã số PS3 2032616 bên trong có chứa 01 tờ tiền polime đề Ngân hàng nhà nước Việt Nam mệnh giá 20.000 đồng, bên ngoài có đóng 05 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán là tiền Việt Nam của Tuyến sử dụng để gói ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước

Đối với 01(một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen, đã qua sử dụng, gắn biển kiểm soát 19AA-101.60 tạm giữ của Đinh Hữu Tuyến và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 19AA-10160 mang tên Nguyễn Thị Hồng Thắm tạm giữ của Nguyễn Thị Hồng Thắm. Chị Thắm trình bày chiếc xe này được chị Thắm mua năm 2024 từ tiền riêng của chị Thắm vì thời

điểm đó chị Thắm và bị cáo Tuyên mặc dù là vợ chồng nhưng đã sống ly thân, kinh tế không liên quan đến nhau, chiếc xe là phương tiện duy nhất chị Thắm sử dụng để đi lại phục vụ cho việc mưu sinh. Lợi dụng lúc chị Thắm đang ngủ, bị cáo Tuyên đã tự ý lấy chiếc xe để đi mua ma túy và chở Lâm. Bị cáo Tuyên thừa nhận sự việc như chị Thắm trình bày và khẳng định chị Thắm không biết việc bị cáo lấy xe để đi mua ma túy do đó HĐXX xác định chiếc xe là tài sản riêng của chị Thắm, chị Thắm không biết bị cáo dùng chiếc xe để đi mua ma túy nên cần trả lại chiếc xe máy và đăng ký xe cho chị Nguyễn Thị Hồng Thắm là phù hợp.

[5]. Các vấn đề khác:

Đối với số tiền 500.000đ là tiền Lâm bán ma túy cho Tuyên vào ngày 21/8/2025 và ngày 23/8/2025, đây là số tiền bị cáo thu lợi bất chính do bán ma túy mà có nên cần buộc bị cáo phải nộp vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, vỏ màu xanh, đã qua sử dụng, số imei 869945064422450, bên trong kèm 01 sim số 033644539 đăng kí chính chủ tên chị Thắm, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Thắm quản lý, sử dụng theo quy định.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Tuyên vào các ngày 21/8/2025, 23/8/2025 và 24/8/2025, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an tỉnh Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

Đối với Trịnh Thanh Giang, ngoài lời khai của Lâm, không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh Giang bán ma túy cho Lâm nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối chị Nguyễn Thị Hồng Thắm. chị Thắm không biết việc Tuyên sử dụng điện thoại và xe máy của chị Thắm vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b, i khoản 2 Điều 251, điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2025.

Tuyên bố bị cáo **Trương Khắc Lâm** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”

Xử phạt bị cáo Trương Khắc Lâm 10 (mười) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Trương Khắc Lâm phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 12 (mười hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2025.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ Luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Đinh Hữu Tuyển** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đinh Hữu Tuyển 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2025.

2. Về hình phạt bổ sung:

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Trương Khắc Lâm và bị cáo Đinh Hữu Tuyển.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 14,911 gam mẫu và toàn bộ bao gói niêm phong được đựng trong 01 (một) túi niêm phong dán kín Mã số PS3 2032618, bên ngoài có đóng 07 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán.

+ 0,256 gam chất bột, cục màu trắng đựng trong 01 túi nilon được đựng trong 01 (một) túi niêm phong dán kín Mã số PS3 2032617, bên trong có chứa, bên ngoài có đóng 05 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán;

+ 01 (một) sim số 0775.736.183 là của Trương Khắc Lâm.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu TECNO, vỏ màu trắng, đã qua sử dụng, số IMEI1: 358118774317588.

+ 01 tờ tiền polime đề Ngân hàng nhà nước Việt Nam mệnh giá 20.000 đồng được đựng trong 01 (một) túi niêm phong dán kín Mã số PS3 2032616, bên ngoài có đóng 05 dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/12/2025 tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 – Phú Thọ).

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Hồng Thắm 01(một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen, đã qua sử dụng, gắn biển kiểm soát 19AA-101.60 tạm giữ của Đinh Hữu Tuyển và 01 (một) giấy chứng nhận đăng kí xe mô tô biển kiểm soát 19AA-10160 tạm giữ của Nguyễn Thị Hồng Thắm.

Xác nhận cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Nguyễn Thị Hồng Thắm 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, vỏ màu xanh, đã qua sử dụng, số imei 869945064422450, bên trong kèm 01 sim số 033644539 đăng kí chính chủ tên chị Thắm

Buộc bị cáo Trương Khắc Lâm phải nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000đ là tiền thu lợi bất chính khi bán ma túy cho Đinh Hữu Tuyển.

4. Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Trương Khắc Lâm và Đinh Hữu Tuyển mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 1- Phú Thọ;
- Trại tạm giam số 1 - CA tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Phú Thọ;
- Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Thu Trang

