

Bản án số: 34/2025/HSST

Ngày: 12/3/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Đinh Thị Ngọc Hà**
- *Các hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Nga và ông Trịnh Xuân Nguyên
- *Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Quỳnh Nga
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:*
Ông Bùi Quang Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hoà Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo :

Hoàng Tuấn L; sinh ngày 19/4/1991 tại Hòa Bình;

Nơi thường trú: Tổ 12 phường Đồng Tiến, TP Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình;

Chỗ ở hiện nay: Ấp Đất Mới, xã Phú Hội, huyện Nhon Trạch, tỉnh Đồng Nai;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Số CCCD: 017091030663; Cấp ngày 22/9/2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Con ông Hoàng Đình Dũng (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Hồng H – Sinh năm 1961; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/12/2024 đến nay tại Trại tạm giam – Công an tỉnh Hòa Bình. Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại Đại T; Địa chỉ: Tổ 14 phường Thịnh Lang, TP Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình.

Người Đại diện theo pháp luật: Bà Trương Thị Thu Hồng, sinh năm 1962;
Chức vụ: Giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại Đại T.

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Hữu Tài, sinh năm 1987; Địa chỉ:

Tổ 14, phường Thịnh Lang, TP Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình;

Chức vụ: Quản lý hàng hoá Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại Đại T. Có mặt.

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Bà Nguyễn Thị Hồng H, sinh năm 1961; Địa chỉ: Tổ 12 phường Đồng Tiến, TP Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình. Có mặt.

- **Người làm chứng:**

1. Bà Bùi Thị B, sinh năm 1976; Địa chỉ: xóm Chum, xã Hương Nhượng, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình; Vắng mặt.

2. Ông Trần Hồng H, sinh năm 1968; Địa chỉ: phố Tân Giang, thị trấn Vụ Bản, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình. Vắng mặt.

3. Ông Hoàng Ngọc C, sinh năm 1962; Địa chỉ: Phố Thống Nhất, thị trấn Vụ Bản, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình. Vắng mặt.

4. Bà Lê Thị N, sinh năm 1971; Địa chỉ: Xóm Tân Tiến, xã Thanh Hối, huyện Tân Lạc, Tỉnh Hoà Bình. Vắng mặt.

5. Bà Trần Thị H, sinh năm 1982; Địa chỉ: Khu Tâm Đức, huyện Tân Lạc, Tỉnh Hoà Bình. Vắng mặt.

6. Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1963; Địa chỉ: xóm Võ, xã Xuất Hoá, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hoà Bình. Vắng mặt.

7. Ông Bùi Văn K, sinh năm 1996; Địa chỉ: Tổ 17, phường Hữu Nghị, TP Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình; Vắng mặt.

8. Ông Hà Văn T, sinh năm 1988; Địa chỉ: Xóm Thặng, xã Hoà Bình, TP Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình; Có mặt.

9. Ông Bùi Văn T, sinh năm 1974; Địa chỉ: Tổ 05 phường Hữu Nghị , TP Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Ngày 15/9/2022, Hoàng Tuấn L, ký kết Hợp đồng lao động số 05 với Công ty Trách nhiệm hữu hạn thương mại dịch vụ Đại T (Công ty Đại T), địa chỉ: tổ 14, phường Thịnh Lang, thành phố Hoà Bình. Nhiệm vụ và nghĩa vụ L được Công ty phân công quy định tại Điều 1, Điều 2, Điều Điều 3 Hợp đồng lao động số 05/HĐLĐ ngày 15/9/2022, cụ thể “là nhân viên giao hàng và có trách nhiệm thu đủ số tiền hàng của các khách hàng trên tuyến giao hàng và nộp lại đầy đủ số tiền hàng thu được cho người quản lý vào cuối ngày, trước khi kết thúc ngày làm việc....”.Do là người ham mê cờ bạc nên ngày 22/9/2023 và ngày 26/10/2023, sau khi nhận tiền hàng từ các cửa hàng đại lý, Hoàng Tuấn L sử dụng tổng số tiền thu được là 146.512.000 đồng để đánh bạc trên không gian mạng mà không nộp lại cho người quản lý của công ty theo nhiệm vụ được giao, sau đó do không có khả năng thanh toán nên đã bỏ trốn, cụ thể:

Ngày 22/9/2023, Hoàng Tuấn L cùng anh Hà Văn T, sinh năm 1988, trú tại: Xóm Thăng, xã Hoà Bình, thành phố Hoà Bình (là nhân viên bốc hàng của Công ty Đại T) và anh Bùi Văn K, sinh năm 1996, trú tại: Tổ 17, phường Hữu Nghị, thành phố Hoà Bình (là nhân viên lái xe của Công ty Đại T) đi giao hàng trên là các sản phẩm về sữa trên tuyến Tân Lạc - Lạc Sơn và giao cho nhiều cửa hàng với tổng số tiền thu về là 113.487.000đ (trong đó L thu tiền của cửa hàng “Trần Huyền”, chủ cửa hàng là chị Trần Thị H, sinh năm 1982, trú tại: Khu Tâm Đức, thị trấn Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hoà Bình, số tiền 33.487.000 đồng). Đến cuối ngày, L nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản nên không nộp lại số tiền trên cho anh Nguyễn Hữu Tài, sinh năm 1987, trú tại: Tổ 03, phường Phú Lâm, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội là người quản lý của Công ty Đại T.

Đến ngày 25/9/2023, L liên lạc với anh Tài và chuyển trả cho Công ty Đại T số tiền 80.000.000 đồng, còn lại 33.487.000đ L đã chiếm đoạt và sử dụng để đánh bạc hết.

Ngày 26/10/2023, L cùng anh Thượng và anh Bùi Văn T, sinh năm 1974, trú tại: Tổ 05, phường Hữu Nghị, thành phố Hoà Bình (là lái xe của Công ty Đại T) giao hàng trên tuyến Tân Lạc – Lạc Sơn cho 5 cửa hàng với tổng số tiền hàng thu về là 113.025.000 đồng. Đến cuối ngày, L nảy sinh ý định chiếm đoạt toàn bộ số tiền trên và sử dụng để đánh bạc mà không nộp lại cho anh Tài, cụ thể:

+ L giao hàng và thu tiền của cửa hàng Cường N, chủ cửa hàng là bà Lê Thị N, sinh năm 1971, trú tại: Xóm Tân Tiến, xã Thanh Hối, huyện Tân Lạc, thu số tiền 17.850.000 đồng.

+ L giao hàng và thu tiền của cửa hàng Hiệu S, chủ cửa hàng là ông Trần Hồng H, sinh năm 1968, trú tại: Phố Tân Giang, thị trấn Vụ Bản, huyện Lạc Sơn, thu số tiền 42.355.000 đồng.

+ L giao hàng và thu tiền của cửa hàng Chung L, chủ cửa hàng là ông Hoàng Ngọc C, sinh năm 1962, trú tại: Phố Thống Nhất, thị trấn Vụ Bản, huyện Lạc Sơn, thu số tiền 23.500.000 đồng.

+ L giao hàng và thu tiền của cửa hàng Bích V, chủ cửa hàng là bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1963, trú tại: Xóm Võ, xã Xuất Hoá, huyện Lạc Sơn, thu số tiền 4.220.000 đồng.

+ L giao hàng và thu tiền của cửa hàng Vượng B, chủ cửa hàng là bà Bùi Thị B, sinh năm 1976, trú tại: Xóm Chum, xã Hương Nhượng, huyện Lạc Sơn, thu số tiền 25.100.000 đồng.

Ngày 25/12/2023, đại diện Công ty Đại T đã trình báo Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hoà Bình về hành vi trên của Hoàng Tuấn L.

Ngày 11/12/2024 Hoàng Tuấn L bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hoà Bình khởi tố bị cáo và bắt tạm giam để tiến hành điều tra, làm rõ.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty Đại T yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 146.512.000 đồng kèm theo lãi suất tính từ ngày 26/10/2023 đến khi vụ án được đưa ra xét xử. Hiện bị cáo đã khắc phục trả cho công ty Đại T 50.000.000đ.

Về hành vi đánh bạc trên không gian mạng của Hoàng Tuấn L, quá trình điều tra, căn cứ lời khai của bị can không xác định được L đã sử dụng tài khoản, trang mạng nào để thực hiện hành vi, do đó chưa có căn cứ để xử lý, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hoà Bình sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ, khi đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định.

Đối với anh Hà Văn T, Bùi Văn T, Bùi Văn K là những người cùng đi giao hàng với Hoàng Tiến L vào ngày 22/9/2023 và ngày 26/10/2023, quá trình điều tra xác định anh Thượng, anh Tuấn, anh Kiên không biết, không liên quan đến hành vi phạm tội của L nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hoà Bình không đề cập xử lý.

Bản cáo trạng số 27 /CT-VKSTPHB ngày 23/01/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Hoàng Tuấn L về tội “Tham ô tài sản” theo quy định tại điểm c, điểm d Khoản 2 Điều 353 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện theo uỷ quyền của bị hại trình bày: Ngày 23/12/2024 Công ty đã nhận 50.000.000đ do bà Nguyễn Thị Hồng H là mẹ bị cáo bồi thường, đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho Công ty Đại T số tiền còn lại là 96.512.000 đồng.

Tại phiên toà, bà Nguyễn Thị Hồng H trình bày: Số tiền 50.000.000 đồng là tôi thay mặt con trai tôi là bị cáo Hoàng Tuấn L để bồi thường cho công ty Đại T, tôi tự nguyện bồi thường thiệt hại cho con trai tôi, không yêu cầu bị cáo phải trả lại tôi số tiền này.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm c, điểm d Khoản 2 Điều 353 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Hoàng Tuấn L từ 8 (tám) năm đến 8 (tám) năm 6 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX áp dụng các điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo phải bồi thường số tiền 146.512.000 đồng cho Công ty Đại T. Hiện gia đình bị cáo đã khắc phục trả cho công ty Đại T 50.000.000đ, (Năm mươi triệu đồng) còn phải tiếp tục bồi thường 96.512.000đồng. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội bị cáo Hoàng Tuấn L không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đó tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, các quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra công an thành phố Hòa Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng, do vậy các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đều được thực hiện hợp pháp.

2. Về hành vi phạm tội, tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, một lần nữa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, người liên quan trong vụ án, phù hợp với biên bản vụ việc, và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cụ thể: Do cần tiền để đánh bạc nên vào các ngày 22/9/2023 và 26/10/2023, L đã lợi dụng vào việc được Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại dịch vụ Đại T giao nhiệm vụ thu tiền hàng từ các khách hàng và sơ hở trong việc quản lý tài sản của công ty, L đã 02 lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản mà mình có trách nhiệm trực tiếp quản lý. Tổng số tiền L chiếm đoạt của Công ty Đại T là: 146.512.000 đồng. Trong cả hai lần phạm tội, số tiền bị cáo chiếm đoạt đề trên 2.000.000đ, do đó bị cáo phải chịu thêm tình tiết định khung “Phạm tội 02 lần trở lên”.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi mà bị cáo thực hiện đã phạm vào tội Tham ô tài sản theo quy định tại điểm c, điểm d Khoản 2 Điều 353 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của các cá nhân, tổ chức được pháp luật bảo vệ. Mặt khác hành vi phạm tội của bị cáo còn làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến hoạt động kinh doanh và gây mất uy tín của doanh nghiệp.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo Hoàng Tuấn L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự.

Quá trình điều tra và phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại. Tại phiên tòa đại diện người bị hại có đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, Hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình, nuôi mẹ già đau ốm. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

Đánh giá về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nguyên nhân, động cơ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm bằng hình thức cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm và thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Công ty Đại T yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền 96.512.000đ (Chín mươi sáu triệu năm trăm mười hai nghìn đồng) có căn cứ, phù hợp, đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c, điểm d Khoản 2 Điều 353; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Hoàng Tuấn L phạm tội “Tham ô tài sản”. Xử phạt: Hoàng Tuấn L 8 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/12/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho Công ty Đại T số tiền 96.512.000 đ (Chín mươi sáu triệu năm trăm mười hai nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu L pháp luật, người được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, nếu chậm trả thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải trả khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Bị cáo Hoàng Tuấn L phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn **đồng**) án phí hình sự sơ thẩm và 4.825.000đ (Bốn triệu tám trăm hai mươi lăm nghìn **đồng**) án **phí** dân sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình
- VKSND TP Hòa Bình;
- VKDND Tỉnh Hòa Bình
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CA tỉnh Hòa Bình..
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình
- VKSND TP Hòa Bình;
- VKDND Tỉnh Hòa Bình
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Sở tư pháp HB.
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút ngày 22 tháng 4 năm 2024

Tại phòng nghị án - Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Các Hội thẩm nhân dân:* **Bà Phạm Thị Nga.**

Ông Phạm Quốc Trung.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Tuấn L. sinh năm 1977 tại Hòa Bình; Nơi cư trú: Tổ 06 phường Dân Chủ, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- Về tội danh: Tham ô tài sản

Căn cứ vào điểm c, điểm d Khoản 2 Điều 353 Bộ luật hình sự ; điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3- Về hình phạt: Xử phạt: Hoàng Tuấn L ... tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2023

Kết quả biểu quyết: 3/3

4/ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong vật chứng hoàn trả lại sau giám định chất ma túy một mặt ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Hoàng Tuấn L, sinh năm 1977 – Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 21/12/2023. Tại: phường Dân Chủ, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán niêm phong có dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong được bảo quản nguyên vẹn.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, mặt kính bị rạn nứt, đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Tuấn L. (Khi giao nhận không kiểm tra tình trạng điện thoại).

+ 02 (hai) sim bên trong điện thoại nhãn hiệu Samsung màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Tuấn L. (Khi giao nhận là 02 sim Viettel).

+ 01 (một) xe máy điện màu đỏ, không có Biển kiểm soát. Xe đã qua sử dụng thu giữ của Hoàng Tuấn L. (Khi giao nhận không kiểm tra tình trạng xe, không giao nhận giấy tờ xe).

(Chi tiết về đặc điểm, tình trạng của vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 68/BB/24 ngày 01 tháng 4 năm 2024 của giữa Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình)

Kết quả biểu quyết: 3/3

5/ Về án phí: Điều 135; Điều 136; Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Tuấn L phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm

Kết quả biểu quyết: 3/3

6/ Quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Nghị án kết thúc vào hồi 15 giờ 30 phút, ngày 22 tháng 4 năm 2024.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

