

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2023/HS – ST.

Ngày: 17/4/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Hùng Tuấn - Nguyên là cán bộ tư pháp đã nghỉ hưu.

2. Ông Trần Đình Đậu - Nguyên là giáo viên đã nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vinh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 32/2023/TLST- HS ngày 16 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2023/QĐXXST- HS ngày 31 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lê Nguyên Ngân H; Sinh ngày: 28/6/2006; (Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 16 tuổi 05 tháng 28 ngày); Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Khu 10, xã Phú Lộc, huyện N, tỉnh Phú Thọ; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Không xác định; Mẹ đẻ: Lê Thị Thuý Lan - sinh năm 1970. Hiện ở xã Phú Lộc, huyện N, tỉnh Phú Thọ; Chồng, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại xã Phú Lộc, huyện N, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

2. Nguyễn Ngọc B; Sinh ngày: 30/6/2003; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Khu 14, xã N, huyện N, tỉnh Phú Thọ; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Nguyễn Văn Đạc - sinh năm 1973; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Thành - sinh năm 1975; Bố, mẹ của bị cáo hiện ở xã N, huyện N, tỉnh Phú Thọ; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

- Nhân thân:

+ Ngày 25/9/2018, Công an huyện N xử phạt vi phạm hành chính đối với Ba về hành vi trộm cắp tài sản, hình thức: Cảnh cáo.

+ Ngày 12/11/2018, Toà án nhân dân huyện N áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Ngọc B, thời hạn 18 tháng. Ngày 24/5/2020, Ba đã chấp hành xong và trở về địa phương.

+ Ngày 08/02/2021, Công an huyện N xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Ngọc B về hành vi gây thương tích, phạt tiền 1.250.000 đồng. Ngày 08/02/2021, Ba đã nộp phạt xong số tiền này.

- Bị cáo bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 28/12/2022. Qua xác minh xác định bị cáo không có việc làm ổn định, nhiều lần bị xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, thường xuyên bỏ đi lang thang, không có mặt tại địa phương. Ngày 05/01/2023, Cơ quan điều tra ra Quyết định khởi tố bị cáo và Lệnh tạm giam đối với Nguyễn Ngọc B. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

Bị hại: Anh Mai Vũ Duy, sinh năm 1996;

Địa chỉ: Tổ 9, phố Quang Trung, thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Đại diện theo pháp luật của bị cáo Lê Nguyên Ngân H:

Bà Lê Thị Thuý Lan - sinh năm 1970. Địa chỉ: xã Phú Lộc, huyện N, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Lê Nguyên Ngân H:

Bà Bùi Thị Hà, sinh năm 1984 – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Ngọc B, sinh năm 2003, đăng ký hộ khẩu thường trú: xã N, huyện N, tỉnh Phú Thọ và Lê Nguyên Ngân H, sinh ngày 28/6/2006, đăng ký hộ khẩu thường trú: Xã Phú Lộc, huyện N, tỉnh Phú Thọ có quan hệ quen biết với nhau và cùng thuê 01 phòng trọ thuộc khu 1B, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ của anh Nguyễn Anh Tuấn, sinh năm 2001, trú tại: Khu 2, xã Vô Tranh, huyện Hạ Hoà, Phú Thọ. Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 26/12/2022, do không có tiền trả tiền thuê phòng nên Ba rủ Hạnh đi bộ đến phố ẩm thực thuộc phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ để bán bếp từ của Ba lấy tiền. Trên đường quay về, khi đi qua quán “1993 vua buffet lẩu nướng” thuộc khu 2B, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, Hạnh nhìn thấy xe mô tô BKS 23B1-559.02, nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc (chìa khoá vẫn cắm ở ổ khoá điện) của anh Mai Vũ Duy, sinh năm 1996, trú tại: tổ 9, phố Quang Trung, thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang đang để trên vỉa hè trước cửa quán, Hạnh nói với Ba “cái xe kia vẫn cắm chìa khóa kia”, Ba quay lại và nói “tao cũng nhìn thấy”. Lúc này Hạnh nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe nên nói với Ba “có nên lấy không”,

Ba trả lời “từ từ để tao tính”, sau đó Ba bảo Hạnh “đi ra đầu đường, nếu mà lấy được thì ra đón”. Hạnh biết Ba sẽ lấy chiếc xe này nên nói “nếu khó quá thì thôi” rồi đi bộ ra đầu đường đợi Ba. Còn Ba quan sát không thấy người trông coi nên đi đến vị trí xe mô tô vặn chìa khóa rồi ngồi lên yên xe điều khiển xe đi theo đường Nguyễn Du hướng đi đường Nguyễn Tất Thành đón Hạnh, sau đó Ba chở Hạnh về nhà của Ba ở khu 14, xã N, huyện N, tỉnh Phú Thọ. Về đến nhà, Ba dùng kim tháo biển kiểm soát xe mô tô để không bị phát hiện đây là xe trộm cắp, trên đường đi về phòng trọ ở thành phố Việt Trì Ba đã rút biển số xe (vị trí cụ thể Ba và Hạnh không nhớ).

Sau khi phát hiện bị mất xe, ngày 27/12/2022 anh Mai Vũ Duy đã đến Công an phường Nông Trang để trình báo sự việc. Quá trình rà soát trên địa bàn phường, Công an phường Nông Trang phát hiện trước cửa phòng trọ số 12 dãy nhà trọ của anh Nguyễn Anh Tuấn thuộc tổ 8A, khu 1B, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì có 01 xe mô tô Honda Wave màu xanh đen bạc không có biển kiểm soát, số khung 3916KY398334, số máy JA39E1267136. Công an phường Nông Trang, thành phố Việt Trì đã tạm giữ chiếc xe mô tô đồng thời triệu tập Ba và Hạnh về trụ sở làm việc. Quá trình làm việc Ba và Hạnh khai chiếc xe bị thu giữ là xe do Ba và hạnh trộm cắp của anh Duy. Ngày 28/12/2022, Công an phường Nông Trang đã chuyển toàn bộ hồ sơ, vật chứng cùng đối tượng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt Trì để xử lý theo quy định.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Ngọc B và Lê Nguyên Ngân H đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên.

Cơ quan điều tra đã yêu cầu định giá tài sản đối với xe mô tô Honda Wave màu xanh đen bạc biển kiểm soát 23B1-559.02. Tại bản kết luận định giá tài sản số 1494/KL-HĐĐGTS ngày 28/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Việt Trì kết luận: “*Giá 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE, màu xanh đen bạc, sản xuất năm 2019 và biển kiểm soát 23B1-559.02 (số máy JA39E1267136, số khung 3916KY398334), xe đã qua sử dụng có giá là 17.500.000 đồng*”.

Tại bản cáo trạng số 35/CT – VKS - VT ngày 15 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì đã truy tố các bị cáo Lê Nguyên Ngân H, Nguyễn Ngọc B về tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt ngày 11/4/2023, bị hại anh Mai Vũ Duy đề nghị Tòa án xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 36, 38, 58, 90, 91 và Điều 100 Bộ luật Hình sự, điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS tuyên bố bị cáo Lê Nguyên Ngân H và bị cáo Nguyễn Ngọc B phạm tội “ Trộm cắp tài sản”. Xử phạt:

Bị cáo Lê Nguyên Ngân H: Từ 09 (chín) tháng đến 12(mười hai) tháng cải tạo không giam giữ và không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Ngọc B: Từ 09 (chín) tháng đến 12(mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2022.

Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không có biển kiểm soát, số khung 3916KY398334, số máy JA39E1267136, đây là xe mô tô của anh Mai Vũ Duy bị mất trộm vào hôm 26/12/2022. Ngày 01/02/2023, Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe mô tô Honda Wave không có biển kiểm soát cho chủ sở hữu là anh Duy. Anh Duy đã nhận lại tài sản và không yêu cầu Ba và Hạnh phải bồi thường gì thêm cần xác nhận.

- Đối với biển số xe 23B1-559.02, do Ba không nhớ vứt ở đâu nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Anh Mai Vũ Duy cũng không có yêu cầu, đề nghị các bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận, đối đáp gì với đại diện VKSND TP Việt Trì. Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Nguyên Ngân H đề nghị Hội đồng xét xử xét xử bị cáo với mức hình phạt theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa của bị cáo không tranh luận với đại diện VKSND thành phố Việt Trì về hành vi, tội danh của bị cáo. Người bào chữa của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như đề nghị của đại diện VKSND thành phố Việt Trì, xem xét cho bị cáo chịu mức hình phạt thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Quá trình điều tra Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa của bị cáo, bị hại,

không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Tối ngày 26/12/2022, tại khu vực vỉa hè trước cửa quán “1993 vua buffet lẩu nướng” thuộc khu 2B, phường Nông Trang, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Nguyễn Ngọc B và Lê Nguyên Ngân H đã trộm cắp chiếc xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 23B1-559.02 của anh Mai Vũ Duy, trị giá xe mô tô là 17.500.000 đồng. Cơ quan điều tra đã thu hồi chiếc xe mô tô và trả lại cho anh Duy. Lê Nguyên Ngân H không trực tiếp thực hiện việc lấy xe nhưng là người phát hiện sơ hở trong quản lý tài sản, đề xuất việc trộm cắp xe nên Hạnh bị khởi tố về tội “Trộm cắp tài sản” với vai trò đồng phạm chủ mưu. Nguyễn Ngọc B tiếp nhận ý chí của Hạnh, là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp, giữ vai trò là người thực hành. Hành vi của Nguyễn Ngọc B, Lê Nguyên Ngân H đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội nên cần được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật hình sự. Hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Lê Nguyên Ngân H có nhân thân tốt. bị cáo phạm tội khi 16 tuổi, 05 tháng 28 ngày nên cần áp dụng các quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội đối với bị cáo. Bị cáo Nguyễn Ngọc B có nhân thân xấu. Ngày 25/9/2018, Công an huyện N xử phạt vi phạm hành chính đối với Ba về hành vi trộm cắp tài sản,

hình thức: Cảnh cáo. Ngày 12/11/2018, Tòa án nhân dân huyện N áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Ba, thời hạn 18 tháng. Ngày 24/5/2020, Ba đã chấp hành xong và trở về địa phương; Ngày 08/02/2021, Công an huyện N xử phạt vi phạm hành chính đối với Ba về hành vi gây thương tích, phạt tiền 1.250.000 đồng. Ngày 08/02/2021, Ba đã nộp phạt xong số tiền này.

[4] Căn cứ vào hành vi phạm tội cũng như nhân thân của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên. Xét thấy, bị cáo Lê Nguyên Ngân H là người dưới 18 tuổi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo hơn nữa bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo và thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật. Do bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội nên không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Ngọc B, bị cáo là người có nhân thân xấu, là người trực tiếp, tích cực và có vai trò chủ yếu trong việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần có hình phạt nghiêm khắc là cách ly bị cáo khỏi xã hội mới đảm bảo được sự răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

Hình phạt mà đại diện VKSND TP Việt Trì và người bào chữa của bị cáo Hạnh đề nghị áp dụng với các bị cáo là phù hợp, được chấp nhận.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không có biển kiểm soát, số khung 3916KY398334, số máy JA39E1267136, đây là xe mô tô của anh Mai Vũ Duy bị mất trộm vào hôm 26/12/2022. Ngày 01/02/2023, Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe mô tô Honda Wave không có biển kiểm soát cho chủ sở hữu là anh Duy. Anh Duy đã nhận lại tài sản và không yêu cầu Ba và Hạnh phải bồi thường gì thêm. Xét thấy Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại là đúng quy định của pháp luật nên cần xác nhận.

- Đối với biển số xe 23B1-559.02, do Ba không nhớ vớt ở đâu nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Anh Mai Vũ Duy cũng không có yêu cầu, đề nghị các bị cáo phải bồi thường gì thêm nên HĐXX cũng không xem xét giải quyết.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào kết quả xác minh của cơ quan điều tra, bị cáo Lê Nguyên Ngân H và bị cáo Nguyễn Ngọc B là lao động tự do, không có việc làm ổn định, sống phụ thuộc vào gia đình, không có tài sản riêng có giá trị,

hơn nữa bị cáo Hạnh là người dưới 18 tuổi phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Mai Vũ Duy đã nhận nhận tài sản và không có yêu cầu bồi thường thêm đối với các bị cáo nên HĐXX không xem xét về trách nhiệm dân sự của các bị cáo.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 36, Điều 38, Điều 58, Điều 91, Điều 100 Bộ luật Hình sự, Điểm b khoản 3 Điều 136, khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tổ tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu , miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Nguyên Ngân H, bị cáo Nguyễn Ngọc B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo **Lê Nguyên Ngân H** 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Lê Nguyên Ngân H tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Lê Nguyên Ngân H.

Giao bị cáo Lê Nguyên Ngân H cho Ủy ban nhân dân xã Phú Lộc, huyện N, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Lê Nguyên Ngân H có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Phú Lộc, huyện N trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Trong thời gian cải tạo không giam giữ, bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Ngọc B** 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2022.

2. Hình phạt bổ sung:

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Lê Nguyên Ngân H và bị cáo Nguyễn Ngọc B.

3. Xử lý vật chứng:

Xác nhận Cơ quan điều tra Công an thành phố Việt Trì đã trả lại cho anh Mai Vũ Duy 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không có biển kiểm soát, số khung 3916KY398334, số máy JA39E1267136. *(Theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 01/02/2023)*

4. Án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Lê Nguyên Ngân H và bị cáo Nguyễn Ngọc B mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Nguyên Ngân H, người bào chữa của bị cáo Lê Nguyên Ngân H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND Tp Việt Trì;
- Cơ quan CSĐT CA Tp Việt Trì;
- Phòng Hồ sơ NV CA TP Việt Trì;
- Chi cục THA DSTP Việt Trì;
- UBND Phú Lộc, xã N, huyện N, tỉnh Phú Thọ;
- Các bị cáo, đại diện của bị cáo, người bào chữa;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Thu Trang

