

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 13/2020/HS-ST
Ngày: 04-3-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Xuân Thập

Ông Huỳnh Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu tham gia phiên tòa: Ông Phan Mạnh H – Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 3 năm 2020, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Lê Thanh H**, sinh năm 1980, tại tỉnh: Đồng Nai; Nơi ĐKTT: Số nhà 200, tổ 17, ấp 6, xã V, huyện V, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề ngH: Không; Trình độ văn hóa: 3/12; Con ông Lê Văn Đậu, sinh năm 1922 (còn sống) và bà Lê Thị Đ, sinh năm 1932 (đã chết); Gia đình bị cáo có 12 anh em, bị cáo là con út; Họ tên vợ: Phan Thị Phương A, sinh năm 1985; Bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án: Ngày 10/7/2012 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung vào ngày 18/10/2019; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 18/5/2000, bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu xử phạt 04 tháng 07 ngày tù về tội “Cố ý gây thương tích”; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu (có mặt).

2. Họ tên: **Phạm C (tên gọi khác: Duy)**, sinh năm 1978, tại tỉnh Đồng Nai; Nơi ĐKTT: Tổ 12, ấp 3, xã V, huyện V, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Giới tính: Nam; Nghề ngH: Công nhân; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Phạm Ch (đã chết) và bà Trần Thị T, sinh năm 1959; Gia đình bị cáo có 06 chị em, bị cáo là con thứ nhất; Họ tên vợ: Đỗ Thị Thùy H, sinh năm 1978; Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 31/01/2008, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm 06

tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, phạt bổ sung 7.000.000 đồng; bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung; Nhân thân: năm 2002 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, 12 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu (có mặt).

3. Họ tên: **Đỗ Ngọc L**, sinh năm 1985, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi ĐKTT: Ấp D, xã H, huyện H, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi tạm trú: Ấp S, xã B, huyện Tr, tỉnh Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông Đỗ Quang Kh, sinh năm 1950 (còn sống) và bà Phan Thị T, sinh năm 1954 (còn sống); Gia đình bị cáo có 08 anh em, bị cáo là con thứ sáu; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Vũ Hải Đ, sinh năm 1991;

Địa chỉ: Tổ 2, ấp 6, xã V, huyện V, tỉnh Đồng Nai (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 14/6/2019, Lê Thanh H, sinh năm 1980, ngụ ấp 6, xã V, huyện V, tỉnh Đồng Nai tổ chức uống rượu tại nhà thì có Dương Đình S SN 1990 ngụ ấp 6, xã V, huyện V đến và xin cho một số đối tượng đánh bạc tại nhà H thì H đồng ý ngó ý xin H bia để nhậu. Sau đó các đối tượng Trần Văn B, sinh năm 1994, Vũ Hải Đ, sinh năm 1991, Trần Văn H, sinh năm 1997, Nguyễn Hữu Hải D, sinh năm 1988, Đỗ Ngọc L, sinh năm 1985, Nguyễn Văn Th, sinh năm 1980, Phạm C, sinh năm 1978, Nguyễn Văn M, sinh năm 1996, Trần Hồng Ph, sinh năm 1986 và một số đối tượng khác lần lượt đến và tham gia đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa” tại nhà bếp Lê Thanh H. Trần Hồng Ph tham gia đánh bạc với vai trò làm cái để đánh bạc với các con bạc.

Cách thức đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa” được thua bằng tiền như sau: Người làm cái sử dụng 04 con vị được cắt ra từ lá bài tây (loại bài 52 lá) các con vị có hình tròn. Có 01 người làm cái xóc đĩa, người làm cái cho 04 con vị nói trên vào 01 cái đĩa, dùng 01 cái chén úp lên và xóc cho các con vị bên trong đảo lộn. Sau đó mở chén ra, nếu 03 con vị úp, 01 con vị ngửa hoặc 03 con vị ngửa, 01 con vị úp thì gọi là “lẻ”, nếu 02 con vị ngửa, 02 con vị úp hoặc 04 con vị ngửa, 04 con vị úp thì gọi là “chẵn”. Người chơi chọn chẵn hoặc lẻ, nếu trong đĩa là chẵn hoặc lẻ thì người chơi sẽ thắng bạc hoặc thua bạc tương ứng với số tiền đã đặt cược.

Trong lúc các đối tượng đang đánh bạc, Nguyễn Văn M có thu tiền xâu của các đối tượng đánh bạc với số tiền là 300.000 đồng. Các đối tượng Vũ Hải Đ, Trần Văn H, Nguyễn Hữu Hải D, Nguyễn Văn Th đánh bạc được một lúc thì nghỉ, ngồi xem đánh bạc. Trần Hồng Ph tiếp tục làm cái cho Phạm C, Trần Văn B, Đỗ Ngọc L đánh bạc đến

khoảng 15 giờ 00 phút, cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang. Các đối tượng Phạm C, Nguyễn Văn M, Trần Hồng Ph và một số đối tượng khác bỏ chạy thoát.

* Tang vật thu giữ:

- Thu tại chiếu bạc:

+ Số tiền: 12.400.000 đồng.

+ 01 (một) đĩa sứ, đường kính 17,5cm.

+ 01 chén nhựa đường kính 11,5 cm.

+ 08 con vị.

+ 01 cái chăn, màu xanh, kích thước 1,2m×1,8m.

- Thu giữ trên người các đối tượng:

+ Thu giữ trên người Trần Văn B: 01 điện thoại hiệu Iphone X, màu đen.

+ Thu giữ trên người Vũ Hải Đ: số tiền 1.820.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50, màu xanh.

+ Thu giữ trên người Đỗ Ngọc L: số tiền 90.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 6, màu vàng.

+ Thu giữ trên người Trần Văn H: Số tiền 20.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu xanh.

+ Thu giữ trên người Nguyễn Văn Th: số tiền 90.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Mobell, màu đen.

+ Thu giữ trên người Nguyễn Hữu Hải D: Số tiền 2.040.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 130, màu đen.

+ Thu giữ trên người Lê Thanh H: 01 điện thoại di động hiệu Samsung S8 Plus, màu đen.

- Thu giữ tại khu vực xung quanh chiếu bạc:

+ 01 xe mô tô loại Air Blade màu đen-cam, biển số 60B8-539.33.

+ 01 xe mô tô loại Wave alpha màu xanh, biển số 51Y4-4109.

+ 01 xe mô tô loại Sirius màu xanh-đen, biển số 60B9-454.23.

+ 01 xe mô tô loại Max, màu đỏ, biển số 60Z7-1611.

+ 01 xe mô tô loại Wave alpha màu xanh, biển số 60M1-9397.

+ 01 xe mô tô loại Wave alpha màu xanh, biển số 51U8-7825.

+ 01 xe mô tô loại Sirius màu đen, biển số 69E1-230.05.

+ 01 xe mô tô loại Elegant SR màu đỏ, biển số 60B8-165.43.

- + 01 xe mô tô loại Wave alpha màu đen, biển số 60B9-139.02.
- + 01 xe mô tô loại Boss màu đen, biển số 60N8-4154.
- + 01 xe mô tô loại Sirius, màu xanh, biển số 12F4-4022.

Số tiền tham gia đánh bạc được xác định như sau:

* Các đối tượng sử dụng tiền đánh bạc nghỉ trước lúc bị bắt quả tang:

Trần Văn H sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc, H thua 700.000 đồng nên nghỉ; Nguyễn Văn Th sử dụng 1.300.000 đồng để đánh bạc, H thua 1.300.000 đồng nên nghỉ; Nguyễn Hữu Hải D sử dụng 2.040.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh không thắng không thua nên nghỉ; Vũ Hải Đ sử dụng 1.320.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc Đ thắng 500.000 đồng rồi nghỉ.

* Các đối tượng sử dụng tiền đánh bạc bị bắt quả tang:

Đỗ Ngọc L sử dụng số tiền 1.790.000 đồng để đánh bạc; Phạm C sử dụng số tiền 864.000 đồng để đánh bạc; Trần Văn B sử dụng số tiền 600.000 đồng để đánh bạc.

* Xử lý tang vật, tài sản tạm giữ:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã xử lý:

+ Trả lại cho chủ sở hữu: 07 xe mô tô các loại biển số: 60B8-539.33; 60B9-454.23; 51Y4-4109; 60Z7-1611; 60M1-9397; 60B9-139.02; 12F4-4022 cho Trần Văn B, Đỗ Ngọc L, Vũ Hải Đ, Phạm C, Nguyễn Đức Vinh, Lê Văn H, Nguyễn Quyết Th.

+ Trả lại 01 điện thoại di động Samsung S8 Plus, màu đen cho Lê Thanh H; 01 điện thoại di động Iphone X, màu đen cho Trần Văn B; 01 điện thoại di động iphone 6, màu vàng cho Đỗ Ngọc L; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A50, màu xanh cho Vũ Hải Đ; 01 điện thoại di động Nokia 105 màu xanh, số tiền 20.000 đồng cho Trần Văn H; 01 điện thoại di động Mobell màu đen, số tiền 90.000 đồng cho Nguyễn Văn Th; 01 điện thoại di động Nokia 130, màu đen cho Nguyễn Hữu Hải D.

+ Xe mô tô biển số 51U8-7825, 69E1-230.05, 60B8-165.43, 60N8-4154 đã thông báo tìm chủ sở hữu nhưng không có kết quả nên đã bàn giao cho đội Cảnh sát giao thông Công an huyện Vĩnh Cửu để xử lý theo quy định.

Quá trình điều tra Lê Thanh H khai nhận H cho các đối tượng đánh bạc tại nhà mình nhằm mục đích xin bia để nhậu. Tuy nhiên, chưa đủ tài liệu chứng cứ xác định H và các đối tượng đánh bạc có thỏa thuận với nhau nhằm thu lợi bất chính. Vì vậy, không đủ cơ sở để xử lý H về tội “Gá bạc” quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Đối với Nguyễn Văn M là người thu xâu tại sòng bạc. Tuy nhiên, việc thu xâu của M là do tự phát nên không có cơ sở xác định M đồng phạm về tội “Đánh bạc”.

Đối với Trần Văn H, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Hữu Hải D, Vũ Hải Đ có tham gia đánh bạc nhưng chưa có tiền án, tiền sự, đã nghỉ chơi trước khi bị bắt quả tang. Quá trình điều tra không chứng minh được số tiền đánh bạc tại thời điểm H, Th, D, Đ

dùng chơi nên chưa đủ căn cứ để khởi tố, xử lý về tội “Đánh bạc”. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn M, Trần Văn H, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Hữu Hải D, Vũ Hải Đ.

Đối với Nguyễn Thanh T, Dương Đình S, Nguyễn Quyết Th không có đủ tài liệu chứng cứ xác định Tú, S và Th có tham gia đánh bạc nên chưa đủ cơ sở để xử lý.

Đối với Trần Hồng Ph hiện nay không có mặt tại địa phương. Tài liệu thu thập chưa đủ cơ sở xử lý về tội đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Đối với bị can Trần Văn B, quá trình điều tra bổ sung không xác định được bị can ở đâu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã ra Quyết định truy nã và Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 88/QĐ-ĐCSHS-KTMT ngày 30/12/2019.

Bản cáo trạng số: 09/CT-VKSHS ngày 14 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo Lê Thanh H, Phạm C, Đỗ Ngọc L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i (đối với bị cáo Long), s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt các bị cáo Lê Thanh H, Phạm C từ 06 đến 08 tháng tù; Đỗ Ngọc L phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu sung quỹ số tiền liên quan đến việc phạm tội và tịch thu tiêu hủy các vật chứng không có giá trị sử dụng liên quan đến việc đánh bạc.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, các bị cáo không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 14/6/2019, tại nhà của Lê Thanh H ngụ tại Ấp 6, xã V, huyện V, tỉnh Đồng Nai có tổ chức nhậu. Lúc này, có một số đối tượng đến xin H để

đánh bạc bằng hình thức “Xóc đĩa” ăn thua bằng tiền thì H đồng ý. Khi các con bạc đang đánh bạc gồm: Đỗ Ngọc L, Phạm C, Trần Văn B, Trần Văn H, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Hữu Hải D, Vũ Hải Đ, Nguyễn Văn M, Trần Hồng Ph đang tham gia đánh bạc tại nhà bếp thì bị lực lượng công an bắt quả tang.

Tại thời điểm bị bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 12.400.000 đồng; thu giữ trên người các con bạc số tiền sử dụng vào việc đánh bạc bao gồm: Vũ Hải Đ 1.820.000 đồng, Đỗ Ngọc L 90.000 đồng, Trần Văn H 20.000 đồng, Nguyễn Văn Th 90.000 đồng, Nguyễn Hữu Hải D 2.040.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo phải chịu hậu quả về hành vi đánh bạc là 16.350.000 đồng bao gồm số tiền thu giữ tại chiếu bạc và số tiền thu giữ trên người các con bạc sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Như vậy, các bị cáo Phạm C, Đỗ Ngọc L đã có hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền với tổng số tiền trên 5.000.000 đồng đến dưới 20.000.000 đồng nên cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Riêng đối với bị cáo Lê Thanh H, dù không trực tiếp tham gia đánh bạc, nhưng bị cáo biết rõ các đối tượng đánh bạc ăn thua bằng tiền và đồng ý cho các con bạc sử dụng nhà mình làm địa điểm để các đối tượng đánh bạc. Hành vi của bị cáo chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” hoặc “Gá bạc” nhưng đã cấu thành tội “Đánh bạc” khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) với vai trò đồng phạm trong vụ án.

Đối với các đối tượng Trần Văn H, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Hữu Hải D, Vũ Hải Đ có hành vi tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng nhưng đã nghỉ đánh bạc trước thời điểm bị bắt quả tang. Nhân thân các đối tượng chưa bị xử phạt hành chính về hành vi này hoặc tội phạm quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội phạm quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 nên không đủ căn cứ để xác định hành vi của các đối tượng này cấu thành tội “Đánh bạc”, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

Đối với các đối tượng Nguyễn Thanh T, Dương Đình S, Nguyễn Quyết Th, ngoài lời khai của các bị cáo không còn chứng cứ nào khác chứng minh các đối tượng có tham gia đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên không có căn cứ để xét xử các đối tượng về hành vi trên. Đối với Trần Hồng Ph hiện không có mặt tại địa phương nên Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu tiếp tục xác minh làm rõ hành vi đánh bạc của đối tượng.

Đối với Trần Thanh B, quá trình khởi tố điều tra bị can bỏ trốn, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tách ra để xử lý bằng một vụ án riêng và hiện nay đã truy tố đối với bị cáo là đúng quy định.

Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của nhà nước nên cần phải có mức hình phạt thật nghiêm để răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội mang tính đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, tổ chức phân công nhiệm vụ nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm tương ứng với hành vi của mình gây ra.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Thanh H có 01 tiền án về tội “Tổ chức đánh bạc”, bị cáo Phạm C có 01 tiền án về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội nên phạm vào tình tiết định khung tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52, bị cáo Đỗ Ngọc L chưa có tiền án, tiền sự nên không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Ngọc L phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Phạm C, Lê Thanh H đã có tiền án, chưa được xóa án tích do chưa chấp hành xong các hình phạt bổ sung của các bản án trước đây lại tiếp tục phạm tội, thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của các bị cáo là rất kém nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe. Đối với bị cáo Đỗ Ngọc L phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 16.350.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sù, đường kính 17,5cm, 01 chén nhựa đường kính 11,5cm; 08 con vịt; 01 cái chăn màu xanh kích thước 1,2m x 1,8m không còn giá trị sử dụng.

- Đối với các tài sản không liên quan đến việc phạm tội cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định.

- Đối với xe mô tô biển số 51U8-7825, 69E1-230.05, 60B8-165.43 và 60N8-4154 chưa xác định được chủ sở hữu, Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ.

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17, 35, 38, 47; điểm i (trừ bị cáo H, C), s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 (đối với bị cáo H, C) của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, 136, 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Thanh H, Phạm C, Đỗ Ngọc L phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt:

- Bị cáo Lê Thanh H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành án.

- Bị cáo Phạm C 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành án.

- Bị cáo Đỗ Ngọc L phạt tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

2. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 16.350.000 đồng (mười sáu triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng) các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc (số tiền theo Biên lai thu tiền số 0001926 ngày 15/01/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sứ, đường kính 17,5cm, 01 chén nhựa đường kính 11,5cm; 08 con vị; 01 cái chăn màu xanh kích thước 1,2m x 1,8m không còn giá trị sử dụng (Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/01/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

3. Về án phí: Các bị cáo Lê Thanh H, Phạm C, Đỗ Ngọc L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu tiếp tục xác minh làm rõ hành vi đánh bạc của Trần Hồng Ph và xác minh làm rõ chủ sở hữu của xe mô tô biển số 51U8-7825, 69E1-230.05, 60B8-165.43 và 60N8-4154.

5. Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Vĩnh Cửu;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Công an huyện Vĩnh Cửu;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Vĩnh Cửu;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

Nguyễn Xuân Quang