

Bản án số: 14/2023/HS-ST
Ngày 31 - 5 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO YÊN - TỈNH LÀO CAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Giang Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lý Thị Bàu và bà Giàng Thị Phụng

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Dân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 10/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đoàn Văn K (Tên gọi Kc: Không) - Sinh ngày 14/9/2003 tại huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai;

Nơi cư trú: Thôn 1 V, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12 Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đoàn Văn Đ sinh năm 1977 và con bà: Chu Thị H sinh năm 1977 hiện trú tại Thôn 1 V, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Chưa bị cơ quan nào xử lý hành chính và chưa bị Tòa án nào kết án. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 28/02/2023, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

2. Ly Seo T (Tên gọi Kc: Không) - Sinh ngày 12/12/2000 tại huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai;

Nơi cư trú: Thôn 1 V, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12 Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ly Seo S sinh năm 1972 và con bà: Thào Thị P sinh năm 1971 hiện trú tại Thôn 1 V, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai. Vợ: Giàng Thị V sinh năm 2003, hiện trú tại Thôn 1 V, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Chưa bị cơ quan nào xử lý hành chính và chưa bị Tòa án nào kết án. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 28/02/2023, đến ngày 03/4/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bảo lãnh, hiện bị cáo tại ngoại tại Thôn 1 V, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

3. Ly Seo H (Tên gọi Kc: Không) - Sinh ngày 16/10/2004 tại huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai;

Nơi cư trú: Thôn 1 V, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12 Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ly Seo S (đã chết) và con bà: Vàng Thị G sinh năm 1977 hiện trú tại Thôn 1 V, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Chưa bị cơ quan nào xử lý hành chính và chưa bị Tòa án nào kết án. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 28/02/2023, đến ngày 03/4/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bảo lãnh, hiện bị cáo tại ngoại tại Thôn 1 V, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Ly Seo T và Ly Seo H: Bà Liệu Thị Thư - Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lào Cai. Có mặt.

Bị hại: ông Giàng Seo H và bà Giàng Thị S

Địa chỉ: Thôn 1 V, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai

(bà S ủy quyền cho ông H). Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 30/12/2022, Đoàn Văn K, Ly Seo T và Ly Seo H đang cắt gỗ trên đồi nhà bị cáo T tại thôn 1 V, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai. K nói với T và H “đi bắt gà bán lấy ít tiền tiêu”, T và H đồng ý rồi cả ba đi về nhà. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, T và H đi bộ đến nhà K để cùng đi trộm gà, khi gặp nhau K nói “Lên lều nhà ông H bắt ít gà”. Sau đó cả ba đi bộ theo đường đồi đến lán nhà ông Giàng Seo H sinh năm 1962, trú cùng thôn. Khi đi cách lán nhà ông H khoảng 30m T đứng lại canh chừng còn K và H đi bộ vào khu vực lán của ông H. K nhìn thấy trên tường cạnh chuồng lợn có 01 bao tải màu vàng nên cầm theo bao tải cùng H đi xuống chuồng gà. Quan sát thấy cửa chuồng gà đóng, xung quanh không có người, K đưa bao tải cho H cầm còn mình vào trong chuồng gà bắt gà đưa cho H bỏ vào bao. Khi bắt được đầy bao, H vác bao tải còn K gọi T cả ba cùng nhau đi theo đường cũ đi về. K về nhà lấy thêm 01 bao tải màu xanh để đựng gà, cả ba đếm được 15 con gà cả trống và mái, sau đó lấy 05 con gà cho vào bao tải màu xanh. Sau đó T lấy xe mô tô Honda Wave RSX biển kiểm soát 24Y1-113.35 chở H cầm bao tải vàng đựng 10 con gà, K lấy xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 24Y1-176.24 chở bao tải xanh đựng 05 con gà cùng đi ra xã Bảo Hà để bán. Trên đường đi T gọi điện cho anh Vũ Seo S (sinh năm 1991, địa chỉ: Thôn L 3, xã P, huyện B, tỉnh Lào Cai) để hỏi chỗ bán gà. Anh S gọi điện thoại thông báo cho chị Hoàng Thị T (sinh năm 1988, địa chỉ: Bản B 2, xã B, huyện B) để mua gà. Cả ba đi đến cây xăng xã Bảo Hà thì H dừng lại đợi, còn K và T mang 02 bao tải gà đi theo hướng dẫn của anh S đến gặp chị T. K và T bán cho chị Tâm 15 con gà được số tiền 3.630.000đ. Sau khi cầm tiền, T và K điều khiển xe quay về thì gặp H, cả ba chia nhau mỗi người 1.200.000đ, còn lại 30.000đ T cầm đồ xăng. Đến ngày 31/12/2023 lực lượng công an xã mời T, K, H ra làm việc và cả ba đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, giao nộp số tiền bán gà.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 01/2023/KL-HĐĐG ngày 19/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bảo Yên kết luận: Giá

trị của 15 con gà ta giống gà địa phương nuôi thả 12 tháng có trọng lượng 33kg (trong đó 05 con gà trống tổng trọng lượng 14kg, 10 con gà mái tổng trọng lượng 19kg) tại thời điểm ngày 30/12/2022 là 4.760.000đ

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKSBY ngày 28/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Đoàn Văn K, Ly Seo T và Ly Seo H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Đoàn Văn K, Ly Seo T và Ly Seo H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và không đề nghị gì. Người bị hại không đề nghị bồi thường gì và có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho cả ba bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58 Bộ luật hình sự, **xử phạt bị cáo Đoàn Văn K từ 09 tháng đến 12 tháng tù, xử phạt Ly Seo T và Ly Seo H mỗi bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Đề nghị tịch thu tiêu huỷ bao tải màu xanh, tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động OPPO màu xanh than. Người bào chữa cho bị cáo T và H nhất trí tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng** khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ly Seo T 12 tháng cải tạo không giam giữ, xử phạt Ly Seo H 14 tháng cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp, đúng với quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Đoàn Văn K, Ly Seo T và Ly Seo H đều khai nhận khoảng 18 giờ ngày 30/12/2022 lợi dụng sơ hở của gia đình ông Giàng Seo H, các bị cáo đã trộm cắp 15 con gà của gia đình ông H bán lấy tiền tiêu xài, trị giá tài sản là 4.760.000đ. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ Kc trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên truy tố các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Các bị cáo là thanh niên trẻ, có năng lực trách nhiệm hình sự và hiểu biết pháp luật song bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, muốn có tiền tiêu xài nhưng lại lười lao động. Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn, trong đó bị cáo Đoàn Văn K là người khởi xướng rủ rờ và trực tiếp lấy trộm tài sản nên phải

chịu trách nhiệm với vai trò chính. Bị cáo Ly Seo H trực tiếp lấy trộm gà, bị cáo Ly Seo T đứng canh chừng và trực tiếp liên hệ tìm người mua gà nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm với vai trò người thực hành. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hơn nữa thời gian gần đây tình trạng trộm cắp xảy ra ở nhiều nơi ảnh hưởng không nhỏ tới tình hình an ninh trật tự. Vì vậy cần phải xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi bị phát hiện các bị cáo đã tự nguyện giao nộp lại số tiền thu lời, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, quá trình điều tra các bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Ngoài ra bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và đối với bị cáo K có ông nội là người có công được tặng thưởng Huân chương Kng chiến, vì vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải phạt bổ sung với các bị cáo.

[6]. Trách nhiệm dân sự: Bị hại là gia đình ông Giàng Seo H đã nhận lại tài sản trộm cắp và không yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Các vấn đề có liên quan trong vụ án: Đối với anh Vũ Seo Sầu là người bị cáo T liên lạc để hỏi địa chỉ mua gà và chị Hoàng Thị T là người đã mua gà của các bị cáo, quá trình điều tra xác định anh Sầu, chị Tâm không biết số gà các bị cáo bán là tài sản do trộm cắp mà có nên cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm là đúng quy định. Ngoài ra chị T đã nhận lại số tiền 3.360.000đ, đến nay không có yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 15 con gà ta (10 con gà mái, 05 con gà trống) có trọng lượng 33kg, 01 bao tải màu vàng đã trả lại cho gia đình ông Giàng Seo H. Đối với xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 24Y1-176.24 kèm đăng ký xe và bảo hiểm xe, đây là tài sản của ông Đoàn Văn Đ là bố đẻ của bị cáo Đoàn Văn K, cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Đ. Đối với xe mô tô Honda Wave RSX biển kiểm soát 24Y1-113.35 kèm đăng ký xe và bảo hiểm xe, đây là tài sản của anh Ly Seo Q, cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Q. Quá trình điều tra các bị cáo tự giác giao nộp số tiền 3.630.000đ, cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho chị Hoàng Thị T. Các vật chứng trên được xử lý hoàn toàn đúng quy định của pháp luật. Đối với 01 bao tải màu xanh là bao tải bị cáo K lấy để đựng gà, xét thấy cần tịch thu tiêu hủy. Ngoài ra còn thu giữ 01 điện thoại di động OPPO màu xanh than, đây là điện thoại bị cáo T sử dụng để liên lạc với anh S tìm người mua gà, xét thấy cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[9]. Về đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa: Xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên về điều luật áp dụng là đúng, mức hình phạt đề nghị với bị cáo T và H là phù hợp, tuy nhiên mức hình phạt đề nghị với bị cáo K là chưa phù hợp do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và giá trị tài sản trộm cắp không lớn. Đối với người bào chữa đề nghị xử phạt bị cáo T và H hình phạt cải tạo không giam giữ là

chưa đảm bảo tính răn đe. Tại phiên toà các bị cáo, bị hại không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Đoàn Văn K, Ly Seo T, Ly Seo H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn K 08 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/02/2023.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58, 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Ly Seo T 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Ly Seo H 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Ly Seo T, Ly Seo H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải màu xanh kích thước 90x59cm. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động OPPO màu xanh than của bị cáo Ly Seo T.

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu phí, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Đoàn Văn K, Ly Seo T, Ly Seo H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền Kng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND huyện Bảo Yên;
- Công an huyện Bảo Yên;
- Cơ quan THAHS công an tỉnh LC;
- Sở tư pháp tỉnh LC;
- Bị cáo (3);
- Bị hại;
- Người bào chữa;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Hoàng Thị Giang Thanh