

Bản án số: 43/2019/HS-ST
Ngày 25/4/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN T PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Hồng Ninh

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Ngọc Q

- Ông Nguyễn Hồng Quảng

Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Loan – Thư ký Toà án nhân dân T phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân T phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên toà: Bà Trương Thị Thu Hiền – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2019, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân T phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2019/HSST ngày 25 tháng 3 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2019/QĐXXST - HS ngày 08/4/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T**; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 07/7/1989, tại huyện Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam;

Nơi cư trú: Thôn HN, xã ĐP, huyện Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: Lớp 09/12; Nghề nghiệp: Lái xe;

Họ và tên bố: Nguyễn Văn T - Sinh năm: 1955; Họ và tên mẹ: Trần Thị T - Sinh năm: 1966;

Có vợ là: Lê Thị Hà - Sinh năm: 1990; Có 01 con sinh năm 20B;

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đầu thú ngày 10/12/2019, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an T phố Cẩm Phả - Có mặt tại phiên tòa

*** Người bị hại:**

1. Anh Trương Chí T (đã chết)

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

+ Ông Trương Thượng Đức; bà Phan Thị Thuần

Cùng trú tại: Xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam

+ Chị Lê Thị S

Trú tại: Tổ B, Trung Nghĩa, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, T phố Đà Nẵng

- Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của người bị hại: Anh Trương Hồng Q – sinh năm 1975; Trú tại: Số 1, Lê Độ, Phường Chính Gián, quận Thanh Khê, T phố Đà Nẵng - vắng mặt tại phiên tòa;

*** Người có quyền lợi & nghĩa vụ liên quan**

1. Công ty trách nhiệm hữu hạn một T viên thương mại và dịch vụ Quang Thu

Trụ sở tại: Khối phố Bình An, thị trấn Nam Phước, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam

Đại diện theo pháp luật: Anh Văn Công Quang – sinh năm 1979; Chức vụ : Giám đốc; Trú tại: Khối phố Bình An, thị trấn Nam Phước, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam - vắng mặt tại phiên tòa;

2. Chị Lê Thị Hà – sinh năm 1990; Nơi ĐKNKTT: Thôn HN, xã ĐP, huyện Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam - vắng mặt tại phiên tòa;

3. Công ty cổ phần BOT Biên Cương

Đại diện theo ủy quyền: Anh Lê Đức C – sinh năm 1969; Nơi ĐKNKTT: Số M, tổ 7, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, T phố Hà Nội - vắng mặt tại phiên tòa;

*** Người làm chứng:**

- Anh Phạm Thanh Tùng - Vắng mặt tại phiên tòa;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 10/12/2018, Nguyễn Văn T (có giấy phép lái xe hạng FC) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 29C-129.43 kéo móc biển số 92R-004.31 của Công ty trách nhiệm hữu hạn một T viên thương mại và dịch vụ Quang Thu, (trụ sở tại phố Bình An, thị trấn Nam Phước, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam), đi hướng Hạ Long - Tiên Yên, trên xe còn có anh Trương Chí T (sinh năm 1984, trú tại: Tổ B, khu Trung Nghĩa, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, T phố Đà Nẵng), là phụ xe, nằm nghỉ ở ghế sau trong ca bin. Đến khoảng 21 giờ 10 phút cùng ngày, khi đến đoạn đường Quốc Lộ 18A, thuộc thôn 3, xã Cẩm Hải, T phố Cẩm Phả, là đoạn đường vòng bên trái, giao nhau với đường không ưu tiên. Do T điều khiển xe không giảm tốc độ đảm bảo an toàn nên xe ô tô đầu kéo biển số 29C-129.43 và móc biển số 92R-004.31 bị nghiêng, rồi đổ lật sang bên phải, trượt về phía trước, va vào thanh hộ lan đường và một số khối bê tông ở bên phải đường mới dừng lại. Hậu quả: Anh Trương Chí T bị văng ra khỏi cabin xe và bị tử vong trên đường đi cấp cứu; Nguyễn Văn T bị xây xước nhẹ; xe ô tô đầu kéo, móc bị hư hỏng nặng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường Quốc Lộ 18A, thuộc thôn 3, xã Cẩm Hải, T phố Cẩm Phả. Mặt đường trải thảm nhựa bằng phẳng, có dải phân cách cứng ở giữa phân chia làm hai chiều đường xe chạy riêng biệt. Chiều Hạ Long - Tiên Yên rộng 7,5m, đường vòng bên trái, lề đường bên phải có các biển báo: 207b (giao nhau với đường không ưu tiên), 203c (đường bị hẹp bên phải), 245a (đi chậm), có cột lộ tiêu và hàng rào thanh hộ lan tôn sáng. Lề đất rộng 0,65m, tiếp giáp nền đường đất mới đang thi công lu bằng phẳng, sâu 0,4m, rộng 9,5m. Điểm mốc được xác định đầu vết cày xước cách cột Km 170+700 là 10,7m, các số đo dấu vết, phương tiện được lấy vào mép đường bên phải chiều Hạ Long – Tiên Yên như sau:

1) Chùm vết cày xước dài 47,3m, chỗ rộng nhất 12,5m, đầu vết cách mép đường 1,7m, cách mép đường vào Ủy ban nhân dân xã Cẩm Hải 50,7m, cách các biển báo 203c, 245a 81,7m; Cuối vết nằm dưới sườn bên phải xe đầu kéo 92C – 129.43, romóoc 92R -00431.

2) Xe ô tô đầu kéo 92C-199.43, romóoc 92R-00431, nằm đổ tỳ bên phải xuống đường, đầu kéo nằm trên Quốc lộ 18A, quay hướng mép đường bên trái, nóc xe bị vỡ bật bung ra khỏi vị trí ban đầu, container và romóoc nằm trên nền đường đất mới đang thi công. Trục bánh trước bên phải đầu kéo, cách mép đường 3,4m, cách đầu dải phân cách cứng giữa đường 3,7m, trục bánh sau bên phải đầu kéo cách mép đường 1,7m, trục bánh sau bên phải của romóoc, cách mép đường 7,8m.

3) Vị trí hố chân cột Km 170+700 và cột Km bị xô rời khỏi vị trí, T hố cách mép đường 0,5m, cách chân cột Km 0,3m; chân cột Km cách mép đường 0,8m.

4) Vị trí các hố chân cọc tiêu thanh hộ lan tôn sáng, tổng số 06 hố, dài 18m, hố đầu tiên cách cột Km 170+700 là 6,2m.

5) Vị trí các khối bê tông dùng làm dải phân cách bị xô đẩy tỳ sát vào nhau, các khối bê tông nằm dọc và song song với đầu kéo.

6) Vết máu có diện (30x20)cm nằm trên lề đường sát đầu khối bê tông dùng làm dải phân cách, đầu khối bê tông tại vị trí vết máu bị mẻ, vỡ, T vết máu cách mép đường 0,75m, cách trục bánh thứ hai bên phải đầu kéo 4,4m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông:

- **Xe ô tô đầu kéo 92C-129.43:** Toàn bộ phần đầu kéo cong vênh, xô lệch, bẹp móp, tỳ đẩy chiều từ phải sang trái, trước về sau; Gương chiếu hậu bên phải gãy khỏi vị trí ban đầu; Cánh cửa bên phải bẹp móp, xô lệch, tỳ đẩy chiều từ phải sang trái; Bậc lên xuống bên phải cong vênh, đẩy chiều trên xuống dưới, tỳ sát vào bình nhiên liệu; Trần cabin tung bật khỏi vị trí ban đầu, trượt xước màu kim loại; Khung kính chắn gió trước bẹp móp, cong vênh, tỳ đẩy trước về sau, trên xuống dưới, kính chắn gió phía trước vỡ; Lazăng bánh xe phía ngoài cầu thứ 2 bên phải từ trên xuống gãy, vỡ; bánh xe rách không còn hơi, trên bề mặt lazăng bám dính bùn đất, bột đá; Má ngoài bánh xe bên ngoài cầu thứ 3 từ trên xuống trượt xước, mài cao su, bám dính bùn đất.

- **Rơ móoc 92- 004.31:** Thanh bảo hiểm xe bên phải cong vênh, đẩy từ trước về sau, bẹp móp, trượt xước kim loại; Vỡ toàn bộ đèn đèn hành trình sườn bên phải của container.

- **Phần container:** Phần dàn máy bên phải phía trước đầu container bẹp móp, tỳ đẩy trước về sau, bám dính nhiều bùn đất diện (2x1,4)m, điểm thấp nhất cách đất 2,9m; Toàn bộ phần sườn, T container bên phải rách thùng tôn, trượt xước kim loại, bám dính nhiều bùn đất. Vết rách lộ tôn có diện (2x0,8)m. Điểm gần nhất cách đầu container 5,5m; Đầu góc trước bên phải container bẹp móp, tỳ đẩy chiều trước về sau, bám dính bùn đất; Điểm lõm sâu so với vị trí ban đầu là 0,26m; Điểm thấp nhất cách đất 2,9m. (Bút lục số 35-44)

Tại bản kết luận giám định số 186 ngày 22/12/2018 của Trung T đăng kiểm B01D thuộc Công ty cổ phần đăng kiểm xe cơ giới đường bộ kết luận: Xe ô tô đầu kéo 92C-129.43: Hệ thống phanh và hệ thống lái đúng kiểu loại, đảm bảo an toàn kỹ thuật trước khi xảy ra tai nạn; Sơ mi rơ móoc 92R-004.31: Hệ

thống phanh đúng kiểu loại, đảm bảo an toàn kỹ thuật trước khi xảy ra tai nạn. (Bút lục số 66).

Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 11/12/2018 và Bản kết luận giám định pháp y tử thi số B2/GDPY ngày 16/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: Anh Trương Chí T bị tử vong do sốc đa chấn thương. (Bút lục số 46-60, 65)

Nguyên nhân xảy ra tai nạn do Nguyễn Văn T điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 29C-129.43 kéo rơ-môóc 92R-004.31 không giảm tốc độ đảm bảo an toàn khi có biển cảnh báo nguy hiểm, qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, đường vòng, đã vi phạm Điều 12 Luật giao thông đường bộ; các khoản 1, 3 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Quá trình điều tra, và tại phiên tòa, Nguyễn Văn T khai nhận: Bị cáo có giấy phép lái xe hạng FC và ký hợp đồng lao động với Công ty trách nhiệm hữu hạn một T viên thương mại và dịch vụ Quang Thụ, được giao nhiệm vụ lái xe đầu kéo. Ngày 09/12/2018 bị cáo cùng với anh Trương Chí T, được Công ty điều động điều khiển xe ô tô đầu kéo, biển số 29C-129.43 kéo rơ-môóc biển số 92R-004.31, chở hàng đông lạnh từ Công ty Phùng Hưng, tỉnh Quảng Ngãi đi đến T phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh. Trên đường đi bị cáo và anh T thay nhau lái, khi đi đến cầu Tiên Cự thuộc T phố Hải Phòng, bị cáo đổi lái xe cho anh T để anh T nghỉ ngơi ở ghế sau ca bin xe. Đến khoảng 21 giờ 10 phút ngày 10/12/2018, khi đến đoạn đường Quốc Lộ 18A, thuộc thôn 3, xã Cẩm Hải, T phố Cẩm Phả, là đoạn đường vòng bên trái, giao nhau với đường không ưu tiên. Lúc đó, bị cáo điều khiển xe với vận tốc khoảng 70km/h, do xe không giảm tốc độ đảm bảo an toàn, nên xe ô tô đầu kéo biển số 29C-129.43 và rơ-môóc biển số 92R-004.31 bị nghiêng, rồi đổ lật sang bên phải, trượt về phía trước gây tai nạn. Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã quy kết, thừa nhận sau khi gây tai nạn, bị cáo đã gọi điện cho anh Quang, là giám đốc công ty thông báo đã xảy ra tai nạn, cùng với người dân đưa anh T đi cấp cứu tại bệnh viện, sau đó quay lại hiện trường và đến Công an T phố Cẩm Phả đầu thú, bị cáo thừa nhận hành vi đã điều khiển xe ô tô không đảm bảo an toàn, dẫn đến tai nạn, hậu quả anh T bị tử vong, thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân T phố Cẩm Phả truy tố đối với bị cáo, đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện và đúng người, đúng tội, không oan.

Ngoài ra bị cáo còn khai nhận: Do lúc đầu bị cáo bị hoảng loạn nên đã khai anh T là người điều khiển xe, bản thân bị cáo không sử dụng chất kích thích hay ma túy, sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã nhờ gia đình đến thăm hỏi, động viên và bồi thường cho gia đình anh T số tiền 20.000.000đ, bị cáo rất hối hận về hành vi của mình.

Anh Trương Hồng Q là người được ông Trương Thượng Đức, bà Phan Thị Thuần là bố mẹ đẻ của anh T, được chị Lê Thị S là vợ của anh T ủy quyền, làm người đại diện hợp pháp của người bị hại, có lời khai thể hiện, sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 20.000.000đ; Công ty trách nhiệm hữu hạn một T viên thương mại và dịch vụ Quang Thụ, đại diện là anh Văn Công Quang bồi thường cho gia đình bị hại số

tiền 88.000.000đ, anh không yêu cầu các bên phải bồi thường cho người bị hại bất cứ khoản tiền nào khác, cùng với ông Trương Thượng Đức, bà Phan Thị Thuần, chị Lê Thị S, anh cũng có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Công ty trách nhiệm hữu hạn một T viên thương mại và dịch vụ Quang Thư, đại diện là anh Văn Công Quang có lời khai thể hiện: Khoảng 22 giờ ngày 10/12/2018, anh có nhận được điện thoại của bị cáo thông báo xe bị tai nạn, anh có hỏi tại sao lại bị tai nạn, thì bị cáo trả lời do bị cáo lái xe, ôm cua nên xảy ra tai nạn, sau đó bị cáo tắt máy, anh có gọi điện lại cho bị cáo, nhưng lúc đó bị cáo đang rất hoang mang nên không trả lời thêm được gì hết. Sau khi tai nạn xảy ra, anh đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 88.000.000đ, anh không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả cho anh số tiền trên, đối với các hỏng hóc của xe ô tô do tai nạn gây ra, anh cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổn thất sửa chữa xe và không phải bồi thường bất cứ khoản tiền nào khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Công ty cổ phần BOT Biên Cương, đại diện theo ủy quyền anh Lê Đức C có lời khai: Anh C xác định về tài sản, Công ty cổ phần BOT Biên Cương không bị thiệt hại gì, có 03 cột mốc bê tông; 18,1 thanh hộ lan đường bằng kim loại và 06 khối bê tông dài phân cách chắn ngoài lề đường bên phải, bị xô lệch khỏi vị trí ban đầu, Công ty cổ phần BOT Biên Cương đã di chuyển về vị trí cũ và không có yêu cầu bồi thường về mặt dân sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lê Thị Hà, tại đơn xin xét xử vắng mặt có lời khai xác định, chị đã thay bị cáo bồi thường cho gia đình người bị hại, số tiền 20.000.000đ, đến nay chị không có ý kiến gì khác về khoản tiền bồi thường này.

Người làm chứng anh Phạm Thanh Tùng là bạn của anh Quang, tại hồ sơ có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo, về việc tối ngày 10/12/2018, khi anh và anh Văn Công Quang đang ngồi ăn uống với nhau, thì thấy anh Quang nhận được điện thoại của bị cáo, sau đó anh dùng điện thoại của anh Quang gọi lại hỏi bị cáo xe đi kiểu nào, thì được nghe bị cáo trả lời “ Em đang đi, trời không mưa, đang ôm cua, là thắng nhẹ thì xe bị lật” ngoài ra, anh không biết gì khác.

Tại bản cáo trạng số 42/CT - VKSCP ngày 25/3/2019, Viện kiểm sát nhân dân T phố Cẩm Phả truy tố bị cáo Nguyễn Văn T tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân T phố Cẩm Phả giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Văn T theo nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đầu thú 10/12/2018.

- Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe số 790094004186 do sở Giao thông Vận tải T phố Hải phòng cấp ngày 25/12/2015 mang tên Nguyễn Văn T; 01 giấy Chứng minh nhân dân số 205355307 do Công an tỉnh Quảng Nam cấp ngày

15/6/2013 mang tên Nguyễn Văn T; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 004442230 ngày 09/4/2018;
Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an T phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân T phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, cùng với các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 10 phút ngày 10/12/2018, tại đoạn đường Quốc Lộ 18A, thuộc thôn 3, xã Cẩm Hải, T phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, bị cáo Nguyễn Văn T đã có hành vi điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 29C-129.43 kéo rơmoóc biển số 92R-004.31, không giảm tốc độ đảm bảo an toàn khi có biển cảnh báo nguy hiểm, qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, đường vòng, dẫn đến xe ô tô do bị cáo điều khiển bị đổ lật sang phải, trượt rê trên đường, làm anh Trương Chí T là phụ xe bị tử vong.

Bị cáo Nguyễn Văn T có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý trực tiếp; Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng đến tính mạng, tài sản của công dân. Bị cáo có đủ năng lực nhận thức về pháp luật, là người có trọng trách điều khiển xe đầu kéo tham gia giao thông, biết rõ các quy định của pháp luật và sự nguy hiểm của phương tiện khi tham gia giao thông trên đường, nhưng do chủ quan, không thực hiện các chỉ dẫn của biển báo, không giảm tốc độ khi vào đường cua, làm cho xe bị lật, anh T bị tử vong, dẫn đến phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu T tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

“Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 đến 05 năm:

a) Làm chết người; ...”

[3] Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng qui định của pháp luật.

[4] Bị cáo là người trưởng T, nhận thức được các quy định của pháp luật về an toàn giao thông đường bộ, nhưng do chủ quan, coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác, coi thường pháp luật dẫn đến phạm tội, gây T lý hoang mang, lo lắng trong đời sống nhân dân, ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông đường bộ trên địa bàn, vì vậy cần xử phạt bị cáo nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội, đã tích cực động viên, nhờ gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại; Đại diện hợp pháp của người bị hại, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; Sau khi phạm tội đã ra đầu thú, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

[6] Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy, tình hình tội phạm liên quan đến an toàn giao thông đường bộ có chiều hướng diễn biến phức tạp, sự tôn trọng pháp luật bị xem nhẹ, vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vì vậy, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy, mức hình phạt tù áp dụng đối với bị cáo dưới mức khởi điểm của điều luật liên quan đến phạt tù là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo phải tiếp tục phải bồi thường bất cứ khoản tiền nào khác, vì vậy Hội đồng xét xử không xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Công ty trách nhiệm hữu hạn một T viên thương mại và dịch vụ Quang Thụ, đại diện là anh Văn Công Quang; Công ty cổ phần BOT Biên Cương, đại diện theo ủy quyền anh Lê Đức C, chị Lê Thị Hà không yêu cầu bị cáo phải bồi thường bất kỳ khoản tiền nào khác, vì vậy Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH13 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[10] Về xử lý vật chứng: 01 giấy phép lái xe số 790094004186 do sở Giao thông Vận tải T phố Hải Phòng cấp ngày 25/12/2015 mang tên Nguyễn Văn T; 01 giấy Chứng minh nhân dân số 205355307 do Công an tỉnh Quảng Nam cấp ngày 15/6/2013 mang tên Nguyễn Văn T; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 004442230 ngày 09/4/2018 là giấy tờ tùy thân và giấy tờ không liên quan đến tội phạm, đến nay vụ án đã giải quyết xong, vì vậy cần trả lại cho bị cáo.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Đại diện hợp pháp của người bị hại; có quyền kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại khoản 4 Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt:

- Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đầu thú 10/12/2018.

- Căn cứ vào: Điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ Luật Tố Tụng Hình Sự:

+ Trả lại cho bị cáo: 01 giấy phép lái xe số 790094004186 do sở Giao thông Vận tải T phố Hải phòng cấp ngày 25/12/2015 mang tên Nguyễn Văn T; 01 giấy Chứng minh nhân dân số 205355307 do Công an tỉnh Quảng Nam cấp ngày 15/6/2013 mang tên Nguyễn Văn T; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 004442230 ngày 09/4/2018.

- Căn cứ: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án; Người đại diện hợp pháp của người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Cẩm Phả
- CQCSĐT, THAHS Công an TP Cẩm Phả
- Chi cục thi hành án dân sự TP. Cẩm Phả
- Bị cáo, Bị hại, người liên quan, THA
- Lưu hồ sơ, lưu văn phòng

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Hồng Ninh

