TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NAM ĐÀN** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2024/HS - ST
Ngày 16 - 9 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM ĐÀN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Phương
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Xuyên
Ông Đinh Xuân Mông

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Đặng Trường Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 71/2024/TLST - HS ngày 27 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2024/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Trọng S; tên gọi khác: Không, sinh ngày 02 tháng 3 năm 1989; tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Bắc S, xã Nam H, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; con ông Nguyễn Trọng H và bà Nguyễn Thị M; có vợ Nguyễn Thị Th và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/7/2024 đến ngày 22/7/2024, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt

2. Nguyễn Đăng Ph; tên gọi khác: Không, sinh ngày 05 tháng 11 năm 1992 tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Phong S, xã Nam H, huyện Nam Đàn, Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; con ông Nguyễn Đăng Đ và bà Nguyễn Thị L; có vợ Phan Thị H và có 02 con, con lớn nhất sinh năm

2021, con nhỏ nhất sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 16 tháng 3 năm 2023 bị Công an huyện Nam Đàn xử phạt hành chính 1.200.000đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy". Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/7/2024 đến ngày 22/7/2024, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 30/6/2024 khi đang ở nhà tại xóm Bắc Sơn, xã Nam H, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Nguyễn Trọng S sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 7, màu tím, gắn thẻ sim có số thuê bao 0974510089 truy cập vào ứng dụng Messenger với tên tài khoản là "Son Nguyen Trong" nhắn tin đến tài khoản "Billards Phúc" của Nguyễn Đăng Ph để hỏi tỷ lệ cá cược của trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và đội tuyển Georgia trong khuôn khổ giải bóng đá vô địch Châu Âu 2024 (Euro) diễn ra vào lúc 02 giờ sáng ngày 01/7/2024 tại nước Đức. Lúc này, Nguyễn Đăng Ph truy cập vào trang web "Bongdaslu666" xem tỷ lệ cá cược của trận đấu trên rồi gửi qua cho Sơn với nội dung: Tây Ban Nha chấp 1 3/4, trên ăn 90, dưới ăn 90, tài - xỉu 3, Tài ăn 90, xỉu ăn 90. Đến khoảng 01 giờ ngày 01/7/2024, Sơn chon kèo Tây Ban Nha chấp 1 3/4 ăn 90 và đặt cược số tiền 5.000.000 đồng rồi nhắn tin qua cho Phúc thì Phúc đồng ý, số tiền cá cược này Sơn chưa thanh toán cho Phúc. Sau khi kết thúc 90 phút thi đấu chính thức. Đội tuyển Tây Ban Nha thắng đội tuyển Georgia với tỷ số 4 -1 nên Sơn thắng số tiền 4.500.000 đồng. Số tiền tiền thắng cá cược Phúc chưa thanh toán cho Sơn.

Cách thức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với tỷ lệ đặt kèo là đội tuyển Tây Ban Nha chấp đội tuyển Georgia 1 3/4 quả, trên ăn 90 dưới ăn 90 được hiểu là: Sau khi kết thúc 90 phút thi đấu chính thức nếu đội tuyển Tây Ban Nha thắng đội tuyển Georgia với cách biệt 02 bàn thắng thì người chơi chọn kèo đội tuyển Tây Ban Nha sẽ thắng bạc; lúc này lấy số tiền đã đặt cược nhân với tỷ lệ 0,9 rồi chia đôi; nếu đội tuyển Tây Ban Nha thắng cách biệt 03 bàn tháng trở lên thì người chơi thắng bạc với số tiền đã đặt cược nhân với tỷ lệ 0,9; nếu đội tuyển Tây Ban Nha thua hoặc hòa hoặc thắng đội tyển Georgia cách biệt 01 bàn thắng thì người chơi thua hết số tiền đã đặt cược. Nếu người chơi chọn bắt kèo đội tuyển Georgia cũng tương tự như vậy.

Đến ngày 16/7/2024 nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Nguyễn Đăng Ph và Nguyễn Trọng S đã đến cơ quan Công an huyện Nam Đàn đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Bản Cáo trạng số: 77/CT-VKSNĐ ngày 26/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Đăng Ph và Nguyễn Trọng S về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Đăng Ph từ 18 tháng đến 24 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc" nhưng được trừ 06 ngày tạm giữ (từ ngày 16/7/2024 đến ngày 22/7/2024) quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ còn lại là 23 tháng 12 ngày.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Trọng S từ 18 tháng đến 24 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc" nhưng được trừ 06 ngày tạm giữ (từ ngày 16/7/2024 đến ngày 22/7/2024) quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ còn lại là 23 tháng 12 ngày.

Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại thu giữ của Nguyễn Trọng S; 01 điện thoại thu giữ của Nguyễn Đăng Ph là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Truy thu số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc cụ thể như sau:

Truy thu từ Nguyễn Trọng S số tiền 5.000.000đồng; truy thu từ Nguyễn Đăng Ph số tiền 4.500.000đồng để nộp vào ngân sách nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Trọng S và Nguyễn Đăng Ph không tranh luận gì, nhất trí với bản cáo trạng và bản luận tội mà đại diện Viện kiểm sát đã công bố. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Nam Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 01 giờ ngày 01/7/2024 bị cáo Nguyễn Trọng S đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá giữa đội tuyển Tây Ban Nha với đội tuyển Georgia với số tiền đặt cược là 5.000.000đồng, Nguyễn Trọng S đã chọn Kèo Tây Ban nha chấp 1 3/4 ăn 90. Sau khi kết thúc 90 phút thi đấu chính thức đội Tây Ban Nha đã thắng đội Georgia với tỷ số 4 -1, Nguyễn Trọng S đã thắng bạc với số tiền 4.500.000đồng. Như vậy, tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 9.500.000đồng. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Trọng S và Nguyễn Đăng Ph đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và vai trò của các bị cáo

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo đều nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện với mục đích thu lợi bất chính. Điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của các bị cáo. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm mục đích giáo dục các bị cáo đồng thời để đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến vai trò, nhân thân các bị cáo để lên một mức án phù hợp.

Đối với bị cáo Nguyễn Đăng Ph là người đứng ra trực tiếp nhận cá độ từ bị cáo Sơn và và trực tiếp truy cập vào trang wep Bongdalu 666 để tìm hiểu kết quả các trận đấu rồi nhắn tin cho Sơn. Trên cơ sở đó bị cáo Sơn sẽ đưa ra tỷ lệ đặt cược và nhắn tin đặt cược trực tiếp với Phúc. Sau khi kết thúc trận đấu Phúc căn cứ kết quả trận đấu, tỉ lệ đặt cược để trả tiền thắng, thua cá độ cho Sơn.

Đối với bị cáo Nguyễn Trọng S là người trực tiếp chủ động nhắn tín cho Phúc để hỏi về việc cá độ và là người tham gia đánh bạc tích cực với Nguyễn Đăng Ph nhằm mục đích thu lợi bất chính.

Do đó bị cáo Nguyễn Trọng S và Nguyên Đăng Phúc được xác định có vai trò ngang nhau trong vụ án này.

[5] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Trọng S và Nguyễn Đăng Ph thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã đến Cơ quan Điều tra Công an huyện Nam Đàn đầu thú. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Trọng S có bố, mẹ được Chủ tịch UBND xã Nam H tặng giấy khen. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xét xử nghiêm mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và làm bài học chung trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên, thấy rằng các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết áp dụng hình phạt tù mà chỉ cần áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự giao cho các bị cáo cải tạo tại địa phương như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập: Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng và các biện pháp tư pháp: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước các vật chứng là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội gồm:

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max vỏ màu vàng, có số Imei 357271098730555; Imei 2: 357271098402197, gắn thẻ sim có số thuê bao 0582926789 máy đã qua sử dụng, chất lượng không kiểm tra; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo Reno 7 5G, vỏ màu tím, có số Imei 1: 867226057755814; Imei 2: 867226057755806, gắn thẻ sim có số thuê bao 0974510089, không kiểm tra số Imei, máy đã qua sử dụng, chất lượng không kiểm tra. (Đặc điểm, tình trạng các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/8/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công An huyện Nam Đàn và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An).

Truy thu số tiền bị cáo Nguyễn Trọng S và Nguyễn Đăng Ph sử dụng vào việc đánh bạc để nộp vào ngân sách Nhà nước cụ thể: Truy thu từ bị cáo Nguyễn Trọng S số tiền 5.000.000đồng (Năm triệu đồng); truy thu từ Nguyễn Đăng Ph số tiền 4.500.000đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng)

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Ph 24 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc" nhưng được trừ 06 ngày tạm giữ (từ ngày 16/7/2024 đến ngày 22/7/2024) quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ còn lại là 23 tháng 12 ngày.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng S 24 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc"nhưng được trừ 06 ngày tạm giữ (từ ngày 16/7/2024 đến ngày 22/7/2024) quy đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ còn lại là 23 tháng 12 ngày.

Thời điểm chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ của các bị cáo Nguyễn Đăng Ph và Nguyễn Trọng S được tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Đăng Ph và Nguyễn Trọng S cho UBND xã Nam H, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ, gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục các bị cáo.

Miễn hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Đăng Ph và Nguyễn Trọng S.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max vỏ màu vàng, có số Imei 357271098730555; Imei 2: 357271098402197, gắn thẻ sim có số thuê bao 0582926789 máy đã qua sử dụng, chất lượng không kiểm tra; 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo Reno 7 5G, vỏ màu tím, có số Imei 1: 867226057755814; Imei 2: 867226057755806, gắn thẻ sim có số thuê bao 0974510089, không kiểm tra số Imei, máy đã qua sử dụng, chất lượng không kiểm tra. (Đặc điểm, tình trạng các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/8/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công An huyện Nam Đàn và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An).

Truy thu nộp vào ngân sách Nhà nước từ bị cáo Nguyễn Trọng S số tiền 5.000.000đồng (Năm triệu đồng); truy thu từ Nguyễn Đăng Ph số tiền 4.500.000đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng);

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn Đăng Ph và Nguyễn Trọng S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp Nghệ An;
- VKSND huyện Nam Đàn;
- Chi cục THADS Nam Đàn;
- Công an huyện Nam Đàn;
- UBND xã Nam H;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Phương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Xuyên **Đinh Xuân Mông** **Đặng Thị Phương**

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp Nghệ An;
- VKSND huyện Nam Đàn;
- Chi cục THADS Nam Đàn;
- Công an huyện Nam Đàn;
- UBND thị trấn Nam Đàn;
- UBND xã Hưng Chính;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Phương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Anh Thơ **Nguyễn Lê Huệ** **Đặng Thị Phương**

***Nơi nhận**:*
[
ơ
- TAND tỉnh Nghệ An;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp Nghệ An;
- VKSND huyện Nam Đàn;
- Chi cục THADS Nam Đàn;
- Công an huyện Nam Đàn;
- UBND thị trấn Nam Đàn;
- UBND xã Hưng Chính;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ vụ án.

Đặng Thị Phương