

Bản án số: 49/2024/HS-ST

Ngày 30 – 12 – 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thanh Ngọc.
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Duyên và ông Đinh Mai Vân.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đặng Thị Tuyết Nhung - Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân thành phố B.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tham gia phiên tòa:* Bà Vũ Thị Chiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 30/12/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2024/HSST ngày 02 tháng 12 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị T, sinh năm 1993; HKTT: Số 205 đường Nguyễn Cao, phường N (nay là phường T), thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; Hiện cư trú: Khu Dương Ổ, phường P, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Bổng, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị Nghi, sinh năm 1961; Chồng: Nguyễn Văn Long, sinh năm 1987, con: 03 lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/9/2024 đến ngày 29/10/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp “Bảo lĩnh”, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị Hồng L – Phó trưởng phòng Tài Nguyên và môi trường, Ủy ban nhân dân thành phố B (Vắng mặt).
2. Ông Hoàng Phi K – Cán bộ điện lực thành phố B (Vắng mặt)
3. Ông Phạm Bá P – Chuyên viên phòng Kinh tế, Ủy ban nhân dân thành phố B (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 35 phút ngày 27/9/2024 Đoàn kiểm tra gồm: Bà Nguyễn Thị Hồng L – Phó trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường – Tổ phó; ông Nguyễn Gia L – Phó Chủ tịch UBND phường P – Tổ phó cùng các thành viên gồm: Ông Nguyễn Tiến B – Chuyên viên phòng Môi trường, sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh; ông Nguyễn Công H – Chuyên viên sở Công thương; Ông Nguyễn Văn Toàn – cán bộ phòng CSĐT tội phạm về tham nhũng, kinh tế, buôn lậu, môi trường Công an tỉnh; Ông Nguyễn Văn Đ – cán bộ Đội CSĐT tội phạm về kinh tế, ma túy Công an thành phố B; Ông Hoàng Phi K – cán bộ Điện lực thành phố B; Ông Hà Quang Nghiệp – cán bộ trung tâm văn hóa, thể thao và truyền thông thành phố B. Ngoài ra còn có lực lượng công an thành phố B và công an phường P được tăng cường tham gia đảm bảo tình hình an ninh, trật tự đã có mặt tại nhà xưởng sản xuất của hộ kinh doanh Đào Văn B để thực hiện việc kiểm tra theo Kế hoạch số 32/KH-UBND ngày 23/01/2024 của UBND thành phố B về việc kiểm tra, xử lý các trường hợp vi phạm pháp luật trên địa bàn phường P, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh đến năm 2030; Quyết định số 1789/QĐ-UBND ngày 18/9/2024 của UBND thành phố B về việc kiện toàn Đoàn kiểm tra việc chấp hành pháp luật về bảo vệ môi trường, an toàn điện đối với các cơ sở, doanh nghiệp sản xuất trên địa bàn phường P, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh và Thông báo kiểm tra số 72/TB-UBND đối với hộ kinh doanh của ông Đào Văn B; Địa chỉ: khu Dương Ổ, phường P, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, khi đoàn kiểm tra đang làm việc tại nhà xưởng của ông B thì Nguyễn Thị T, sinh năm 1993; HKTT: Số 205 đường Nguyễn Cao, phường N, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; Nơi ở hiện tại: Khu Dương Ổ, phường P, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh đến xưởng nhà ông B. Thoa không thuộc thành phần được mời đến làm việc tại buổi kiểm tra. Khi Thoa đến thì thấy có đông người dân tụ tập trước cửa nhà xưởng của ông B và có lực lượng an ninh đứng trước cửa nhà xưởng ngăn cản không cho người dân không có nhiệm vụ vào trong nhà xưởng. Thấy không thể vào bên trong nhà xưởng qua cửa chính, Thoa đi bộ ra ngõ phía bên phải nhà xưởng của ông B và đi vào trong xưởng qua cửa ngách nằm ở bên phải phía cuối nhà xưởng. Khi Thoa vào được bên trong xưởng thì thấy đoàn kiểm tra đang tiến hành lập biên bản kiểm tra. Lúc này bà Nguyễn Thị Hồng L – Tổ phó Đoàn kiểm tra ngồi cạnh chiếc bàn bằng kim loại được kê tại khu vực trống trong xưởng để lập biên bản kiểm tra, bên cạnh còn có ông Hoàng Phi K và một số người khác trong Đoàn kiểm tra. Khi bà Linh đang lập biên bản thì bà Bằng là vợ ông B chủ xưởng ngồi cạnh đó bị ngất. Thấy vậy, con trai, con dâu bà Bằng và một số người dân đỡ bà Bằng nằm ra nền nhà xưởng và xoa bóp cho bà Bằng. Ông B biết bà Bằng có tiền sử bệnh đại tràng, tim mạch, khi căng thẳng hay bị ngất nên ông B vẫn tiếp tục làm việc với đoàn kiểm tra. Lúc này, do bức tức vì cho rằng bà Bằng bị ngất mà

Đoàn kiểm tra vẫn làm việc nên Thoa tiến đến chỗ Đoàn kiểm tra đang ngồi lập biên bản kiểm tra, dùng hai tay cầm vào bàn kim loại và hất đổ bàn làm việc của Đoàn kiểm tra. Khi bị Thoa hất đổ bàn làm việc các giấy tờ, biên bản của Đoàn kiểm tra bị văng xuống đất, các chai nước trên bàn bị đổ ra nên Đoàn kiểm tra không thể tiếp tục việc lập biên bản được nữa. Thấy vậy, người dân bên ngoài tràn vào khu vực trong nhà xưởng. Tổ kiểm tra không thể tiếp tục làm việc được nên phải di chuyển về UBND phường P. Người dân đưa bà Bằng đi bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh.

Sau khi tiếp nhận giải quyết, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B tiến hành xác minh tình trạng sức khỏe của bà Bằng xác định khi vào viện bệnh nhân tỉnh táo, tiếp xúc tốt, không phát hiện bất thường gì về sức khỏe.

Vật chứng thu giữ:

- 01 mũ lưỡi chai màu trắng, phần lưỡi chai ghi chữ “SPORT” màu đen; 01 quần bò Jen màu đen, size 25 mặt ngoài túi phía sau bên phải có thêu chữ “Miu”, 01 chiếc áo chống nắng màu hồng nhạt, 01 đôi dép cao su đã qua sử dụng của Thoa

- 01 đoạn video 57 giây được quay vào lúc 16 giờ 02 ngày 27/9/2024 tại xưởng của ông B, được lưu vào 01 đĩa DVD niêm phong ký hiệu M1 của anh Phạm Cường Hưởng, sinh năm 1996; HKTT: Xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh

- 01 đầu thu camera nhãn hiệu @hua màu đen, model DHI-NVR 411 6HS-4KS2, được niêm phong ký hiệu M2 của anh Nguyễn Văn Long, sinh năm 1987; Địa chỉ: khu Dương Ổ, phường P, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh

Tại bản kết luận giám định số 2601/KL-KTHS ngày 08 tháng 11 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa, biên tập file video có tên 5795460603848.mp4, dung lượng 6,29MB, mã MD5:4c3e85b767af51d3236b966d40610563 gửi giám định. Đã trích xuất và mô tả bản ảnh

- Không trích xuất được dữ liệu ngày 27/9/2024 từ đầu ghi hình camera (ký hiệu M2) gửi giám định do ổ cứng đầu camera bị lỗi”.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B, Nguyễn Thị T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 286/CT-VKSTPBN ngày 29 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố Nguyễn Thị T về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị T khai nhận trong lúc nóng giận không kiềm chế được bản thân đã có hành vi hất đổ bàn làm việc của Đoàn kiểm tra tại xưởng nhà ông B làm cho các giấy tờ, biên bản của Đoàn kiểm tra bị văng xuống đất, các chai nước trên bàn bị đổ ra dẫn đến việc Đoàn

kiểm tra không thể tiếp tục việc lập biên bản được như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo đã biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật và rất hối hận về hành vi của mình.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt. Tại đơn xin xét xử vắng mặt người liên quan không có yêu cầu và đề nghị xem xét gì khác.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Thị T về tội “Chống người thi hành công vụ và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Khoản 1, Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị T từ 08 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 16 tháng đến 24 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: người liên quan không đề nghị bồi thường nên không đề nghị giải quyết.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ lưỡi chai màu trắng, phần lưỡi chai ghi chữ “SPORT” màu đen; 01 quần bò Jen màu đen, size 25 mặc ngoài túi phía sau bên phải có thêu chữ “Miu”, 01 chiếc áo chống nắng màu hồng nhạt, 01 đôi dép cao su.

- Ý kiến bị cáo: Nhất trí về tội danh, mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đưa ra

- Lời nói sau cùng của bị cáo Thoa: Bị cáo không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng: Đã thực hiện theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 27/9/2024, tại xưởng sản xuất giấy của ông Đào Văn B ở khu Dương Ổ, phường P, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh, do bức tức nên Nguyễn Thị T đã có hành vi dùng tay hất đổ bàn làm việc của Đoàn kiểm tra khi Đoàn kiểm tra đang

tiến hành kiểm tra việc chấp hành pháp luật về bảo vệ môi trường, an toàn điện đối hộ kinh doanh Đào Văn B theo Kế hoạch số 32/KH-UBND ngày 23/01/2024, Quyết định số 1789/QĐ-UBND ngày 18/9/2024 của UBND thành phố B, làm cho Đoàn kiểm tra không thể thực hiện nhiệm vụ, công vụ như đã được phân công. Với hành vi trên, bị cáo Nguyễn Thị T đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ và xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, tạo ra tâm lý bất an trong nhân dân. Vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng luật hình sự mới đảm bảo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, nhân thân của bị cáo:
Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là đối tượng có nhân thân tốt. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần phạm tội này của bị cáo là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo và thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Gia đình bị cáo thờ cúng liệt sỹ Nguyễn Văn Dỹ là ông bác của bị cáo. Bản thân bị cáo tích cực tham gia ủng hộ quỹ vì người nghèo và chữ thập đỏ trên địa bàn tỉnh. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được áp dụng đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo HDXX xét thấy không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo có công ăn việc làm và nơi cư trú ổn định. Hội đồng xét xử thấy rằng, không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để răn đe và giáo dục bị cáo Thoa. Do vậy, cần có mức hình phạt thích đáng đối với bị cáo nhưng áp dụng chế định án treo đối với bị cáo là phù hợp.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[6] Về tang vật chứng: Đối với đầu thu camera nhãn hiệu @hwa màu đen, model DHI-NVR 411 6HS-4KS2 là của anh Nguyễn Văn Long. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B trả lại là phù hợp

Đối với 01 mũ lưỡi chai màu trắng, phần lưỡi chai ghi chữ “SPORT” màu đen; 01 quần bò Jen màu đen, size 25 mặt ngoài túi phía sau bên phải có thêu chữ “Miu”, 01 chiếc áo chống nắng màu hồng nhạt, 01 đôi dép cao su đã qua sử dụng bị cáo không đề nghị nhận lại và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 đĩa DVD chứa video ghi lại hình ảnh vụ việc là chứng cứ cần được lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường nên tòa án không giải quyết.

[8] Đối với Đối với một số người dân ở phía ngoài xưởng có lời nói, hành vi ồn ào, đứng sát gần lực lượng Công an để định vào trong xưởng nhà ông B. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định những người này chỉ đứng ở phía ngoài, không có hành vi du đẩy lực lượng Công an làm công tác bảo đảm an ninh để vào trong nhà xưởng nên không ảnh hưởng đến quá trình làm việc của Đoàn kiểm tra. Đồng thời cũng không xác định được cụ thể những người này là ai nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt Nguyễn Thị T 10 (Mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 (hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thị T cho Ủy ban nhân dân phường P, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ nửa đầu có lưới chai màu trắng, phần lưới chai ghi chữ “SPORT” màu đen; 01 quần bò Jen màu, size 25 mặt ngoài túi phía sau bên phải có thêu chữ “Miu”; 01 chiếc áo chống nắng màu hồng nhạt; 01 đôi dép cao su màu trắng (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/11/2024 giữa Công an thành phố B với Chi cục thi hành án dân sự thành phố B)

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Xác nhận bị cáo đã nộp 200.000 đồng tại biên lai thu tiền ký hiệu BLTT/23, số: 0000755 ngày 21/11/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố B.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án kể từ ngày nhận được kết quả bản án hoặc kể từ ngày niêm yết kết quả bản án theo quy định.

Nơi nhận:

- VKSND Tp. Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- Công an Tp. Bắc Ninh;
- THA dân sự Tp. Bắc Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thanh Ngọc

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

Đinh Mai Vân

Nguyễn Văn Duyên

Đỗ Thanh Ngọc

Nơi nhận:

- VKSND Tp. Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- Công an Tp. Bắc Ninh;
- THA dân sự Tp. Bắc Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thanh Ngọc

