

Bản án số: **171/2025/HSST**
Ngày: 22/10/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hồng Hạnh**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Văn Đông**

2. Ông **Nguyễn Văn Cương**

Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Hồng Hà** – Thẩm tra viên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà **Trần Thị Hồng Hạnh** – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội, Toà án nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội xét xử trực tuyến công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 191/2025/TLST-HS ngày 10/10/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 183/2025/QĐXXST-HS ngày 10/10/2025 đối với bị cáo:

1) PHÙNG LƯƠNG T ; sinh năm 2005; giới tính: nam; tên gọi khác: Không; HKTT và chỗ ở: Bản C, tỉnh Sơn La; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Phùng Đức L (đã chết) và con bà Lương Thị Đ, sinh năm 1973; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba. Theo danh chỉ bản số 1771 do công an thành phố Hà Nội lập, nhân thân: 01 tiền án, tiền sự: không.

- Bản án số 02/2020/HSST ngày 26/11/2020 Toà án nhân dân huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La xử phạt 42 tháng tù về tội Hiếp dâm (đã được xóa án tích).

Tạm giữ ngày 19/07/2025, tạm giam từ ngày 28/7/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 02- Công an Thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

2) HOÀNG VĂN X; sinh năm 2005; giới tính: nam; tên gọi khác: Không; HKTT và chỗ ở: Bản C, xã B, tỉnh Sơn La; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Hoàng Văn Q (đã chết) và con bà Lò Thị Q, sinh năm 1985; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Theo danh chỉ bản số 1772 do công an thành phố Hà Nội lập, nhân thân: Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ ngày 19/07/2025, tạm giam từ ngày 28/7/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 02- Công an Thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 30 phút ngày 19/7/2025, tổ công tác Công an xã Gia Lâm, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực nhà trọ số 28/171/43 đường Kiều Ky, thôn Trung

Dương, xã Gia Lâm, Hà Nội phát hiện bắt quả tang Phùng Lương T và Hoàng Văn X có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Phùng Lương T và Hoàng Văn X khai nhận, 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine của T ; 01 miếng gỗ ép màu xám kích thước 20,9 cm x 31cm; 02 mảnh giấy bạc bị đốt một phần bề mặt; 01 bật lửa là dụng cụ để X và T cùng sử dụng ma túy với nhau. Công an xã Gia Lâm đã lập biên bản niêm phong thu giữ vật chứng, đưa T và X về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng.
- 01 miếng gỗ ép màu xám kích thước 20,9 cm x 31cm, trên bề mặt có dính chất bột màu hồng;
- 02 mảnh giấy bạc đều bị đốt ở bề mặt.
- 01 bật lửa màu đỏ.

Tại Kết luận giám định số 4269/KL-KTHS ngày 29/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy Heroine, khối lượng 0,102 gam.
- 01 miếng gỗ ép màu xám kích thước (20,9x31)cm và 02 mảnh giấy bạc đều bị đốt ở bề mặt đều có dính ma túy loại Heroine và ma túy loại Methamphetamine.
- Trong mẫu nước tiểu của Phùng Lương T và Hoàng Văn X (thu ngày 19/7/2025) gửi giám định ngày 20/7/2025 đều có tìm thấy ma túy loại Morphine và ma túy loại Methamphetamine.

Tại cơ quan điều tra, các bị can Phùng Lương T và Hoàng Văn X khai nhận, bản thân là người nghiện ma túy nên khoảng 15 giờ 00 phút ngày 18/7/2025, T đi bộ từ nhà trọ ở thôn Trung Dương, xã Gia Lâm, Hà Nội đến khu vực nghĩa trang thôn Trung Dương tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây T gặp và mua của 01 nam thanh niên không quen biết 01 gói ma túy Heroine và 01 viên ma túy hồng phiến với giá 200.000 đồng sau đó đi về phòng trọ. Khoảng 19 giờ cùng ngày Hoàng Văn X đến chơi, X biết T là người nghiện ma túy, hàng ngày T đều phải sử dụng ma túy nên X rủ T sử dụng ma túy, T đồng ý. Sau đó T lấy gói giấy bạc bên trong chứa ma túy Heroine và 01 viên ma túy hồng phiến vừa mua lúc chiều để cả hai cùng sử dụng. T chia viên ma túy hồng phiến ra làm 2 phần và lấy 1 phần ma túy Heroine đặt 02 loại ma túy này lên trên miếng gỗ ép để nghiền nhỏ rồi trộn đều 02 loại ma túy với nhau. Lúc này X xé 01 mảnh giấy bạc ra vuốt phẳng đưa cho T để làm công cụ sử dụng ma túy. T cho hỗn hợp ma túy vào mảnh giấy bạc do X chuẩn bị rồi dùng bật lửa đốt ở mặt dưới giấy bạc để hỗn hợp ma túy cháy bốc khói. T dùng miệng hút khói ma túy trên vào cơ thể rồi đưa cho X sử dụng. T và X chuyền nhau mảnh giấy bạc chứa ma túy để sử dụng cho đến hết. Sau khi sử dụng ma túy xong, T và X ngủ tại phòng trọ của T. Tiếp đến khoảng 18 giờ 40 phút ngày 19/7/2025, T rủ X sử dụng ma túy, X đồng ý. Sau đó cũng với cách thức như trên, T là người nghiền và trộn ma túy, X là người chuẩn bị mảnh giấy bạc, các đối tượng chuyền nhau mảnh giấy bạc chứa ma túy để sử dụng. Khi T và X đang sử dụng ma túy thì bị cơ quan Công an kiểm tra bắt quả tang thu giữ vật chứng như đã nêu trên. Lời khai của các bị can Phùng Lương T và Hoàng Văn X phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Qua kết quả xét nghiệm nước tiểu của Phùng Lương T và Hoàng Văn X (thu ngày 19/7/2025) gửi giám định ngày 20/7/2025 đều có tìm thấy ma túy loại Morphine và ma túy loại Methamphetamine, T và X khai nhận sử dụng ma túy cùng nhau vào ngày 18 và 19/7/2025 tại phòng trọ ở thôn Trung Dương, xã Gia Lâm, Hà Nội. Lý lịch địa phương cung cấp: Phùng Lương T và Hoàng Văn X đều không trong diện quản lý đối tượng liên quan đến chất ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý các bị can về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với đối tượng bán ma túy cho T tại khu vực nghĩa trang thôn Trung Dương, xã Gia Lâm, Hà Nội do T khai không biết nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với chủ nhà trọ là ông Lã Văn Cứ, sinh năm 1962, HKTT: thôn Trung Dương, xã Gia Lâm, Hà Nội, quá trình điều tra xác định tháng 4/2025 ông cho Phùng Lương T thuê nhà để ở, việc T và X sử dụng ma túy tại phòng trọ ông Cứ không biết nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý.

Đối với 0,102 gam ma túy Heroine thu giữ của T, quá trình điều tra các bị can đều khai nếu không bị phát hiện, bắt giữ thì các bị can sẽ tiếp tục sử dụng hết số ma túy trên do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy đối với T và X.

Đối với 0,102 gam ma túy Heroine, 01 miếng gỗ ép màu xám kích thước 20,9 cm x 31cm, 02 mảnh giấy bạc, 01 bật lửa màu đỏ là vật chứng của vụ án.

Lời khai của T phù hợp với lời khai của X về việc cùng mua ma túy để cùng sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 165/CT-VKSKV5 ngày 30/9/2025 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội truy tố bị cáo Phùng Lương T và bị cáo Hoàng Văn X về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thành khẩn khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội thực hiện quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo bản cáo trạng nêu trên. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Nhân thân bị cáo X chưa có tiền án tiền sự, bị cáo T có 01 tiền án nhưng đã được xóa; các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội đề nghị như sau: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17, Điều 58, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Phùng Lương T và Hoàng Văn X. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Phùng Lương T : mức án từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù; bị cáo Hoàng Văn X mức án từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Không; Về xử lý tang vật: Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy 0,102 gam ma túy Heroine thu giữ của các bị cáo, 01 miếng

gỗ ép màu xám kích thước 20,9 cm x 31cm trên bề mặt có dính chất bột màu hồng; 02 mảnh giấy bạc; 01 bật lửa màu đỏ là vật chứng của vụ án.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai do không hiểu biết pháp luật và chỉ vì ham vui nên đã vi phạm pháp luật, các bị cáo mong HĐXX cho các bị cáo được giảm nhẹ hình phạt sớm trở về hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người làm chứng, biên bản về việc bắt người, vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở khẳng định: Trong các ngày 18 và 19/07/2025 tại khu vực nhà trọ thôn Trung Dương, xã Gia Lâm, Hà Nội, Phùng Lương T và Hoàng Văn X có hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” thì bị bắt quả tang cùng vật chứng. Đây là vụ án đồng phạm, các bị cáo T và X đều thể hiện hành vi, vai trò tích cực, cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của bị cáo Phùng Lương T và Hoàng Văn X có đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự do đó Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội truy tố các bị cáo về các tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về vai trò của các bị cáo và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, các bị cáo đều là con nghiện nên cùng đồng phạm về hành vi sử dụng ma túy. Bị cáo T là người mua ma túy về để sử dụng, bị cáo X biết T nghiện và sẽ sử dụng ma túy nên đã đề nghị được sử dụng ma túy cùng, cả T và X đều rất tích cực trong việc tán ma túy thành bột để cùng nhau sử dụng. Các bị cáo biết việc sử dụng ma túy bị nhà nước cấm nhưng vẫn cùng nhau thực hiện nên khi lượng hình cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo thực hiện.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự, an toàn xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Các bị cáo là người đã thành niên và biết rõ tác hại của ma túy đến đời sống con người nhưng vẫn lao vào con đường phạm tội. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo T là người mua ma túy và chuẩn bị công cụ để X cùng sử dụng nên mức hình phạt của bị cáo T cao hơn mức hình phạt của bị cáo X.

[4] Xét nhân thân các bị cáo:

- **Xét nhân thân bị cáo Phùng Lương T**, Hội đồng xét xử xem xét quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn là người

dân tộc sống ở cùng núi phía Bắc nơi có thủ tục lạc hậu và có tệ nạn nghiện hút, bị cáo phải xa gia đình làm ăn nên không tránh khỏi cảm dỗ, xa ngã. Xét bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, áp dụng mức hình phạt trên mức khởi điểm là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

- **Xét nhân thân bị cáo Hoàng Văn X**, Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, tại phiên tòa hôm nay thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn là người dân tộc sống ở cùng núi phía Bắc nơi có thủ tục lạc hậu, bị cáo phải xa gia đình làm ăn nên không tránh khỏi cảm dỗ, xa ngã là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét áp dụng mức hình phạt trên mức khởi điểm là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo, không áp dụng hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp các quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

* *Về tình tiết giảm nhẹ:* Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

* *Về tình tiết tăng nặng:* Không.

* *Về hình phạt bổ sung:* Xét các bị cáo không có tài sản và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì có ghi khối lượng 0,102 gam ma túy Heroine thu giữ của các bị cáo; 01 miếng gỗ ép màu xám kích thước 20,9 cm x 31cm; 02 mảnh giấy bạc; 01 bật lửa màu đỏ là vật chứng của vụ án.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 255, điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo **Phùng Lương T** và **Hoàng Văn X**;

2. Tuyên bố: Các bị cáo **Phùng Lương T** và **Hoàng Văn X** phạm tội: “**Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy**”.

Xử phạt:

- Bị cáo **Phùng Lương T** **07 (Bảy) năm 09 (Chín) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 19/07/2025.

- Bị cáo **Hoàng Văn X** **07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 19/07/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine theo kết luận giám định số 4269/KL-KTHS ngày 29/7/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự (C09) – CATP. Hà Nội bên ngoài có chữ ký của giám định viên Lê Khắc Nam, cán bộ công an xã Gia Lâm: Nguyễn Phú Hải, đương sự: Phùng Lương T, Hoàng Văn X và dấu niêm phong của Công an xã Gia Lâm, Hà Nội.

- Tịch thu tiên huỷ 01 miếng gỗ ép màu xám kích thước 20,9 cm x 31cm, 02 mảnh giấy bạc đều bị đốt ở bề mặt ngoài được niêm phong theo quy định của pháp luật bên ngoài có chữ ký của giám định viên Lê Khắc Nam, cán bộ công an xã Gia Lâm: Nguyễn Phú Hải, đương sự: Phùng Lương T, Hoàng Văn X và dấu niêm phong của Công an xã Gia Lâm, Hà Nội.

- Tịch thu tiên huỷ 01 phong bì bên trong có chứa bột lửa màu đỏ đã qua sử dụng thu giữ của Phùng Lương T, không kiểm tra chất lượng bên trong và dấu đóng niêm của Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hà Nội.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 118/QĐ-VKSKV5 ngày 30/09/2025 của Phòng thi hành án dân sự Khu vực 5 – Hà Nội).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Phùng Lương T và Hoàng Văn X mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo Phùng Lương T và Hoàng Văn X có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 5 – Hà Nội;
- Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

