

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **31/2018/HSST**

Ngày: 12/3/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Vũ Quang Dũng**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Thắng

2. Bà Nguyễn Thị Bắc

- Thư ký phiên toà: Ông Phan Việt Hùng – Thẩm tra viên Toà án nhân dân quận Long Biên, TP.Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 12/3/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2018/HSST ngày 12/02/2018 đối với bị cáo: **NGUYỄN THÀNH L** – Sinh năm: 1985; HKTT: Đ, T, Phú Lương, Thái Nguyên; Chỗ ở: Không cố định; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Văn L1 và bà Lê Thị N; Vợ: Lê Thị T, có 01 con sinh năm 2016. TATS: Theo danh chỉ bản số 53 ngày 18/12/2017 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo có 01 tiền án, 01 tiền sự: Bản án số 68/HSST ngày 28/10/2008, Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, Thái Nguyên xử phạt 12 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản, trị giá tài sản 1.100.000 đồng; Ngày 13/10/2016, Công an huyện Phú Lương, Thái Nguyên xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản. Bị cáo bị bắt ngày 15/12/2017, (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19h ngày 15/12/2017, Nguyễn Thành L gặp một thanh niên không quen biết tại khu vực Từ Sơn - Bắc Ninh. Người nam thanh niên này rủ L chung tiền đi mua ma túy để cùng sử dụng, L đồng ý rồi đưa cho anh ta 100.000 đồng. Cả 2 đi bộ ra khu vực Đình Bảng – Từ Sơn – Bắc Ninh để tìm mua ma túy. Tại đây, L và nam thanh niên đó đã gặp và mua của một người phụ nữ không quen biết 02 gói heroin với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, L cất giấu 02 gói ma túy vào bên trong túi áo khoác bên trái L đang mặc rồi cả 2 bắt taxi đi về quận Long Biên để tìm nơi sử dụng. Khi đi đến bến xe buýt số 135 Nguyễn Văn Cừ - Ngọc Lâm - Long Biên - Hà Nội thì L xuống xe trước còn nam thanh niên đi cùng L vẫn ngồi trên taxi. L đi bộ vào đầu ngõ 135 Nguyễn Văn Cừ thì bị cơ quan công an kiểm tra. Khi đó, xe taxi chở nam thanh niên kia đi đâu L không biết. Quá trình kiểm tra, cơ quan công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ trong túi áo khoác bên trái của L 02 gói giấy bạc màu vàng bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, L khai nhận 02 gói ma túy cơ quan công an thu giữ trên là ma túy loại Heroine của L vừa mua để sử dụng. Cơ quan công an đã niêm phong tang vật và đưa L cùng tang vật về trụ sở Công an để làm rõ.

Bản kết luận giám định số: 208/KLGD – PC54 ngày 09/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói đều là ma túy loại Heroine, tổng trọng lượng: **0,183 gam**.

Bản cáo trạng số: 56/CT-VKS ngày 12/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Nguyễn Thành L về tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên

tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Thành L đã đủ yếu tố cấu thành tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**. Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo L mức án từ 18 đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,183 gam heroin thu giữ của bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo L đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 20h00' ngày 15/12/2017, tại khu vực đối diện bến xe buýt số 135 Nguyễn Văn Cừ, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Thành L đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,183 gam heroine mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác phường Bồ Đề, quận Long Biên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thành L. có đầy đủ dấu hiệu của tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy.**

Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện ngày 15/12/2017. Theo quy định của Bộ luật hình sự năm 1999 thì hành vi của bị cáo đã vi phạm vào Khoản 1 Điều 194 có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù. Theo quy định của Bộ luật hình sự năm 2015 thì hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm vào điểm c Khoản 1 Điều 249 có khung hình phạt nhẹ hơn là từ 01 đến 05 năm tù. Như vậy, theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo thì hành vi phạm tội của bị cáo được xem xét và áp dụng quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 để quyết định hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ chấp nhận.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có.

Về nhân thân của bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 68/HSST ngày 28/10/2008 – Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, Thái Nguyên xử phạt 12 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản, trị giá tài sản 1.100.000 đồng. Và 01 tiền sự: Ngày 13/10/2016, Công an huyện Phú Lương, Thái Nguyên xử phạt hành chính về hành vi: Trộm cắp tài sản. Các tiền án, tiền sự trên của bị cáo đã đương nhiên được xóa nhưng nhân thân của bị cáo như vậy là xấu.

Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy, mại dâm ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo xét về tính chất, mức độ cùng nhân thân của bị cáo thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi

phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ. Đại diện VKS đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

* Về xử lý vật chứng: Thu giữ của bị cáo 0,183 gam heroine là phương tiện bị cáo dùng vào việc thực hiện tội phạm nên cần cho tịch thu tiêu hủy là có căn cứ và phù hợp với Khoản 1 Điều 47 của BLHS 2015 và Khoản 2 Điều 106 của BLTTHS. Đại diện VKS đề nghị xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Đối với người nam thanh niên đã góp tiền mua ma túy với L và người phụ nữ đã bán trái phép ma túy cho L, do L khai không biết gì về nhân thân, lai lịch của những người đó. Vì vậy, cơ quan điều tra chưa có điều kiện làm rõ. HĐXX thống nhất với cơ quan điều tra, truy tố khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí HSST và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành L phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành L 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2017.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 0,183 gam Heroine (*Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 23/01/2018*).

3. Án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Thành L phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục Thi hành án DS Q.Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

Vũ Quang Dũng