

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số: 16/2025/HS-ST
Ngày 29-5-2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thuý Huyền;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Khiêm;

Bà Hoàng Thị Giang.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Lý Thị Sinh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:** Ông Lương Minh Hợp - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2025 tại điểm cầu trung tâm: Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn và điểm cầu thành phần: Phân trại tạm giam huyện Lộc Bình, Công an tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2025, xét xử đối với bị cáo:

Lành Văn K, tên gọi khác: Không, sinh ngày 21 tháng 7 năm 2000 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Tày; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lành Văn C (đã chết) và bà Hoàng Thị P, sinh năm 1974; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/02/2025 tại Phân trại tạm giam khu vực huyện Lộc Bình, Công an tỉnh Lạng Sơn cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Anh Lành Văn D, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Hoàng Thị P, sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 30/01/2025, Lành Văn D đến nhà Lành Văn K, là người cùng thôn với Lành Văn D (Lành Văn K là cháu họ của Lành Văn D) chơi và có hỏi vay Lành Văn K số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), Lành Văn K đồng ý với điều kiện Lành Văn D phải để lại điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 Pro Max của Lành Văn D để làm tin, Lành Văn D đồng ý, tuy nhiên sau khi vay được tiền thì Lành Văn D lại mượn lại điện thoại để sử dụng và sau đó đem về nhà. Lành Văn K đã nhiều lần nhắn tin yêu cầu Lành Văn D trả lại điện thoại hoặc trả lại tiền nhưng Lành Văn D chưa có tiền nên chưa trả. Đến khoảng 21 giờ 00 phút ngày 02/02/2025, Lành Văn K chuẩn bị 01 (một) con dao bằng kim loại dài 32cm (trong đó cán dao dài 13cm, thân dao dài 19cm) bản dao rộng nhất 4cm cất giấu trong túi áo khoác trong và một mình đi đến nhà của Lành Văn D với mục đích để đòi số tiền mà Lành Văn D vay trước đó. Khi Lành Văn K đến thì Lành Văn D đang ở nhà một mình, Lành Văn K yêu cầu Lành Văn D trả số tiền 2.000.000 đồng nhưng Lành Văn D chưa có tiền trả. Lành Văn K thấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 12 Pro Max của Lành Văn D đang sạc ở giường ngủ của Lành Văn D nên định cầm lấy điện thoại thì Lành Văn D không cho, Lành Văn D cầm giữ lấy điện thoại nên hai bên xảy ra tranh giành điện thoại với nhau. Khi tranh giành điện thoại Lành Văn D có cào cấu vào tay trái của Lành Văn K, do bị đau nên Lành Văn K dùng tay trái tát 01 (một) phát vào mặt Lành Văn D và lấy dao ở trong túi áo ra, Lành Văn K cầm dao bằng tay phải dùng phần sống lưng dao đập theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào phần trên cánh tay trái của Lành Văn D khoảng 03 (ba) phát gây sây xước da. Bị Lành Văn K đánh, Lành Văn D chạy xuống bếp ở sau nhà chính cầm lấy 01 (một) thanh tre dài 103cm, một đầu rộng 05cm, một đầu rộng 04cm bằng hai tay chạy quay lại và nói với Lành Văn K “mày ra khỏi nhà tao”, Lành Văn K không đi mà ngồi xuống giường của Lành Văn D và nói: “đánh vào đầu tao đây này” thì Lành Văn D cầm thanh tre giơ lên đập 01 phát theo chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải vào tay phải của Lành Văn K đang cầm dao, làm con dao rơi xuống nền nhà trước mặt vị trí Lành Văn K đang ngồi, sau đó Lành Văn D tiếp tục dùng thanh tre đánh theo chiều từ trên xuống dưới trúng đầu Lành Văn K 03 (ba) phát, lúc này Lành Văn K dùng tay phải nhặt con dao từ dưới nền nhà lên đứng dậy chạy ra hướng cửa nhà, thấy Kiên bỏ chạy Lành Văn D ném thanh tre về phía Kiên nhưng không trúng, đồng thời lúc này Lành Văn D chạy theo đến cách sau lưng Lành Văn K khoảng 01m, biết Lành Văn D đuổi theo sau lưng, Lành Văn K cầm dao bằng tay phải giơ lên đồng thời quay người lại vung dao chém 01 (một) phát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía sau thì chém trúng đầu Lành Văn D. Bị Lành Văn K dùng dao chém, Lành Văn D dùng hai tay túm cổ Lành Văn K, đẩy Lành Văn K ra hướng cửa nhà, còn Lành Văn K dùng đầu mũi sống lưng dao chọc khoảng 03 (ba) đến 04 (bốn) phát vào vùng mạn sườn ngoài bên trái của Lành Văn D với mục đích làm Lành Văn D bị đau để Lành Văn D bỏ tay ra khỏi cổ nhưng Lành Văn D không bỏ mà tiếp tục đẩy Lành Văn K ra ngoài sân. Khi ra đến sân thấy Lành Văn D bị chảy máu ở đầu nên Lành Văn K vút dao đi, Lành Văn D đè Lành Văn K nằm xuống đất dùng tay đấm 04 (bốn) phát vào mặt và đầu của Lành Văn K. Sau đó hàng xóm của Lành Văn D đến can ngăn nên cả hai không đánh nhau nữa. Lành Văn K bỏ chạy đi về nhà, còn Lành Văn D bị thương được người nhà sơ cứu, đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn cấp cứu, điều trị.

Đến ngày 03/02/2025 thì Lành Văn D có đơn yêu cầu khởi tố đối với Lành Văn K về hành vi cố ý gây thương tích.

Tại bản Kết luận giám định tại thời điểm tổn thương cơ thể trên người sống số 48/KLTTCT-TTPY ngày 03/02/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lành Văn D là 02% (hai phần trăm). Vật và cơ chế hình thành thương tích: Vết thương vùng trán do vật sắc gây nên; các vết sây xước vùng vai, mạn sườn trái do vật tày gây nên.

Sau khi Lành Văn D điều trị vết thương ổn định, xuất viện. Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể chính thức đối với Lành Văn D. Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 67/KLTTCT-TTPY ngày 03/3/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lành Văn D như sau: Sẹo vùng trán đỉnh trái: 03%. Vết biến đổi sắc tố da vùng mặt sau ngoài 1/3 trên cánh tay trái: 01%. Vết biến đổi sắc tố da vùng mạn sườn trái trên đường nách trước: 01%. Vết biến đổi sắc tố da vùng mạn sườn trái trên đường nách trước: 01%. Vết biến đổi sắc tố da vùng mạn sườn trái trên đường nách giữa: 01%. Vết biến đổi sắc tố da vùng mạn sườn trái trên đường nách giữa: 01%. Mẻ bản ngoài xương sọ vùng trán trái: 05%. Chấn động não, điều trị ổn định: 01%. Kết luận: Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lành Văn D tại thời điểm giám định là: 13% (mười ba phần trăm), áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư. Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương vùng trán do vật sắc gây nên; các vết sây xước vùng vai, mạn sườn trái do vật tày gây nên.

Đối với Lành Văn K bị Lành Văn D dùng thanh tre đánh và dùng tay đánh, Lành Văn K chỉ bị thương tích nhẹ trầy xước da và đã hồi phục không để lại thương tích gì, đồng thời Lành Văn K có đơn từ chối giám định thương tích.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy. Tại Công văn số 01/CV-TTYT ngày 03/02/2025 của Trạm y tế xã Tú Mịch, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn kết luận: Kết quả test ma túy (ADVANCED QUALITY) nước tiểu, Lành Văn K dương tính với chất ma túy.

Ngoài ra, Lành Văn K còn khai nhận bản thân là người nghiện ma túy Heorin nên buổi trưa ngày 02/02/2025, Lành Văn K một mình đi xe mô tô đến ngã tư Mỹ Sơn, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn để mua ma túy về sử dụng. Khi đến ngã tư Mỹ Sơn, Lành Văn K gặp một người nam giới không quen biết, Lành Văn K đặt vấn đề nhờ người này đi mua hộ ma túy Heroin về để sử dụng thì người này đồng ý, Lành Văn K đưa cho người nam giới 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng) để người này đi mua ma túy hộ. Sau đó người nam giới đi được khoảng 30 phút sau thì quay lại và đưa cho Lành Văn K 01 (một) gói giấy bên trong có chứa ma túy Heroin. Sau khi mua được ma túy, Lành Văn K điều khiển xe mô tô về nhà, trên đường về Lành Văn K rẽ vào cạnh đường và một mình sử dụng hết số ma túy mua được.

Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu, tạm giữ những vật chứng sau: 01 (một) con dao bằng kim loại có tổng chiều dài 32cm, trong đó cán dao dài 13cm, thân dao dài 19cm, bản dao rộng nhất 4cm. Dao cũ đã qua sử dụng, trên thân dao có bám dính chất màu đỏ là con dao Lành Văn K sử dụng để chém Lành Văn

D. 01 (một) thanh tre có tổng chiều dài 103cm, trong đó một đầu rộng 5cm, một đầu rộng 4cm. Thân thanh tre đã khô, trên thân tre có bám dính chất màu đỏ là thanh tre Lành Văn D sử dụng đánh Lành Văn K.

Về dân sự: Lành Văn D yêu cầu Lành Văn K bồi thường số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để bồi thường tổn hại sức khỏe và các chi phí trong quá trình nằm viện điều trị. Lành Văn K đã tác động gia đình bồi thường số tiền trên cho Lành Văn D, sau khi thỏa thuận bồi thường Lành Văn D đã trả lại số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) trước đó mượn của Lành Văn K. Đồng thời Lành Văn D đã có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lành Văn K. Đối với Lành Văn K không yêu cầu bị hại Lành Văn D bồi thường về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 12/CT-VKSLB ngày 13 tháng 5 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lành Văn K về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lành Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu tại cáo trạng.

Bị hại Lành Văn D vắng mặt tại phiên tòa, lời khai trong hồ sơ thể hiện: Bản thân được vay tiền của Lành Văn K và có đưa điện thoại cho Lành Văn K giữ đảm bảo nhưng sau đó đã mượn lại điện thoại với Lành Văn K để nhắn tin cho bạn và có cảm về nhà, Lành Văn K có nhắn tin đòi tiền nhưng Lành Văn D chưa có tiền trả ngay. Ngày 02/02/2025, Lành Văn K đến nhà đòi tiền, Lành Văn D chưa trả được, hai bên giằng co điện thoại dẫn đến xô sát, Lành Văn K đã gây thương tích cho bị hại tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13% như nội dung cáo trạng đã truy tố. Về hình phạt đề nghị Toà án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về bồi thường dân sự: Hai bên đã thống nhất thỏa thuận bồi thường dân sự xong, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, bà Hoàng Thị P, là mẹ đẻ của Lành Văn K trình bày: Bà không được chứng kiến sự việc bị cáo, bị hại đánh nhau, sau khi sự việc đánh nhau xảy ra bà đã đại diện cho bị cáo đã đến nhà thăm hỏi bị hại, tự nguyện đứng ra giải quyết bồi thường dân sự với bị hại, đến nay hai bên đã giải quyết bồi thường dân sự xong. Về số tiền bà bỏ ra để bồi thường dân sự cho bị hại bà không có yêu cầu đề nghị gì. Bà đề nghị Toà án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lành Văn K phạm tội Cố ý gây thương tích; căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38; 50 của Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 02 (hai) năm 02 (hai) tháng đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 con dao, 01 thanh tre mà bị cáo, bị hại đã sử dụng vào việc đánh nhau gây thương tích. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, gia đình bị cáo và bị hại đã thống nhất thỏa thuận bồi thường xong phần dân sự nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét. Về án phí: Do bị cáo là người dân tộc thiểu số thường

xuyên sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

Tại phần tranh luận bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị hại Lành Văn D đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng, phù hợp với Kết luận giám định và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 21 giờ ngày 02/02/2025, tại nhà của Lành Văn D thuộc Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, do có mâu thuẫn về việc vay mượn tiền giữa Lành Văn D và Lành Văn K đã xảy ra xô sát. Sau đó, Lành Văn K đã có hành vi dùng dao gây thương tích cho Lành Văn D với tỷ lệ tổn thương cơ thể 13% (mười ba phần trăm). Với hành vi trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Lành Văn K về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật, Nhà nước bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Bị cáo không có mâu thuẫn gì với bị hại, khi không đòi được tiền của bị hại, bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại, các vết thương của bị hại đều do bị cáo Lành Văn K gây ra, hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực hành vi nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật mới có tác dụng giáo dục, răn đe phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, xem xét nguyên nhân dẫn đến vụ việc xác định bị hại cũng có lỗi một phần.

[5] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, có nhân thân không tốt. Tại phiên toà cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi sự việc xảy bị cáo đã tác động gia đình thỏa thuận bồi thường dân sự xong cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là người dân tộc thiểu số, thường xuyên sinh sống tại xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nguyên nhân dẫn đến sự việc bị hại cũng có một phần lỗi nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm, nhưng khi quyết định hình phạt cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị hại cũng có một phần lỗi để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 15/4/2025 đại diện gia đình bị cáo cùng với bị hại Lành Văn D đã thống nhất thỏa thuận xong khoản bồi thường dân sự với tổng số tiền là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), bị hại đã nhận đủ. Xét thấy việc thỏa thuận dân sự giữa các bên là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử công nhận, bị hại Lành Văn D không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) con dao bằng kim loại có tổng chiều dài 32cm, trong đó cán dao dài 13cm, thân dao dài 19cm, bản dao rộng nhất 4cm (dao cũ đã qua sử dụng) và 01 thanh tre có tổng chiều dài 103cm, trong đó một đầu rộng 5cm, một đầu rộng 4cm, thanh tre đã khô, đây là công cụ sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với hành vi của Lành Văn D dùng thanh tre đánh vào tay và vào đầu của Lành Văn K, mặc dù hành vi của Lành Văn D không để lại thương tích cho Lành Văn K nhưng đây cũng là một phần nguyên nhân dẫn đến Lành Văn K dùng dao chém gây thương tích cho chính bản thân Lành Văn D. Hành vi của Lành Văn D đã vi phạm điểm a, khoản 3, Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội... Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lành Văn K đã vi phạm khoản 1, Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội... Hành vi của Lành Văn D và Lành Văn K đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật. Đối với người nam giới bán chất ma túy cho Lành Văn K ngày 02/02/2025, tại ngã tư Mỹ Sơn, thành phố Lạng Sơn, do Lành Văn K không biết họ tên và địa chỉ cụ thể của người nam giới nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh, làm rõ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên toà xin được miễn nộp tiền

án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ theo điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, Hội đồng xét xử miễn nộp án phí cho bị cáo. Đối với án phí dân sự có giá ngạch do các bên đã thống nhất thỏa thuận được với nhau về phần bồi thường dân sự trước khi xét xử vì vậy bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật. các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; 50, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 292; khoản 1 Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lành Văn K phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lành Văn K 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/02/2025.

3. Về bồi thường dân sự: Xác nhận bị cáo, gia đình bị cáo với bị hại Lành Văn D đã bồi thường dân sự xong cho bị hại Lành Văn D với tổng số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

4. Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) con dao bằng kim loại có tổng chiều dài 32cm, trong đó cán dao dài 13cm, thân dao dài 19cm, bản dao rộng nhất 4cm (dao cũ đã qua sử dụng) và 01 thanh tre có tổng chiều dài 103cm, trong đó một đầu rộng 5cm, một đầu rộng 4cm, thanh tre đã khô.

(Vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện L theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/5/2025).

5. Về án phí: Bị cáo Lành Văn K được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại

vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Công an tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình;
- Chi cục THADS h. L;
- Bị cáo; bị hại; NCQLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thuý Huyền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Giang Bùi Văn Khiêm

Nguyễn Thúy Huyền

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Công an tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình;
- Chi cục THADS h. Lộc Bình;
- Các bị cáo; bị hại; NCQLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thúy Huyền

