

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHĨA LỘ
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2019/HS-ST.
Ngày 05/7/2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ - TỈNH YÊN BÁI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Chu Quốc Hoàng;
2. Ông Vũ Thanh Bình.

Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thúy Ngân, Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ. Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2019/QĐXXST- HS ngày 24/6/2019, đối với bị cáo:

Lê Văn Ph, Sinh ngày 28/9/1992. Tại huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm 11, xã Khánh Thịnh, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12.

Họ tên cha: Lê Văn Thiện (Đã chết); Họ tên mẹ: Đinh Thị Quyên, sinh năm 1973.

Vợ: Trần Thị Lan Anh, sinh năm 1997

Con: Bị cáo có 01 con, sinh năm 2016.

Cùng trú tại: Xóm 11, xã Khánh Thịnh, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 21/3/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. (Có mặt)

Bị hại: Anh Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1985.

Trú tại: Tổ 8, phường Trung Tâm, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Lê Văn Ph bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố về hành vi phạm tội nh- sau:

Khoảng 9 giờ 00 phút ngày 23/11/2018, Lê Văn Ph, sinh năm 1992, trú tại xóm 11, xã Khánh Thịnh, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình đến quán Internet (Không rõ tên và địa chỉ cụ thể) ở thị trấn Yên Thịnh, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình để tải một đoạn Video và một số hình ảnh của 03 con chim chào mào trên mạng Internet. Sau đó Ph sử dụng tài khoản Facebook của mình là “Ph Lê” đăng nhập vào nhóm “Câu lạc bộ Chào Mào Hà Nội” để đăng bài viết bán 03 con chim chào mào có đính kèm đoạn Video và 01 số hình ảnh nêu trên, nhằm mục đích lừa đảo chiếm đoạt tài sản của những người thích chơi và mua chim chào mào qua mạng Internet. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày anh Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1985, trú tại tổ 8, phường Trung Tâm, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái đã dùng tài khoản Facebook của mình là: “Q Nguyenhong” để đăng nhập vào nhóm: “Câu lạc bộ Chào Mào Hà Nội” thấy bài viết bán chim chào mào của Ph, anh Q đã liên lạc qua số điện thoại 0814919555 thỏa thuận với Ph thống nhất mua 03 con chim chào mào trên với giá 37.000.000đ và Q phải chuyển tiền đặt cọc trước là 7.000.000đ. Khoảng 16 giờ 43 phút cùng ngày Q dùng ứng dụng E – MobileBanking của Ngân hàng Agribank trên điện thoại chuyển số tiền 7.000.000đ từ số tài khoản của mình là: 8710205017259 đến số tài khoản của Ph là: 3307205089711 đăng ký tại Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình. Sau khi chuyển tiền anh Q đã thông báo cho Ph, Ph nói sẽ gửi chim cho anh Q qua xe khách, khi nào anh Q nhận được chim sẽ chuyển trả nốt số tiền cho Ph. Sau đó Ph chặn tài khoản Facebook của anh Q, tắt điện thoại và không thực hiện việc chuyển chim chào mào theo như thỏa thuận với anh Q. Lê Văn Ph đã sử dụng thẻ Ngân hàng của mình có số là: 9704050702765244 đến máy ATM của Agribank huyện Yên Mô rút số tiền do anh Q vừa chuyển vào tài khoản đem sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 20/3/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ tiến hành triệu tập Lê Văn Ph để điều tra làm rõ. Tại cơ quan điều tra Lê Văn Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại bản Cáo trạng số: 14/CT-VKS-NL ngày 03/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố Lê Văn Ph về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ luận tội đối với bị cáo Lê Văn Ph vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng truy tố, đồng thời đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Ph từ 6 (Sáu) tháng đến 9 (Chín) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận với nhau về việc bồi thường và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu trắng, màn hình cảm ứng, bị rạn nứt (đã cũ), điện thoại được lắp sim có số thuê bao 0814919555.

- Tịch thu tiêu hủy 01(Một) vỏ phong bì thư (đã được mở niêm phong) do Công an thị xã Nghĩa Lộ phát hành. Mặt trước phong bì thư ghi: “Đồ vật của Lê Văn Ph giao nộp cho Cơ quan Công an thị xã Nghĩa Lộ, Yên Bái ngày 20/3/2019”. Mặt sau phong bì thư có chữ ký và họ tên của Lê Văn Ph, Trần Tuấn Anh, Hà Thị Hiến, Nguyễn Hữu Huy.

- 01(Một) thẻ ngân hàng Agribank mang tên Lê Văn Ph, số thẻ 9704050702765244 chuyển làm tài liệu lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Về án phí đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị hại vắng mặt nhưng trong hồ sơ đã có lời khai và không có mâu thuẫn gì với lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nh- nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo không có tranh luận gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, Quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử;

Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận của bị cáo Lê Văn Ph tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với vật chứng mà bị cáo giao nộp và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Nên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 9 giờ ngày 23/11/2018, do không có tiền chi tiêu cá nhân nên Lê Văn Ph đã nảy sinh ý định dùng thủ đoạn gian dối tải video và hình ảnh 03 con chim chào mào từ trên mạng internet về tài khoản Facebook của mình là “Ph Lê” đăng nhập vào nhóm: “Câu lạc bộ Chào Mào Hà Nội” và thỏa thuận mua bán với anh Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1985, trú tại tổ 8, phường Trung Tâm, thị xã Nghĩa Lộ rồi sau đó chiếm đoạt số tiền 7.000.000đ của anh Q. Lê Văn Ph là người có đầy đủ khả năng để nhận thức, biết rõ việc lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, để có tiền tiêu sài cho bản thân. Từ những hành vi nêu trên của Lê Văn Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều

174 Bộ luật hình sự. Đúng nh- nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất mức độ của vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Tội phạm mà bị cáo thực hiện thuộc tr- ờng hợp ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trái phép quyền sở hữu tài sản của công dân là khách thể đ- ợc pháp luật bảo vệ, gây ảnh h- ưởng xấu đến tình hình trật tự, an ninh trên mạng (Việc mua bán trên mạng Facebook). Vì vậy Lê Văn Ph phải chịu trách nhiệm hình sự do mình gây ra, nên cần xử lý nghiêm minh mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng, răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra Lê Văn Ph đã tác động đến gia đình để bồi thường cho bị hại; hành vi phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, Lê Văn Ph phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo đầy đủ rõ ràng về hành vi phạm tội của mình và ngoài ra bị hại còn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng bị cáo Lê Văn Ph không có tình tiết nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo là ng- ời ch- a có tiền án, tiền sự; có nơi c- trú rõ ràng; ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn tôn trọng các quy tắc xã hội, chấp hành đúng, chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi c- trú, thể hiện bị cáo là ng- ời có nhân thân tốt.

Hội đồng xét xử xem xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo cũng đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành ng- ời công dân tốt và góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm tại địa ph- ơng.

[4] Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 174 Bộ luật hình sự. Bị cáo còn phải bị phạt tiền, nh- ng do hoàn cảnh của bị cáo là ng- ời không có tài sản, không có việc làm và không có điều kiện để thi hành án, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận về việc bồi thường do vậy bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu trắng, màn hình cảm ứng, bị rạn nứt (đã cũ), điện thoại được lắp sim có số thuê bao 0814919555.

- Tịch thu tiêu hủy 01(Một) vỏ phong bì thư (đã được mở niêm phong) do Công an thị xã Nghĩa Lộ phát hành. Mặt trước phong bì thư ghi: “Đồ vật của Lê Văn Ph giao nộp cho Cơ quan Công an thị xã Nghĩa Lộ, Yên Bái ngày 20/3/2019”. Mặt sau phong bì thư có chữ ký và họ tên của Lê Văn Ph, Trần Tuấn Anh, Hà Thị Hiến, Nguyễn Hữu Huy.

- 01(Một) thẻ ngân hàng Agribank mang tên Lê Văn Phong, số thẻ 9704050702765244 chuyển làm tài liệu lưu giữ tại hồ sơ vụ án (Tòa án).

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Ph phạm tội “***Lừa đảo chiếm đoạt tài sản***”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Ph 6 (Sáu) tháng tù nh-ng cho h-ởng án treo thời gian thử thách là 1 (Một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao Lê Văn Ph cho chính quyền địa ph-ơng là UBND xã Khánh Thịnh, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa ph-ơng trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong tr-ởng hợp bị cáo Lê Văn Ph thay đổi nơi c- trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc Lê Văn Ph phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu trắng, màn hình cảm ứng, bị rạn nứt (đã cũ), điện thoại được lắp sim có số thuê bao 0814919555.

- Tịch thu tiêu hủy 01(Một) vỏ phong bì thư (đã được mở niêm phong) do Công an thị xã Nghĩa Lộ phát hành. Mặt trước phong bì thư ghi: “Đồ vật của Lê Văn Phong giao nộp cho Cơ quan Công an thị xã Nghĩa Lộ, Yên Bái ngày 20/3/2019”. Mặt sau phong bì thư có chữ ký và họ tên của Lê Văn Phong, Trần Tuấn Anh, Hà Thị Hiền, Nguyễn Hữu Huy.

- 01(Một) thẻ ngân hàng Agribank mang tên Lê Văn Phong, số thẻ 9704050702765244 chuyển làm tài liệu lưu giữ tại hồ sơ vụ án. (Tòa án)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Lê Văn Ph phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Tr- ờng hợp bản án, quyết định đ- ợc thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì ng- ời đ- ợc thi hành án dân sự, ng- ời phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c- ỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án đ- ợc thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành an dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND thị xã Nghĩa Lộ;
- THA phạt tù;
- CCTHADS thị xã Nghĩa Lộ;
- Bị cáo; Bị hại;
- Công an TX Nghĩa Lộ;
- UBND xã Khánh Thịnh, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp; Chi cục thuế;
- L- u HS.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tuấn Anh