

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2018/HS-ST
Ngày 26/11/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Khoa.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Văn Quang;
2. Bà Lê Thị Thùy Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phúc Vĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Văn Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Tiến D, sinh ngày 17/10/1995 tại Bình Dương. Nơi ĐKKHKT: Ấp A, xã B, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Th, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1971; bị cáo có 01 người chị, sinh năm 1992; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/6/2018 đến ngày 08/7/2018 được trả tự do và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Hữu Th, sinh năm 1962;

Nơi cư trú: Ấp A, xã B, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1996;

Nơi cư trú: Ấp A, xã B, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

2. Bùi Duy K, sinh năm 1989;

Nơi cư trú: Ấp N, xã B, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

3. Vũ Văn Q, sinh năm 1989;

Nơi cư trú: Ấp C, xã B, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

4. Lương Văn G, sinh năm 1995;

Nơi cư trú: xã T, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

5. Thượng Thị M, sinh năm 1966;

Nơi cư trú: xã L, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 29/6/2018, nhận được tin báo của quần chúng tại nhà của Nguyễn Tiến D có tổ chức cá độ bóng đá giải World Cup năm 2018. Công an huyện Phú Giáo đã khám xét khẩn cấp nơi ở của D và tạm giữ 01 điện thoại di động (ĐTDD) Iphone 6 có số thuê bao 0168ABCXYZ.

Qua điều tra bị cáo Nguyễn Tiến D đã khai nhận:

- Từ đầu tháng 6/2018, D cùng đối tượng Lê Công V tạo tài khoản dlg300004008 và sử dụng trang mạng 77.000.77.com để lấy tỉ lệ cá cược bóng đá của các trận đấu thuộc giải bóng đá World Cup 2018 với mục đích cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền qua mạng Internet. D đã sử dụng ĐTDD Iphone 6 có số thuê bao 0168ABCXYZ để liên lạc với bạn bè rủ họ cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền với D. Từ ngày 27/6/2018 đến ngày 29/6/2018 đã đánh bạc thắng thua bằng tiền với Hoàng Đức M, Bùi Duy K, Nguyễn Minh H, Nguyễn Văn Đ, Lương Văn G căn cứ vào kết quả các trận bóng đá trong giải World Cup năm 2018 cụ thể như sau:

1. Đối với Hoàng Đức M:

Ngày 28/6/2018, M sử dụng ĐTDD Nokia 1280 thuê bao số 0979084090, 0968836596 nhắn tin vào số thuê bao 0168ABCXYZ của D để cá cược bóng đá;

- Trận đấu Comlombia - Senegal:

+ M cược đội tuyển Comlombia thắng cả trận với số tiền 4.000.000đ, nếu M thắng D phải trả cho M số tiền 3.600.000đ, nếu M thua M phải trả cho D số tiền 4.000.000đ, kết quả M thắng D số tiền 3.600.000đ;

+ Trong hiệp thi đấu thứ 2: M cược tỉ số “tài” với số tiền 2.000.000đ, nếu M thắng D phải trả cho M số tiền 1.800.000đ, nếu M thua M phải trả cho D số tiền 2.000.000đ, kết quả M thua D số tiền 2.000.000đ; M cược đội tuyển Senegal thắng với số tiền 1.000.000đ, nếu M thắng D phải trả cho M số tiền 900.000đ, nếu M thua M phải trả cho D số tiền 1.000.000đ, kết quả M thua D số tiền 1.000.000đ;

Như vậy, số tiền M và D dùng để đánh bạc với nhau trong trận đấu này là 10.600.000đ.

- Trận đấu Ba Lan - Nhật Bản:

+ M cược tỉ số “tài” cả trận với số tiền 2.000.000đ, nếu M thắng D phải trả cho M số tiền 1.800.000đ, nếu M thua M phải trả cho D số tiền 2.000.000đ, kết quả M thắng D số tiền 2.000.000đ;

+ Trong hiệp thi đấu thứ 1: M cược tỉ số “xiu” với số tiền 1.000.000đ, nếu M thắng D phải trả cho M số tiền 900.000đ, nếu M thua M phải trả cho D số tiền 1.000.000đ, kết quả M thắng D số tiền 900.000đ;

+ Trong hiệp thi đấu thứ 2: M cược tỉ số “tài” với số tiền 2.000.000đ, nếu M thắng D phải trả cho M số tiền 1.800.000đ, nếu M thua M phải trả cho D số tiền 1.000.000đ, kết quả M thua D số tiền 1.000.000đ; M cược đội tuyển Nhật Bản thắng với số tiền 1.000.000đ, nếu M thắng D phải trả cho M số tiền 900.000đ, nếu M thua M phải trả cho D số tiền 1.000.000đ, kết quả M thua D số tiền 1.000.000đ.

Như vậy, số tiền M và D dùng để đánh bạc với nhau trong trận đấu này là 5.900.000đ.

Tổng số tiền M, D dùng để đánh bạc trong hai trận đấu Comlombia - Senegal và Ba Lan - Nhật Bản là 16.500.000đ.

2. Đối với Bùi Duy K:

Ngày 28/6/2018, K sử dụng ĐTDĐ Samsung Galaxy J2 Prime có số thuê bao 0169ABCXYZY nhắn tin vào số thuê bao 0168ABCXYZY của D để cá cược bóng đá.

- Trận đấu Ba Lan - Nhật Bản:

+ Trong hiệp thi đấu thứ 1: K cược tỉ số “tài” với số tiền 1.000.000đ, nếu K thắng D phải trả cho K số tiền 800.000đ, nếu K thua K phải trả cho D số tiền 1.000.000đ, kết quả K thua D số tiền 1.000.000đ;

+ Trong hiệp thi đấu thứ 2: K cược tỉ số “tài” với số tiền 1.000.000đ, nếu K thắng D phải trả cho K số tiền 900.000đ, nếu K thua K phải trả cho D số tiền 500.000đ, kết quả K thua D số tiền 500.000đ;

Như vậy, số tiền K và D dùng để đánh bạc với nhau trong trận đấu này là 1.500.000đ.

- Trận đấu Comlombia - Senegal:

+ Trong hiệp thi đấu thứ 1: K cược tỉ số “tài” với số tiền 1.000.000đ, nếu K thắng D phải trả cho K số tiền 900.000đ, nếu K thua K phải trả cho D số tiền 1.000.000đ, kết quả K thua D số tiền 1.000.000đ;

+ Trong hiệp thi đấu thứ 2: K cược tỉ số “tài” với số tiền 1.000.000đ, nếu K thắng D phải trả cho K số tiền 900.000đ, nếu K thua K phải trả cho D 500.000đ, kết quả K thua D số tiền 500.000đ;

Ngoài ra, K còn cá cược giúp Vũ Văn Q “tài” cả trận với số tiền 2.000.000đ, nếu K thắng D phải trả cho K số tiền 1.800.000đ, nếu K thua K phải trả cho D 2.000.000đ, kết quả K thua D số tiền 2.000.000đ;

Số tiền K và D dùng để đánh bạc với nhau trong trận đấu này là 3.500.000đ.

Như vậy, tổng số tiền K và D dùng để đánh bạc với nhau trong hai trận đấu Comlombia - Senegal và Ba Lan - Nhật Bản là 5.000.000đ;

3. Đối với Vũ Văn Q:

Trong trận đấu Comlombia - Senegal Vũ Văn Q nhờ K cá cược “tài” cả trận với số tiền 2.000.000đ, kết quả Q thua D số tiền 2.000.000đ;

Như vậy, số tiền Q và D dùng để đánh bạc với nhau trong trận đấu là 2.000.000đ;

4. Đối với Nguyễn Văn Đ:

Ngày 28/6/2018, trong trận đấu Comlombia - Senegal Đ sử dụng ĐTDD hiệu Xiaomi có số thuê bao 0167QWERTY nhắn tin vào số thuê bao 0168ABCXZY của D để cá cược “xiu” cả trận số tiền 1.000.000đ, nếu Đ thắng D phải trả cho Đ số tiền 900.000đ, nếu Đ thua Đ phải trả cho D số tiền 1.000.000đ, kết quả Đ thắng D số tiền 900.000đ;

Như vậy, số tiền Đ và D dùng để đánh bạc với nhau trong trận đấu là 1.900.000đ;

5. Đối với Lương Văn G: Ngày 27/6/2018, G sử dụng ĐTDD hiệu Nokia 105 có số thuê bao 0163POIUY nhắn tin vào số thuê bao 0168ABCXZY của D để cá cược bóng đá.

- Trận Hàn Quốc - Đức:

+ G cược đội tuyển Hàn Quốc thắng cả trận với số tiền 1.500.000đ, nếu G thắng D phải trả cho G số tiền 1.350.000đ, nếu G thua G phải trả cho D số tiền 1.500.000đ. Kết quả G thắng D số tiền 1.350.000đ;

Số tiền G, D đánh bạc với nhau trong trận đấu này là 2.850.000đ;

- Trận đấu Comlombia - Senegal:

+ G cược đội tuyển Comlombia thắng cả trận với số tiền 1.500.000đ, nếu G thắng D phải trả cho G số tiền 1.350.000đ, nếu G thua G phải trả cho D 1.500.000đ, kết quả G thắng D số tiền 1.350.000đ;

+ G cược tỉ số “xiu” cả trận với số tiền 1.000.000đ, nếu G thắng D phải trả cho G số tiền 900.000đ, nếu G thua G phải trả cho D số tiền 1.000.000đ, kết quả G thắng D số tiền 900.000đ;

Số tiền G, D đánh bạc với nhau trong trận đấu này là 4.750.000đ;

- Trận đấu Bỉ - Anh:

G cược đội tuyển Anh thắng cả trận với số tiền 1.000.000đ, kết quả G thua D số tiền 1.000.000đ;

Như vậy, số tiền G, D đánh bạc với nhau trong 03 trận đấu này là 8.600.000đ;

Ngoài ra, Nguyễn Tiến D còn khai nhận vào ngày 28/6/2018 D nhận được tin nhắn từ số điện thoại 0988FGHJK của Nguyễn Minh H để cá cược trong trận đấu giữa đội Nhật Bản - Ba Lan với số tiền 1.000.000đ; cược trong trận đấu giữa đội Comlombia- Senegal với số tiền 500.000đ; cược trong trận đấu giữa đội Bỉ - Anh với số tiền 500.000đ; cược trong trận đấu giữa đội Tunisia - Panama với số tiền 500.000đ;

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Giáo thu giữ:

+ 01 ĐTDD Iphone 6 có số thuê bao 0168ABCXZY và 01 ĐTDD hiệu Nokia 1133 của Nguyễn Tiến D;

+ 01 ĐTDD Samsung Galaxy J2 Prime có số thuê bao 0169ABCXZY và 6.000.000đ của Bùi Duy K;

+ 01 ĐTDD hiệu Xiaomi có số thuê bao 0167QWERTY và 1.000.000đ của Nguyễn Văn Đ;

+ 2.000.000đ của Vũ Văn Q;

+ 01 xe mô tô biển số 61P1 - 0000 thu giữ của Nguyễn Tiến D;

Tại Cáo trạng số 73/CT-VKSPG ngày 09/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Tiến D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội “Đánh bạc” và đề nghị HĐXX áp dụng:

+ Khoản 1 Điều 321, các điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến D từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng, hình phạt bổ sung: Phạt tiền từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ.

Đồng thời đề nghị xử lý vật chứng:

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 ĐTDĐ Iphone 6 có số thuê bao 0168ABCXZY của Nguyễn Tiến D; 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy J2 Prime có số thuê bao 0169ABCXZY và 3.000.000đ của Bùi Duy K; 01 ĐTDĐ hiệu Xiaomi có số thuê bao 0167QWERTY và 1.000.000đ của Nguyễn Văn Đ; 2.000.000đ của Vũ Văn Q;

+ Trả lại 01 xe mô tô biển số 61P1 - 0000 cho Nguyễn Hữu Th;

+ Trả 01 ĐTDĐ hiệu Nokia 1133 cho Nguyễn Tiến D;

+ Trả lại cho Bùi Duy K số tiền 3.000.000đ;

Phần tranh luận, bị cáo không tranh luận gì về tội danh và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi của mình và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Hữu Th trình bày: Xe mô tô biển số 61P1 - 0000 thu giữ của Nguyễn Tiến D là xe của ông, ông cho bị cáo mượn xe là phương tiện đi lại, không biết bị cáo dùng vào việc phạm tội, xin HĐXX trả lại xe cho ông, ông không có yêu cầu nào khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Từ ngày 27/6/2018 đến ngày 29/6/2018, Nguyễn Tiến D đã đánh bạc thắng thua bằng tiền với Hoàng Đức M, Bùi Duy K, Nguyễn Minh H, Nguyễn Văn Đ, Lương Văn G. Tổng số tiền Nguyễn Tiến D dùng để đánh bạc trong 04 trận đấu là 32.000.000đ. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Số tiền bị cáo dùng để đánh bạc là 32.000.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Tiến D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo:

Hành vi đánh bạc là một tệ nạn xã hội, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội. Bản thân bị cáo là người có sức khỏe, có công việc, lẽ ra bị cáo phải biết chí thú làm ăn nhưng bị cáo lại dấn thân vào con đường phạm tội. Để góp phần ổn định tình hình an ninh trật tự, giữ gìn nếp sống văn minh của địa phương, HĐXX xem xét quyết định áp dụng một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời nêu gương phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, HĐXX xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

+ Tình tiết tăng nặng: Không.

+ Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã nộp tiền khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật để bị cáo yên tâm cải tạo thành công dân tốt cho xã hội.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo quy định khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung 2017 cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và việc cho bị cáo hưởng án treo cũng không ảnh hưởng xấu đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn.

Ngoài ra, Nguyễn Tiến D còn khai nhận vào ngày 28/6/2018 D nhận được tin nhắn từ số điện thoại 0988FGHJK của Nguyễn Minh H để cá cược trong các trận đấu giữa đội Nhật Bản - Ba Lan, Colombia - Senegal, Bỉ - Anh, Tunisia - Panama với tổng số tiền 2.500.000đ nhưng hiện nay Nguyễn Minh H đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan điều tra chưa làm việc với Nguyễn Minh H nên không đủ cơ sở để khẳng định Nguyễn Tiến D có hành vi đánh bạc với Nguyễn Minh H.

Số tiền Hoàng Đức M dùng để đánh bạc trong 02 trận đấu là 16.500.000đ đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm nhưng Hoàng Đức M hiện đã bỏ trốn, cơ quan điều tra công an huyện Phú Giáo đã ra Quyết định truy nã. Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Giáo đã đình chỉ vụ án và quyết định tách vụ án nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

Số tiền Bùi Duy K dùng để đánh bạc trong 02 trận đấu là 5.000.000đ, số tiền Vũ Văn Q dùng để đánh bạc là 2.000.000đ, số tiền Nguyễn Văn Đ dùng để đánh bạc là 1.900.000đ, số tiền Lương Văn G dùng để đánh bạc trong 03 trận đấu là 8.600.000đ

chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Phú Giáo đã ra Quyết định xử lý hành chính nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

Đối với Nguyễn Minh H, Lê Công V hiện đã bỏ trốn khỏi địa phương, khi nào bắt được xử lý sau.

Phản luận tội và đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp với hành vi, tính chất, tình tiết của vụ án và có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[4] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 ĐTDĐ Iphone 6 có số thuê bao 0168ABCXZY của Nguyễn Tiến D; 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy J2 Prime có số thuê bao 0169ABCXZY của Bùi Duy K; 01 ĐTDĐ hiệu Xiaomi có số thuê bao 0167QWERTY là công cụ dùng vào việc phạm tội HĐXX quyết định tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

+ Số tiền 9.000.000đ là tiền M, Đ, G cá cược thắng nhưng D chưa thanh toán nên HĐXX buộc bị cáo D nộp lại để tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

+ Đối với số tiền 1.000.000đ thu giữ của Nguyễn Văn Đ, số tiền 2.000.000đ thu giữ của Vũ Văn Q, số tiền 3.000.000đ thu giữ của Bùi Duy K là số tiền Đ, Q, K dùng vào việc đánh bạc nên HĐXX quyết định tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

+ Số tiền 3.000.000đ còn lại đã thu giữ của Bùi Duy K không liên quan đến hành vi đánh bạc của K nên HĐXX quyết định trả lại cho K;

+ Đối với 01 xe mô tô biển số 61P1 - 0000 thu giữ của Nguyễn Tiến D là xe của Nguyễn Hữu Th, không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo D nên HĐXX quyết định trả lại cho ông Nguyễn Hữu Th;

+ Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Nokia 1133 thu giữ của Nguyễn Tiến D không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo D;

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 45 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, các Điều 106, 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

2.1 Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến D 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến D cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người phải thi hành án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng của vụ án:

- Áp dụng Điều 45 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên:

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 ĐTDĐ Iphone 6 có số thuê bao 0168ABCXYZ của Nguyễn Tiến D; 01 ĐTDĐ Samsung Galaxy J2 Prime có số thuê bao 0169ABCXYZ của Bùi Duy K; 01 ĐTDĐ hiệu Xiaomi có số thuê bao 0167QWERTY;

+ Buộc bị cáo Nguyễn Tiến D nộp số tiền 9.000.000đ để tịch thu nộp ngân sách nhà nước được khấu trừ vào số tiền 9.000.000đ bị cáo đã nộp theo Biên lai số AA/2010/06926 ngày 22/11/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

+ Buộc Nguyễn Văn Đ phải giao nộp số tiền 1.000.000đ, buộc Vũ Văn Q phải giao nộp số tiền 2.000.000đ, buộc Bùi Duy K phải giao nộp 3.000.000đ để nộp ngân sách nhà nước, được khấu trừ vào số tiền 1.000.000đ Nguyễn Văn Đ đã nộp, số tiền 2.000.000đ Vũ Văn Q đã giao nộp, số tiền 6.000.000đ Bùi Duy K giao nộp. Trả cho Bùi Duy K số tiền 3.000.000đ

+ Trả lại 01 xe mô tô biển số 61P1 - 0000 cho ông Nguyễn Hữu Th;

+ Trả lại 01 ĐTDĐ hiệu Nokia 1133 của Nguyễn Tiến D không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo D;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo ngày 12/11/2018 và Giấy nộp tiền vào kho bạc nhà nước ngày 12/11/2018)

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến D phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Kim Khoa

