

Bản án số: 04/2024/HSST

Ngày: 04/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân: 1) Ông Nguyễn Đức Thắng
2) Ông Nguyễn Đình Hùng

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Tuấn Long - Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Dương Bá Thành Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 349/2023, ngày 08 tháng 12 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 357/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 147/2023/QĐHPT-ST ngày 29/12/2023 đối với bị cáo: Họ và tên: Nguyễn Duy T sinh năm 1986. HKTT và chỗ ở: Số 118 đường Y, P. Nguyễn Trung Trực, Q. Ba Đình, TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 10/12. Con ông: Nguyễn Duy L sinh năm 1962. Con bà: Lê Thị C sinh năm 1966. Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là thứ hai. Vợ: Nguyễn Lan A sinh năm 1986. Có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000727 lập ngày 08/11/2023 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo chưa có tiền án tiền sự.

Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty Cổ phần Di Chuyển Xanh Và Thông Minh (GSM).

Trụ sở: Tòa văn phòng Symphony đường Chu Huy Mân, Khu đô thị Vinhomes Riverside, phường Phúc Lợi, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đăng T – Giám đốc Depot Ocean Park

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ngô Xuân L sinh năm 1994

Trú tại: Tổ 1 phường Thạch C, quận Long B, Thành phố Hà Nội.

Ông T và ông L có đơn xin vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sáng ngày 13/08/2023, T bị Ngô Xuân L dùng chân tay đánh gây thương tích tại quán phở “Phố cổ” ở địa chỉ Phú V, P.Bồ Đ, Q.Long Biên, Hà Nội do trước đó T và L có xảy ra mâu thuẫn khi tham gia giao thông. Thành đã chạy bộ đuổi theo chiếc xe VF8 do L điều khiển, trong lúc chạy T có nhặt 01 (một) viên bê tông ở ven đường cầm theo với mục đích để đánh lại L. Chạy khoảng 50m thì T tự tri hô “cướp, cướp” nên được 02 (hai) người đàn ông (chưa rõ nhân thân) đang di chuyển bằng xe máy (dạng xe số, chưa rõ chủng loại, nhãn hiệu, biển số) cho lên ngồi nhờ phía sau để đuổi theo xe VF8 của L. T ngồi sau xe máy đuổi theo xe VF8 từ cửa khẩu Phú Viên hướng về phía đường Nguyễn Văn Cừ. Khi tới khu vực trước cửa số nhà 24 Nguyễn Văn Cừ, P.Bồ Đ, Q.Long Biên, Hà Nội thì khoảng cách giữa xe máy T đang ngồi với ô tô VF8 do L điều khiển là khoảng 5-7m. Lúc này T đã dùng tay phải đang cầm viên bê tông rồi ném về phía xe ô tô VF8 làm cho kính chắn gió phía sau bị nứt vỡ và cửa hậu của xe bị móp méo, hư hỏng. Sau đó Thành rời khỏi hiện trường và không biết hiện viên bê tông tang vật đang ở đâu.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Vinfast VF8, màu đen, BKS: 29E-068.05.

Về thiệt hại:

- Nguyễn Duy T bị thương tích sưng nề ở vùng gáy sau đầu.
- Xe ô tô VF8 do Ngô Xuân L điều khiển bị nứt vỡ kính chắn gió phía sau xe, xước sơn cửa hậu.

Tại bản kết luận định giá số 160/KL ngày 23/08/2023 đã kết luận giá trị đối với thiệt hại của chiếc xe VF8 trong vụ việc là: 6.522.900đ (sáu triệu năm trăm hai hai nghìn chín trăm đồng).

Tại bản cáo trạng số 340/CT-VKS-LB ngày 30 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy T về tội Cố ý hủy hoại tài sản quy định tại Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm

Bị cáo Nguyễn Duy T khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, trình bày lời luận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng điều 178 khoản 1 của Bộ luật hình sự, điểm b, i và điểm s khoản 1,2 Điều 51 và điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 Đề nghị xử phạt:

Nguyễn Duy T từ 8 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo sau khi nghe quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận đã có hành dùng viên bê tông cố ý nén vào chiếc xe do L đang điều khiển gây thiệt hại về tài sản của người khác của mình là sai vi phạm pháp luật. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 13/8/2023 tại khu vực trước số nhà 24 đường Nguyễn Văn C, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Nguyễn Duy T đã có hành vi ném viên bê tông gây hư hỏng cho chiếc ô tô nhãn hiệu Vinfast VF8, BKS: 29E-068.05 là tài sản của Công ty Cổ phần Di Chuyển Xanh Và Thông Minh do anh Ngô Xuân Long điều khiển. Giá trị tài sản bị thiệt hại là: 6.522.900đ (*sáu triệu năm trăm hai mươi hai nghìn chín trăm đồng*). Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý hủy hoại tài sản” theo khoản 1 điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội Cố ý hủy hoại tài sản theo khoản 1 điều 178 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của người khác được . Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo T không có tiền án tiền sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện bồi thường thiệt hại, người bị hại viết đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo xong cũng xét tại cơ quan điều tra cũng như tại cơ quan điều tra các bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, phạm tội nhất thời do đó thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về phần dân sự: Bị cáo Nguyễn Duy T đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho anh Ngô Xuân Long và Công ty Cổ phần Di Chuyển Xanh và Thông Minh. Công ty Cổ phần Di Chuyển Xanh và Thông Minh không có yêu cầu gì về phần dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[5]. Về xử lý vật chứng: Không

[6]. Các vấn đề khác: Đối với thương tích của bị cáo Nguyễn Duy T, Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại cơ thể của bị cáo tuy nhiên Nguyễn Duy T đã viết đơn từ chối giám định thương tích do thương tích nhẹ, anh Ngô Xuân L đã thăm hỏi, xin lỗi bị cáo. Đồng thời, bị cáo viết đơn xin không truy cứu, xử lý đối với Ngô Xuân L về hành vi Cố ý gây thương tích.

Đối với hành vi của anh Ngô Xuân L dùng tay không đánh Nguyễn Duy T đã vi phạm quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021, Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” đối với Ngô Xuân L, mức phạt 6.500.000 đồng.

Đối với hai người đàn ông điều khiển xe máy cho Nguyễn Duy T ngồi sau cầm viên gạch ném vào xe ô tô VF8 do anh Ngô Xuân L điều khiển, do bị cáo T khai không biết họ tên, địa chỉ cụ thể. Quá trình xảy ra sự việc, hai người đàn ông này không biết T có mục đích đi nhờ để đuổi theo ném gạch gây hư hỏng cho chiếc ô tô, do vậy không có căn cứ để làm rõ và xử lý 02 người đàn ông trên.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm b, i, s khoản 1,2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Áp dụng các 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Luật thi hành án.

Xử phạt: Nguyễn Duy T 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo T cho Ủy ban nhân dân phường Nguyễn Trung Trực, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về dân sự: Không

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo. Báo cho các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Chi Cục Thi hành án dân sự quận Long Biên
- Bộ tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga